



Magyar TáncSport Szakszövetség Elnökség

ELNÖKSÉGI KÖZLEMÉNY

Tisztelt Tagszervezetek!

A Magyar TáncSport Szakszövetség (a továbbiakban: MTÁSZ) Elnöksége közleményben határolódik el Bíróné Váradi Éva Ellenőrző Testületi elnök által Önöknek 2020. augusztus 17-én és 2020. augusztus 18-án megküldött leveleitől, valamint azok valótlan és megtévesztő, továbbá rágalmozó állításaitól.

Az MTÁSZ Elnöksége tájékoztatja Tagszervezeteit, hogy az Elnökség a rendelkezésére álló információk alapján módosította és az Alapszabály 7. § (5) bekezdése alapján **határidőben megküldte az éves első rendes közgyűlésének napirendi pontjait, a napirendi pontokhoz tartozó tájékoztatókat**, valamint a 161/2020(VIII.14) elnökségi határozatával szintén az Alapszabály rendelkezéseit betartva már tájékoztatta Önöket az éves második rendes közgyűlés időpontjáról. Az éves első rendes közgyűlés határozatainak figyelembevételével tudja az Elnökség szabályszerűen a Tagszervezetek részére – az Alapszabályi rendelkezések szerint - megküldeni az éves második rendes közgyűlésen megtárgyalandó 2019. évi beszámolóját, mérlegét, közhasznúsági jelentését és a 2020. évi költségvetés tervezetét.

Az MTÁSZ Elnöksége a fentiek mellett tájékoztatja Tagszervezeteit, hogy az Elnökség **2020. június 15-én átadta az Ellenőrző Testület (a továbbiakban: ET) részére az MTÁSZ könyvelője által előkészített teljes könyvelési anyagát, az MTÁSZ 2019. évi pénzügyi beszámolóját, mérlegét és közhasznúsági jelentését, valamint a 2020. június 23-án elkészült könyvvizsgálói jelentését is. A 2016. és 2017. veszteséges évek után mind a 2018. és 2019. évi MTÁSZ mérleg pozitív eredménnyel zárt, így a független könyvvizsgálói jelentés alapján is** („A melléklet egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Szakszövetség 2019. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban”) **megnyugtató, szabályos és hatékony gazdálkodást folytattunk. Az MTÁSZ elnöke 2019. évben a biztonságos működés megteremtéséhez – az állami támogatások késése miatt – 11.000.000,- Ft áthidaló kölcsönrel segítette a fizetési képesség fenntartását.**

Az Elnökség tájékoztatja Tagszervezeteit, hogy **az Elnökség az ET levelében foglaltakra a közgyűlésen teljeskörű és megnyugtató választ ad.** Az Elnökség tájékoztatja Tagszervezeteit, hogy az Elnökség 2019. májusától – a harmadik szakág létrejöttére tekintettel – megkezdte a szabályzatainak felülvizsgálatát, melyek aktualizálása jelenleg is folyamatban van.

A 23/2020(08.16)/ET számú határozata alapján született és a Tagszervezetek képviselői számára Alapszabály-ellenesen megküldött tájékoztató levél kapcsán az MTÁSZ Elnöksége az alábbiakra kívánja nyomatékkal felhívni minden Tagszervezeti képviselő figyelmét:

- (1) A Sporttörvény 24. § (1) bekezdésének d) pontja szerint a „szakszövetség szervezeti felépítésére a Civil törvény és a Polgári Törvénykönyv előírásait a következő eltérésekkel kell alkalmazni: d) a szakszövetség közgyűlésének (küldöttgyűlésének) **legalább három tagból álló ellenőrző testületet kell választania a szakszövetség gazdálkodásának ellenőrzésére.**” Ez alapján egyértelmű, hogy a Civil törvény és a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseire képest a **Sporttörvény tekintendő elsődlegesen alkalmazandó, speciális jogszabálynak** az országos sportági szakszövetség vonatkozásában. Az ET feladatai kapcsán az MTÁSZ

részére elkészített sportjogi állásfoglalás szerint az MTÁSZ ellenőrző testülete a hatályos szabályok értelmében **kizárólag az MTÁSZ gazdálkodásával (lényegében pénzügyeivel) kapcsolatos kérdéseket vizsgálhatja, az MTÁSZ szerveinek, bizottságainak működését érintő kérdések vizsgálatára – ide nem értve a gazdálkodással összefüggő kérdéseket – hatáskörrel nem rendelkezik.** A jogi állásfoglalás kifejti, hogy az ET a működését a továbbiakban az MTÁSZ Alapszabályában tételesen deklarált feladatok szerint (31. § (1) bekezdés), az MTÁSZ Elnöksége által elfogadott Ellenőrző Testületi ügyrend alapján, valamint a rá egyértelműen vonatkozó jogszabályokat követve végezze. **A fent leírtakat a Sportért Felelős Államtitkárság is megerősítette a 2020. augusztus 24. napján kelt, az ET hatáskörével kapcsolatban adott állásfoglalásában:** „Az Ellenőrző Testület feladatit az MTÁSZ Alapszabályának 31. §-a határozza meg. (...) Ebben a körben az ET jogosult az MTÁSZ szerveinek, bizottságainak az MTÁSZ gazdálkodását érintő döntéseit a vonatkozó jogszabályokkal való megfeleléség szempontjából ellenőrizni. (...) A szakszövetségek ellenőrző testületének jogkörét a **Sporttörvény a gazdálkodás ellenőrzésére korlátozza**, így a szakszövetség ellenőrző testületének hatásköre valamennyi olyan döntés vizsgálatára kiterjed, amely a **szövetség gazdálkodásával valamilyen módon összefüggésben hozható.**” **Tehát az ET a gazdálkodással összefüggő kérdéseket vizsgálhatja és kizárólag e körben, a gazdálkodással összefüggésben ellenőrizheti az MTÁSZ szerveinek működését.** Ebből adódóan az ET-nek nincs hatásköre például annak vizsgálatára, hogy a „versenyánc versenyek első körös pályázati elbírálása szabályosan történt-e”. És fentiekből eredően **jogszabályba ütköző az ET 7/2020(02.26)/ET számú határozata, valamint 8/2020(02.26)/ET számú határozata is**, mely szerint az „ET megvizsgálja, hogy a pontozói kijelölések az Elnökség által elfogadott kijelölési táblázat alapján történnek-e”, valamint „hogy a pontozóbírói kijelölések figyelembe veszik-e a 2020-as pontozóbírói besorolásokat.”

- (2) Az Alapszabály 1. § (4) bekezdése szerint az MTÁSZ működésének célja, hogy a táncsportot, mint közhasznú tevékenységet népszerűsítse, valamint a) a táncsportot a jogszabályokban, a jelen Alapszabályban és az egyéb szabályzatokban foglaltaknak megfelelően szervezze, b) irányítsa és ellenőrizze a táncsportban folyó tevékenységet, c) közreműködjön a jogszabályokban meghatározott állami sportfeladatok ellátásban, d) képviselje sportágának és tagjainak érdekeit, e) részt vegyen a nemzetközi sportszervezetek tevékenységében. A gazdálkodás célszerűségére vonatkozó ellenőrző testületi vizsgálatok során az ET-nek figyelembe kell vennie, hogy **az Elnökség által hozott döntések a fent felsorolt, Alapszabály szerinti célokat támasztják alá.** Ugyanezen célokat támasztja alá a 2019. június 5-10. között megrendezett WDSF General Meeting, melynek költségvetése kizárólag külső források bevonásával került tervezésre és a Sportért Felelős Államtitkárság célzott 4.000.000,- Ft, továbbá 10.000.000,- Ft többlettámogatásának részbeni felhasználásával, valamint magánszemélytől kapott 3.200.000,- Ft és a WDSF 1.400.000,- Ft külső támogatásával valósult meg. Az MTÁSZ 2019. évi költségvetésében pénzügyi átcsoportosítást nem igényelt a sportdiplomáciai sikert és eredményt hozó nemzetközi közgyűlés megrendezése.
- (3) A jogszabályok a szakszövetség jogszerű működése érdekében számos garanciális rendelkezést nevesítenek: a) a jogszabályba vagy alapszabályba ütköző határozatok bírósági felülvizsgálatát, b) az állandó könyvvizsgáló intézményét, akinek kötelessége az Elnökségnél intézkedést kezdeményezni, ha jogszerűtlenséget tapasztal és c) az ET intézkedési kötelezettségét a közgyűlés és az Elnökség tájékoztatása és összehívása iránt, ha arról szerez tudomást ellenőrzési tevékenysége keretében, hogy jogszabálysértés vagy a szakszövetség érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt. **Az MTÁSZ Elnöksége tájékoztatja a Tagszervezeteinek képviselőit, hogy a fent említett intézkedésekre tudomása szerint nem került sor, ilyen irányú megkeresés egyik szervtől sem érkezett. Mindebből következik, hogy az MTÁSZ jogszerűen működik, így a MTÁSZ Elnöksége visszautasít minden olyan jogsértésre és bűncselekmény elkövetésére utaló kijelentést, melyet az ET állít.**
- (4) Az Alapszabály 29. § (1) bekezdése szerint „az ET ellenőrzi az Elnökség és az MTÁSZ szervezeti egységeinek működését és gazdálkodását, ennek keretében azt, hogy ezen szervek működése gazdálkodása megfelel-e a jogszabályoknak, az Alapszabályban és az egyéb szabályzatokban foglalt rendelkezéseknek, továbbá a Közgyűlés határozatainak.” Bíróné Váradi Éva ET elnök levelében az Alapszabály 29. § (1) bekezdésére hivatkozva tájékoztatási kötelezettséget állapított meg maga számára. Az Alapszabály és a

hivatkozott szakasz azonban nem tartalmaz rendelkezést a Tagszervezetek részére történő tájékoztatási kötelezettségről, ellenben tartalmaz rendelkezést az ET által kötelezően követendő eljárásrendről (32. §), melyet az ET számos alkalommal nem tartott be, például

- elmaradt az MTÁSZ elnökének kötelező tájékoztatása az ET ellenőrzésének megkezdése előtt;
- az ET megtévesztette az MTÁSZ titkárságának munkavállalóit az MTÁSZ elnökének adott tájékoztatás vonatkozásában;
- az ET az MTÁSZ elnökének tájékoztatása nélkül kért ki dokumentumokat az MTÁSZ titkárságtól és így, továbbá ellenőrizi terv nélkül folytatott ellenőrzést;
- Alapszabály-ellenesen (ülés tartása nélkül) hozott határozatokat, melyről jegyzőkönyv sem készült;
- a lefolytatott vizsgálatok alapján az ET által vélelmezett szabálytalanságok feloldására az ET feladatkörében eljárva – Alapszabály-ellenesen – nem tett javaslatot, ellenben az Elnökségtől vizsgálatot vár, ahogyan az Bíróné Váradi Éva ET elnök levelében is olvasható;
- az ET elnöke hatáskörét túllépve, az Elnökség tagjának befolyásolására tett kísérletet az elnökségi határozathozatal során, mely az elnökségi ülés jegyzőkönyvéből is kitűnik;
- az ET hatáskörét túllépve, az Alapszabályt és jogszabályt sértő módon, az MTÁSZ képviselőjére való jogosultság nélkül kereste fel a Sportért Felelős Államtitkárságot és a Nemzeti Versenysport Szövetséget;
- az ET-nek jelenleg sincs elfogadott ügyrendje, mely szabályozná működésüket. Az ET 2020. február 26-án nyújtotta be először ügyrendjét az Elnökségnek, melyet az Elnökség soron következő ülésén megtárgyalt és 21 pontban jelezte észrevételét az ET részére, annak módosítására, jogszabályi megfeleltethetőségére. Az ET 2020. augusztus 17-én nyújtotta be az Elnökség részére ismételt, módosított ügyrendjét.

Álláspontunk szerint, amennyiben az ET nem teljesíti az Alapszabályban foglalt kötelezettségeit egyrészt eljárása során, másrészt a jegyzőkönyvek – mint hitelt érdemlő, kötelező alaki és tartalmi kritériumokkal rendelkező, határozatokat tartalmazó és azok alapján ellenőrzésekről rendelkező dokumentumok – vonatkozásában, az nem lehetséges, hanem valós szabálysértésnek minősül, melynek következményeit az ET tagjainak megfelelő eljárás keretében viselniük kell. Az Elnökség tájékoztatja Tagszervezeteit, hogy az ET „az MTÁSZ elnökének szájíze szerinti előre megkomponált fegyelmi eljárások lefolytatásával és előre megjósolható fegyelmi büntetések kiszabásával” gyanúsította meg a Fegyelmi Bizottság elnökét és az MTÁSZ elnökét, emellett nagy nyilvánosság előtt fenyegetéssel, valamint a kényszerítés, mint bűncselekmény elkövetésével is megvádolta őket. Az említett vádak mind a Fegyelmi Bizottság elnöke, mind az MTÁSZ elnöke határozottan visszautasítja és megteszik a szükséges jogi lépéseket.

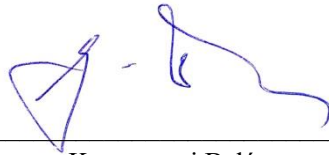
- (5) Az ET 2020. június 25-én kelt 16/2020(06.25)/ET számú határozata, valamint azonos napon az MTÁSZ elnökségének címzett kísérőlevelében foglaltak alapján **az Elnökség előkészítette az ET által kért valamennyi vizsgálendő dokumentumot, azonban a 2020. június 25. napján kelt jegyzőkönyvben foglaltak alapján az ET elnökének személye tisztázandó kérdéseket vetett fel.** A 2020. június 25. napján kelt ET jegyzőkönyvében ellentmondás tapasztalható, mivel a jegyzőkönyv tanúsága szerint az ülésen jelen volt Bíróné Váradi Éva az ET elnöke, akit levezető elnöknek választottak, ugyanakkor a jegyzőkönyvet levezető elnökként Bíró Istvánné írta alá. Az MTÁSZ elnöke a helyzet tisztázására egyeztető megbeszélést kezdeményezett 2020. augusztus 4. és 5. napjára Bíróné Váradi Évával, melyre az ET elnök egyéb elfoglaltsága miatt csak 2020. augusztus 11-én került sor. A megbeszélésen Bíróné Váradi Éva többször elismerte, hogy a közgyűlés által megválasztott Bíróné Váradi Éva ET elnök valójában Bíró Istvánné. Ebből következően Bíróné Váradi Éva megtévesztően jelöltette magát, megtévesztően fogadta el a jelölést és megtévesztően kérte jelölésének rögzítését a közgyűlésen résztvevő tagok tájékoztatására, valamint megtévesztően nyilatkozott írásban tisztségviselői regisztrációs lapjának, valamint az általa készített, az MTÁSZ ellenőrzésére irányuló és az MTÁSZ rendelkezésére bocsátott dokumentumok adattartalmát illetően is.

Tekintettel arra, hogy a jelenleg fennálló és a jogszabályoknak megfelelő működést akadályozó, az ET elnökének felróható helyzet a jövőre nézve is következményekkel jár (két évig nem tudja a közgyűlés jogszerűen elfogadni a beszámolót, valamint a költségvetés tervezetét), így az Elnökség kezdeményezte az Ellenőrző Testület elnökének visszahívását. Emellett az MTáSZ Elnöksége tájékoztatja a Tagszervezetait, hogy a rendelkezésére álló iratok alapján a fent leírtakkal összefüggésben büntető feljelentést tett.

Budapest, 2020. augusztus 25.



Zsámboki Marcell István
elnök



Kapronczai Balázs
alelnök



Horváthné Krizsa Mária
elnökségi tag



Juhász Péter
elnökségi tag



Kuzma Péter
elnökségi tag



Kis Katalin
elnökségi tag



Papp Viktor
elnökségi tag



Kozma Gábor
elnökségi tag



Bánhidi Dániel
elnökségi tag