



JEGYZŐ

1184 Bp., Üllői út 400. ☒:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

Iktatószám: 10/700-3/2020
Ügyintéző: Németh Edina
Tárgy: közérdekű adat
megismerése iránti igény

dr. Molnár Attila
adatigénylő részére

Tisztelt dr. Molnár Attila!

A 2020. szeptember 18. napján kelt, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 28.§ (1) bekezdése alapján közérdekű adat megismerése iránti igényként elektronikus úton benyújtott megkeresésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

(1) Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre azokat a március 3-ától kezdődően a legújabb tervváltozat megrendeléséig "beérkezett igényeket", melyeket az Önkormányzat oldalán jelenleg fellelhető tervváltozat készítésekor figyelembe vettek. Kérem, szíveskedjen megküldeni nevezett igények pontos tartalmát, valamint megjelölni az Önkormányzathoz történő beérkezésük idejét és módját. Kérem, szíveskedjen megjelölni nevezett igények feladóját.

Nyilvántartásunk szerint 2 db lakossági észrevételeket tartalmazó írásbeli beadvány érkezett a kérdéses időszakban, melyeket csatoltan küldünk (1.sz. melléklet).

A beadványok konkrétan megfogalmazott észrevételt nem tartalmaznak.

Ezeken túlmenően személyes, illetve telefonos lakossági szóbeli egyeztetések történtek a helyi képviselővel, illetve a projektmenedzseri feladatokat ellátó cég képviselői között. Ezen beszélgetésekről nyilvántartás nem áll rendelkezésünkre.

A 2020. május 25. keltezésű levél 2020. június 2-án postai úton érkezett a Polgármesteri Hivatalba, míg a 2020. július 15. keltezésű levelet 2020. július 15-én személyesen adták le a Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján.

Az Info tv. 30. § (1) bekezdése szerint: „Ha a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum az igénylő által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.”

A fentiek alapján tájékoztatom, hogy az 1. számú mellékletként megküldött lakossági észrevételeket tartalmazó leveleken a feladó személyes adatait felismerhetetlenné tettük. A feladó személyére vonatkozó információt nem áll módunkban kiadni, tekintettel arra, hogy az érintett erre vonatkozó meghatalmazást nem csatolt a részünkre.

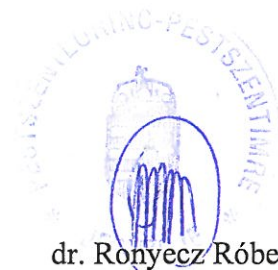
(2) Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre azokat a március 3-ától kezdődően a legújabb tervváltozat megrendeléséig "beérkezett igényeket", melyeket az Önkormányzat oldalán jelenleg fellelhető tervváltozat készítésekor nem vettek figyelembe. Kérem, szíveskedjen megküldeni nevezett igények pontos tartalmát, valamint megjelölni az Önkormányzathoz történő beérkezésük idejét és módját. Kérem, szíveskedjen megjelölni nevezett igények feladóját. Kérem, szíveskedjen megnevezni ezen igények figyelembevételének indokát.

Nincs nyilvántartva a Polgármesteri Hivatalban olyan „beérkezett igény” melyet az Önkormányzat oldalán jelenleg fellelhető tervváltozat készítésekor ne vettünk volna figyelembe.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2020 OKT. 16

Tisztelettel:



dr. Ronyecz Róbert
jegyző

u u

Szaniszló Sándor
Polgármester

Hivatkozás: Polgármester 14-349-3/2020 számú levele

Tisztelt Polgármester Úr!

A múlt hét vége előtt kezdte kézbesíteni a postás a polgármester 2020. május 18-i keltezésű levelét, amelyben arról "tájékoztat", hogy önkormányzatunk "a Budapest, XVIII. kerület Flór Ferenc utca (Körös utca – Királyhágó utca közötti szakasz, hrsz.: 147785) szilárd burkolattal történő ellátását ... kormányzati támogatásból szeretné megvalósítani". Akkor még úgy tűnt, hogy csak néhány "kiválasztott" kap levelet, azóta viszont már többen megkapták, és reméljük (tudomásunk nincs róla), hogy idő közben minden érintett tulajdonoshoz eljutott. A polgármester kéri a címzetteket, hogy a leveléhez mellékelt formanyomtatványon nyilatkozzon ha nem támogatja a fenti beruházást. Megjegyzéseink/kérdéseink a levéllel és a hozzá mellékelt "Nyilatkozat"-tal kapcsolatban:

- (a) Ha ez egy közvéleménykutatás/felmérés, akkor miért csak azoknak kell nyilatkozniuk, akik "nem támogatják"?
- (b) A hivatkozott "2020. március 3-án tartott lakossági fórum"-ról nagyon sokan csak utólag értesültünk.
- (c) A levélben hivatkozott jogszabály (az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv. 28. § (2)) kifejezetten kiszolgáló utak, illetőleg közművek "megvalósítása" esetére rendelkezik költségek átháríthatóságáról. Kiszolgáló utak létesítése, a hivatkozott jogszabály 26. és 27. §-ait is figyelembe véve, a helyi építési szabályzat szerint válhat szükségessé, "a környező építmény, telek rendeltetésszerű használatának biztosítása érdekében". Az Önkormányzat által most vagy esetleg a későbbiekben aszfaltozni kívánt útnak a Királyhágó utca és a Tarkó utca között álló lakóingatlanok ("Malév lakótelep") "rendeltetésszerű használatának biztosítása" szempontjából nincs funkciója, azt sem a helyi lakosok, sem az érintett ingatlanokat kiszolgáló intézmények járművei, illetve más egyéb gépjárművek jellemzően nem használják, az ingatlanok immáron 30 évvel ezelőtti használatbavétele óta. Nem mellesleg, a "Malév lakótelep" I. üteme melletti szakaszon a földút az átmenő forgalom elől évek óta le is van zárva. A Királyhágó utca és Tarkó utca közötti területen álló ingatlanok tehát a hivatkozott jogszabály vonatkozásában nem tekinthetők "érintett"-nek. Ennélfogva nem világos, hogy miért kellene, illetve milyen alapon lehetne az esetleg későbbiekben történő aszfaltozás költségeit az itteni tulajdonosokra terhelni, illetve hogy milyen szándékkal hivatkozik levelében a polgármester az említett jogszabályra.
- (d) A Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság február 25-i ülésén előterjesztett "Döntés pályázattal kapcsolatban" tárgyú 34. számú előterjesztés szövege szerint (idézet):
"Az alábbi tevékenységekre elszámolható költségekre nyújtható támogatás:
...
- önkormányzati tulajdonú vagy kezelésű fővárosi belterületi és külterületi földutak szilárd burkolattal történő ellátása"

Ezzel kapcsolatban megjegyezzük, hogy a Gyalóka-köz – Tarkó utca közötti szakaszon a fenti feltételnek megfelelő földút nem létezik. Ahhoz, hogy ezen a szakaszon földutat lehessen aszfaltozni, előbb a földutat kellene megvalósítani, erre viszont a pályázat nem biztosít támogatást. És amint az itt álló ingatlanok használatba vétele óta eltelt 30 év tapasztalatai mutatják, erre nincs is szükség. (Az itt futó földút nem az önkormányzat

tulajdona, nem az Önkormányzat területén van, és már évek óta nem is kezeli senki.)

A "Malév lakótelep" II. üteme mögötti területen (Gyalóka-köz – Tarkó utca között) az "aszfaltozás" tervezett nyomvonalán jelenleg egy közel 5 ezer m² alapterületű, több mint 100 fával, többszáz bokorral, cserjével, fűvel borított, a lakók által parkosított, rendezett terület található. Amit az itt lakók, illetve a lakások tulajdonosai semmiképpen sem szeretnének egy szükségtelen aszfaltozott útra cserélni. Bízunk benne, hogy polgármester úr ebben is partnerünk lesz. Egyetértve az Önkormányzat honlapján olvasható üzenetével, mi is szívélyesen hiszünk abban, hogy "a XVIII. kerületiek közössége olyan erő, amely képes igazán élhető és otthonos helyé alakítani városrészünket".

Végezetül polgármester úr szíves figyelmébe ajánljuk a Levegő Munkacsoport által 2020. május 15-én közzétett munkaanyag (<https://www.levego.hu/hirek/2020/05/rendkivuli-mertekben-novekedett-a-homerseklet-budapesten/>) néhány alábbi mondatát:

"Az európai fővárosok között Riga után Budapesten nőtt a legnagyobb mértékben az átlaghőmérséklet az elmúlt 50 évben: 4(!) Celsius fokkal. Ez derül ki az Európai Adatújságírói Hálózat (EDJNet) tegnapi nyilvánosságra hozott közleményéből. ... Magyarország az éghajlatváltozás valószínűsíthető következményeit tekintve Európa egyik legsérülékenyebb országa. A főváros helyzetét pedig jelentősen súlyosbítja, hogy az elmúlt évtizedekben igyekeztek szinte minden talpalatnyi zöldet beépíteni utakkal, lakóparkokkal, bevásárlóközpontokkal, irodaházakkal, benzinkutakkal. ... A megbetegedések és a halálesetek további növekedésének megelőzése elképzelhetetlen a zöldfelületek növelése és a meglévők megővése nélkül. Ehhez pedig elengedhetetlen az aszfalttal borított területek csökkentése a gépjármű-forgalom és parkolóhelyek rovására."

Budapest, 2020. május 25.

Másolatot kap: Polgármester 14-349-3/2020 számú levele

- (1) Banga Zoltán területi képviselő
- (2) Levegő Munkacsoport
- (3) Prima Home Kft. (társasházi közös képviselő)

Mellékletek:

- (1) Polgármester 14-349-3/2020 számú levele (Banga Zoltánnak, a Levegő Munkacsoportnak és a Prima Home Kft.-nek)
- (2) "Előterjesztés a Képviselő-testület 2020. év február hónap 27. napján tartandó ülésére" (a Levegő Munkacsoportnak és a Prima Home Kft.-nek)

Aláírók: a XVIII. kerület, Kétújfalu utca 153-215., Flór Ferenc utca 189-199. az alatti ~~Társasház~~ ~~"Malév lakótelep" II. ütem~~ lakói, tulajdonosai, több más, idő hiányában aláírni itt nem tudó lakó/tulajdonos nevében is:

(...és további 53 aláírás a címzettnek június 2-án kézbesített levél eredeti példányán)

2020 JÚL 20.

5629-30722/2020
F F F
(10)

Szaniszló Sándor
Polgármester

Hivatkozás:

- (1) Polgármester 14-349-3/2020 számú levele
- (2) A Flór Ferenc utca és a Kétújfalu utca lakóinak 2020.05.29-i levele a polgármesternek

Tisztelt Polgármester Úr!

Fentiekben hivatkozott levelünket (a térítvevény igazolása szerint) az önkormányzat 43 nappal ezelőtt, 2020.06.02-án vette át. Levelünk aláírói, a Flór Ferenc utca és a Kétújfalu utca egyes lakói és tulajdonosai, továbbra is várjuk szíves válaszát felvetéseinkre.

Válaszában, kérjük, térjen ki, illetve legyen tekintettel arra, mit kívánnak levelünk aláírói, valamint az általuk képviselt érintett lakók és tulajdonosok:

1. Betonozás helyett a földút megtartását és karbantartását.
2. A meglévő zöldterületek jelen állapotukban történő megtartását.
3. Ne legyen semmilyen jövőbeli lehetőség az autóforgalom növekedésére.
4. Az önkormányzat részéről valós párbeszédet, érdemi egyeztetést a ténylegesen érintettek bevonásával.

Indokaink:

A jelenlegi zöldterületek jelenős károsítása révén kivitelezett útépités után nagyobb lesz a meleg, az erdőszél visszaszorulása és a burkolt útfelület miatt „hősziget” alakul ki. Az eddig nem hivatalosan megismert tervekben nem tűnik úgy, hogy megjelennének környezetvédelmi szempontok.

Az önkormányzatnak a lakosság körében terjesztett szórólapján hivatkozott árkok véleményünk szerint nem jelentenek megoldást, a különösen mostanában alkalmanként egyszerre lehulló megnövekedett csapadékvíz-mennyiséget jobban elvezeti a földút, az a legjobb záportározó. Inkább javasoljuk a meglévő árkok folyamatos tisztántartását, a környék legmélyebb pontjain pedig gondoskodjon az önkormányzat a csapadék megfelelő elvezetéséről.

Információink szerint az önkormányzat aszfaltburkolatra kért engedélyt, ami autóforgalmat jelent. (ld. önkormányzati tulajdonosi hozzájárulás az építési engedélyeztetési eljáráshoz)

Fent említett szórólapján az önkormányzat ugyan kijelenti, hogy “A jelenlegi városvezetés ellenzi a KKK-t (Külső kerületi Körút)”, de a valós veszély véleményünk szerint nem ez, hanem hogy a tervezett közforgalmi úttal megvalósulhat a Királyhágó-Gilice tér közötti összeköttetés.

A jelek szerint az önkormányzat nem törekszik az összes érintett tulajdonos/lakó véleményének megismerésére, helyette megtévesztő és fenyegető tartalmú levelet küldtek ki 625 embernek. Elfogadhatatlan az a fajta trükközés a számokkal, hogy aki nem nyilatkozik, azt ighenek veszi a hivatal. Nem átlátható továbbá, kinek küldtek levelet és kinek nem, vannak olyan tulajdonosok, akik nem kaptak levelet.

Az önkormányzat a kompromisszumkészségét hangoztatja, ehhez képest nem tárgyal érdemben és hivatalosan az érintett lakókkal. Nem tudjuk, mit jelent az önkormányzat szórólapján említett "negyedik változat", mivel egyik változatot sem tették közzé. Az érintett lakosság nem ismeri a hatályos és részletes döntéseket, engedélyeket. Nem volt hivatalos, szabályos lakossági fórum és közös bejárás.

Budapest, 2020. július 15.

A XVIII. kerület Flór Ferenc és Kétújfalu utcának a (2) hivatkozásban említett levelet aláíró lakói, tulajdonosai, nevében is:

Melléklet:

A (2) hivatkozásban említett levél másolata

Másolatot kap ("Melléklet" nélkül):

- (1) Banga Zoltán, területi képviselő
- (2) Nagy Károly, területi képviselő
- (3) Prima Home Kft. (társasházi közös képviselő)