



Iktatószám: ALT/1379/2020

Tárgy: közérdekű adatkérés

Erdősi Éva részére

elektronikus úton

Tisztelt Asszonyom!

Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatalának címzett, 2020. szeptember 11. napján elektronikus úton érkezett, szociális és szolgálati bérlakások bérleti díjaival kapcsolatos közérdekű adatkérésre, a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. által rendelkezésemre bocsátott információk alapján, kérem fogadja az Ön által feltett kérdések sorrendjében az alábbi tájékoztatást.

1. kérdés: „Kérdésem az lenne, hogy az értékesített bérlakások esetében a bérleti díjak miért nem felelnek meg az önkormányzati rendeletben foglalt bérleti díjaknak?”

1. Válasz: A vonatkozó önkormányzati rendelet alapján Bérlő a bérleti szerződésben rögzített bérleti díjat köteles megfizetni. A bérleti díj számításakor a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény által meghatározott hasznos alapterületet vesszük alapul, ami a teljes alapterületnek olyan része, ahol a belmagasság - a padlószint (járófelület) és az afelett levő épületszerkezet (födém, tetőszerkezet) vagy álmennyezet közti távolság - legalább 1,90 m. A teljes alapterületbe a lakáshoz, tartozó kiegészítő helyiségek, melléképületek, melléképületrészek kivételével valamennyi helyiség összegzett alapterülete, valamint a többszintes lakrészek belső lépcsőjének egy szinten számított vízszintes vetülete is beletartozik. Az építményhez tartozó fedett és három oldalról zárt külső tartózkodók (lodzsa, fedett és oldalt zárt erkélyek), és a fedett terasz, tornác alapterületének 50%-a tartozik a teljes alapterületbe. A lakások esetében a pinceszinten (a csatlakozó terepszint alatt) kialakított helyiségek alapterületének 70%-át kell a teljes alapterületbe számítani.

2. kérdés: „Kérem, hogy tájékoztassanak arról, hogy ezen ingatlanok bérlőinek az utolsó jövedelem ellenőrzés időpontjában mekkora volt a havi egy főre eső jövedelme! Kérésem biztosan nem sért személyiségi jogokat, hiszen nem ismerem sem a pontos címet, sem pedig, hogy hány fő lakott a bérlakásban, így az egy főre jutó bérleti díj összege álláspontom szerint nyilvános adat.”

Az Info tv. 3. § 5. pontja alapján: „közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy **személy kezelésében lévő és tevékenységére** vonatkozó vagy **közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső,** bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;”

Ugyanezen törvény 3. § 2. pontja alapján: „személyes adat: az érintettre vonatkozó **bármely** információ;”

A személyes adat fogalma kapcsán utalni kívánok a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2016/679 RENDELETE (általános adatvédelmi rendelet) 4. cikk 1. pontjára, mely értelmében, személyes adat: azonosított vagy azonosítható természetes személyre vonatkozó bármely információ.

Utalni kívánok arra is, hogy azon állítása, miszerint az ingatlan pontos címét nem ismeri cáfolható, hiszen az Ön által is említett 2020. július 06.napján tarott Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság ülés (melyen Ön személyesen részt vett) - csepel.hu honlapon elérhető - meghívójából, és annak előterjesztéseiből (lásd: <https://csepel.hu/onkormanyzat/bizottsagi-ulesek/meghivok/item/12898-2020-07-06-szocialis-egeszsegugyi-es-fogyatekosugyi-bizottsag>) az elidegenített ingatlanok pontos címe, mi több a Bérlők neve is megismerhető.

Tekintettel arra, hogy jelen ügyben már nyilvánosságra hozott adatok elérhetőek, melyek összekapcsolásával egyértelműen beazonosítható mind az ingatlan természetbeni elhelyezkedése, mind a bérlő személye. Az Ön által kért jövedelmi adatok tehát kétséget kizáróan a természetes személlyel (Bérlővel) kapcsolatba hozható adatok, így különösen az érintett vagyoni, jövedelmi helyzetére vonatkozó információk, továbbá azokból levonható, az érintettre vonatkozó következtetések, tehát személyes adatok.

E körben az Info tv. 31. §-a alapján jogorvoslati lehetőségeiről az alábbiak szerint tájékoztatom:

1. Bírósághoz fordulás joga: A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes.
2. Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz való fordulás joga (1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 22/C.).

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, „dátum: elektronikus aláírás szerint”

Üdvözlettel:

dr. Szeles Gábor
jegyző