



Iktatószám: ALT/1149/2020

Tárgy: közérdekű adatkérés

Erdősi Éva részére

elektronikus úton

Tisztelt Asszonyom!

Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatalának címzett, 2020. augusztus 27. napján elektronikus úton érkezett, Tóth Sándor önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozatával kapcsolatos közérdekű adatigénylésre, kérem engedje meg, hogy Képviselő Úr vagyonbevallása alapján az alábbi tájékoztatást és válaszokat adjam.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. § 5. pontja alapján: „közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, **a személyes adat fogalma alá nem eső**, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;”.

Ugyanezen törvény 3. § 2. pontja alapján: „személyes adat: az érintettre vonatkozó bármely információ;”.

A személyes adat fogalma kapcsán utalni kívánok a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2016/679 RENDELETE (általános adatvédelmi rendelet) 4.

cikk 1. pontjára, mely értelmében, személyes adat: azonosított vagy azonosítható természetes személyre vonatkozó bármely információ.

Az Info tv. 4. § a következő rendelkezéseket tartalmazza:

(1) Személyes adat kizárólag egyértelműen meghatározott, **jogszerű célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának**, az adatok gyűjtésének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.

(2) Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. **A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.**

(5) A személyes adatok kezelését tisztességesnek és törvényesnek kell tekinteni, ha az érintett véleménynyilvánítási szabadságának biztosítása érdekében az érintett véleményét megismerni kívánó személy az érintett lakóhelyén vagy tartózkodási helyén felkeresi, feltéve, hogy az érintett személyes adatait e törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelik és a személyes megkeresés nem üzleti célra irányul. A személyes megkeresésre a munka törvénykönyve szerinti munkaszüneti napon nem kerülhet sor.

5. § (1) Személyes adat akkor kezelhető, ha

a) **azt törvény vagy - törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben, különleges adatnak vagy bűnügyi személyes adatnak nem minősülő adat esetén - helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli,**

b) az a) pontban meghatározottak hiányában az az adatkezelő törvényben meghatározott feladatainak ellátásához feltétlenül szükséges és az érintett a személyes adatok kezeléséhez kifejezetten hozzájárult,

c) az a) pontban meghatározottak hiányában az az érintett vagy más személy létfontosságú érdekeinek védelméhez, valamint a személyek életét, testi épségét vagy javait fenyegető közvetlen veszély elhárításához vagy megelőzéséhez szükséges és azzal arányos, vagy

d) az a) pontban meghatározottak hiányában a személyes adatot az érintett kifejezetten nyilvánosságra hozta és az az adatkezelés céljának megvalósulásához szükséges és azzal arányos.

Képviselő Úr 2019. évi vagyonyilatkozata alapján kérdései első része nem megválaszolható.

A bizottsági tagságokkal kapcsolatos kérdéseire az alábbiakról tájékoztatom. A Képviselő-testület a bizottságokat az alakuló ülésen állította fel, továbbá szintén ezen az ülésen választotta meg a bizottságok- és felügyelő-bizottsági tagokat.

E körben bővebb információt itt talál:

https://csepel.hu/anyagok/dokumentumtar/Testuleti_anyagok/2019/11.06/kivonatok_cs_epep.hura.pdf

Az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról a Képviselő-testület által megalkotott 17/2019. (XI.06.) rendelet rendelkezik.

<https://csepel.hu/rendeletek-temakoronkent/item/298-egyeb-rendeletek>

A vagyonyilatkozat megfeleltetése kapcsán utalni kívánok Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (3) bekezdésére, a tekintetben, hogy azok felülvizsgálatára sem a Polgármesternek, sem a Jegyzőnek nincs hatásköre.

Az Info tv. 31. §-a alapján jogorvoslati lehetőségeiről az alábbiak szerint tájékoztatom:

1. Bírósághoz fordulás joga: A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségterítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes.
2. Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz való fordulás joga (1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 22/C.).

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, „dátum elektronikus aláírás szerint”

Üdvözlettel:

dr. Szeles Gábor
jegyző