

Ügyiratszám:8589-2/2020

Tárgy: közérdekű adatközlés

Béres András
kmt+request-15403-1ff956d3@kimittud.org

Tisztelt Béres András !

2020 augusztus 3 napján megküldött- de az Ürömi Polgármesteri Hivatalnál elrendelt igazgatási szünet leteltét követően, 2020. augusztus 10 napján letöltött- elektronikus úton hivatalomhoz érkezett közérdekű adatigénylésére az alábbiak szerint tájékoztatom.

1./Közérdekű adatkérésében kérte, hogy
AZ IGÉNYELT ADATOK MEGJELÖLÉSE :

- a.)- az illetékes vízmű a DMRV Zrt. állásfoglalása melyből kiderül, hogy a beruházás nem veszélyezteti a környék ivóvízbázisát
- b.)- az eljárás során a Jegyző Asszony által bekért bármilyen független szakértői szakvélemény, amely alátámasztja, hogy a beruházás nem veszélyezteti az ivóvízbázist.
- c.)- a Star Park Holding Zrt. által benyújtott kérelem átvételi dátumát igazoló dokumentumot
- d.)- az Önkormányzat SZMSZ-e, amiből kiderül, hogy a Jegyző milyen határidővel köteles döntéseket hozni a hozzá érkező megkeresésekre

2./Kérem, válaszolják meg az alábbi kérdéseket is:

- a.)• Pontosan mennyi idő telt el a kérelem és az összes dokumentum átvétele az Önkormányzat által történt hivatalos átvétele , illetve a hozzájáruló nyilatkozat kiadása között?
- b.)• Tisztában vannak-e azzal, hogy a tervezett parkoló, a környezetvédők aggályai szerint, nem "csak" Budakalász, de Üröm ivóvízbázisát is veszélyeztetheti?
- c.)• Általában átlagosan hány nap alatt születik határozat a Jegyző Asszonyhoz érkező megkeresések esetében?
- d.)• A budakalászi parkoló ügyében előzetesen egyeztetett-e a jegyző bármilyen szakértővel, vagy érintettel az ügyről ?
- e.)• Kért-e Jegyző Asszony bármilyen környezetvédelmi szakvéleményt , amely segített az álláspontja kialakításában? Ha nem, akkor minek alapján ítélte úgy, hogy a tervezett beruházásnak nincsenek környezetvédelmi veszélyei?
- f.)• Mi volt az extrán gyors ügyintézés oka? Egy ilyen bonyolult ügyben, miért nem tartotta szükségesnek, hogy jobban utánajárjon annak, hogy környezetvédelmi szempontból tényleg nem veszélyes-e a beruházás?
- g.)• Ezentúl az ürömi polgárok számíthatnak arra, hogy a Jegyző Asszony minden ügyben ilyen gyorsan meghozza a határozatot?
- h.)• Igaz-e , hogy a parkolót engedélyező megyei engedélyen egy nappal korábbi dátum szerepel, mint a kiadásához szükséges ürömi jegyző engedélyező határozatán?

1./ Közérdekű adatigénylésére válasz:

a.) Nincs adat (Üröm Község Jegyzője mint Elsőfokú szakhatóság az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012(V.10) Korm.rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017(XII.29) Korm.rendelet (továbbiakban Kr.)1.§.(1).bekezdése, továbbá a 2016.évi CL.törvény (Ákr).55.§.(1).bekezdése alapján a Pest megyei Kormányhivatal által meghozott végzéssel került kijelölésre .Elsőfokú szakhatóságként a kérelmező által Budakalász 4191 és 4192 hrsz alatti ingatlanon parkoló fennmaradási és forgalomba helyezési eljárásban került kijelölésre Üröm Község Jegyzője. Az eljárásban elbírálásra került, hogy az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint annak elbírálása ,hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeltben meghatározott természet védelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.)

b.) Nincs adat (a fentiek szerinti hivatkozott jogszabályoknak való megfelelés volt az Elsőfokú szakhatóság feladata- megjegyzem az eljárásban 8 szakhatóság működött közre)

c.) Nincs adat (Elsőfokú szakhatóságként a kérelmező nem Üröm Község Jegyzőjéhez nyújtotta be kérelmét, az eljárás a Pest megyei Kormányhivatal Közlekedésselügyeleti Főosztály Útügyi Osztályánál indult, így a közérdekű adatot ezen adatkezelőtől lehet igényelni.)

d.) Nincs adat (a közigazgatási hatósági eljárásokra elsődlegesen és többek között a 2016.évi CL.törvény az általános közigazgatási rendtartásról ad kötelező szabályozást.)

2./Kérem, válaszolják meg az alábbi kérdéseket is: Válasz:

a.)Nincs adat (nem az Önkormányzat vette át a kérelmet és a dokumentumokat, hanem az Ürömi Polgármesteri Hivatal ASP kapuján keresztül történt az iratátvétel, a letöltés 2020. május 06 napján történt, a szakhatósági végzés 2020. május 12 napján került kiadásra)

b.) nincs adat (a kérdés nem közérdekű adat, Az adatkérés nem a 2011.évi CXII.tv. az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról 3.Értelmező rendelkezések 3.§.5.pontban meghatározott közérdekű adat , illetve a 3.§.6 pontban meghatározott közérdekből nyilvános adat. fogalom körébe tartozó adatra irányul.

c.) nincs adat (a kérdés nem közérdekű adat, Az adatkérés nem a 2011.évi CXII.tv. az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról 3.Értelmező rendelkezések 3.§.5.pontban meghatározott közérdekű adat , illetve a 3.§.6 pontban meghatározott közérdekből nyilvános adat. fogalom körébe tartozó adatra irányul.

A hatósági eljárások során teljesítendő határidőkre az Ákr. szabályai vonatkoznak , továbbá a hivatalban több köztisztviselő rendelkezik kiadmányozási jog keretében aláírási joggal, tehát nem csak a Jegyző hoz közigazgatási döntéseket)

d.)nincs adat (a fentiek szerint meghatározott jogszabályok keretében kell a szakhatósági eljárás során eljárni és ezen jogszabályok nem írnak elő szakértői nyilatkozatokat, eljárásokat)

e.) nincs adat (fentiek szerint alkalmazott jogszabályok: Budakalász önkormányzati rendelete a településrendezési követelményekről és a helyi építési szabályzatról, valamint Budakalász Önkormányzatának rendelete a helyi környezet és természetvédelemről.)

f.) nincs adat (értelmezhetetlen közérdekű adatigénylés keretében a feltett kérdés, Az adatkérés nem a 2011.évi CXII.tv. az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról 3.Értelmező rendelkezések 3.§.5.pontban meghatározott közérdekű adat , illetve a 3.§.6 pontban meghatározott közérdekből nyilvános adat. fogalom körébe tartozó adatra irányul.)

g.) nincs adat ((értelmezhetetlen közérdekű adatigénylés keretében a feltett kérdés, Az adatkérés nem a 2011.évi CXII.tv. az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról 3.Értelmező rendelkezések 3.§.5.pontban meghatározott közérdekű adat , illetve a 3.§.6 pontban meghatározott közérdekből nyilvános adat. fogalom körébe tartozó adatra irányul.

h.)nincs adat (az eljárás a Pest megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztályánál indult,a lezáró határozatot ezen hatóság adta ki, így a közérdekű adatot ezen adatkezelőtől lehet igényelni.)

Amennyiben az Infotv. 30.§ (7) bekezdése szerinti adatközlést a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasításaként tekinti, úgy a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasításának felülvizsgálata érdekében az Infotv. 31. § alapján bírósághoz fordulhat. A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait, illetve az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének megalapozottságát az adatkezelőnek kell bizonyítania. A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz - a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (Hatóság) bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A Hatóság vizsgálata a 31. § (1) bekezdésében meghatározott indokok valamelyikén alapuló bejelentés esetén az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető - , a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye. A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az igénylő pernyertessége érdekében beavatkozhat. Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per a Budapest Környéki Törvényszék hatáskörébe tartozik. A járásbíróság hatáskörébe tartozó ügyekben a Budakörnyéki Járásbíróság jár el. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg. A bíróság soron kívül jár el. Ha a közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítését az adatkezelő a 27. § (1) bekezdése alapján tagadja meg, és az adatot igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása felülvizsgálatának érdekében az (1) bekezdésben meghatározottak alapján bírósághoz fordul, a bíróság a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárását kezdeményezi, egyidejűleg a per

tárgyalását felfüggeszti. A titokfelügyeleti hatósági eljárást kezdeményező és az eljárást felfüggesztő végzés ellen nincs helye külön fellebbezésnek. Ha a bíróság a közérdekű adat igénylésére irányuló kérelemnek helyt ad, határozatában az adatkezelőt - az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidő meghatározásával - a kért közérdekű adat közlésére kötelezi. A bíróság az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegét megváltoztathatja, vagy a közfeladatot ellátó szervet a költségtérítés összegének megállapítása tekintetében új eljárásra kötelezheti.

Az illetékekről 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés o) pontja alapján a személyes adatok védelmével, illetve a közérdekű adatok nyilvánosságával összefüggésben indított per illetékmentes.

Üröm, 2020. augusztus 18

Tisztelettel:

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

jegyző

