



1000098525486

ikt. szám: FPH070 /359 - 2 /2020

Szabó Árpád

kmt+request-15033-bab72e83@kimitud.org

Tisztelt Szabó Árpád Úr!

Közérdekű adat iráni kérelmére – kérdései szerint – az alábbi tájékoztatást adom.

1-2. Budapest Főváros Önkormányzata közvetlenül Kínából nem szerzett be védőeszközöket, adományokat zömében kínai testvérvárosoktól kapott az Önkormányzat az alábbiak szerint:

Sanghaj város adománya: 3000 db sebészeti maszk és 18 000 db KN95 maszk

Nanjing város adománya: 24 000 db sebészeti maszk

Hangzhou város adománya: 10 000 db FFP2maszk

Hangzhou International Exchange &Service Center adománya: 10 000 db sebészeti maszk

Shenzen város adománya: 20 000 db sebészeti maszk

Peking város adománya 21 000 db sebészeti maszk, 20 000 db KN95 maszk, 5000 db lábzsák, 1660 db védőruha.

3. Fentiekén kívül is kapott a Fővárosi Önkormányzat adományokat, melyek a koronavirus.budapest.hu oldal átláthatóság alosoldalán táblázatos formában közzétételre kerültek és kerülnek a továbbiakban is.

<https://koronavirus.budapest.hu/atlatthatosag/>

4. Az adományként felajánlásra kerülő maszkokon kívül az Önkormányzat közbeszerzési értékhatár alatti közvetlen megrendelés és közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés alapján vásárolt sebészeti és FFP2 maszkokat, összesen három cégtől, ezek összértéke nettó 470 275 000 Ft.

5-6. Az Önkormányzat Kínától nem vásárolt maszkot, azonban tudomása szerint az a három cég, aki a maszkokat szállította, kínai gyártótól szerezte be a termékeket. Az említett három cégen kívül az Önkormányzat más cégtől nem szerzett be maszkokat.

7. A jogszabály által előírt közbeszerzési eljárást az Önkormányzat a Főpolgármesteri Hivatal saját munkatársaival bonyolította. A közbeszerzési eljárás előkészítése során végzett piacfelmérés során néhány kínai gyártóval is folytatott egyeztetést az Önkormányzat, ezek a társaságok azonban már a tárgyalások megkezdését megelőzően visszaléptek, és jelezték a Fővárosi Önkormányzat számára, hogy nem kívánnak az eljárásban részt venni és ajánlatot benyújtani.

8. A piacfelmérés és a lefolytatott tárgyalások során egyértelművé vált, hogy - Magyarországon nem lévén megfelelő kapacitással rendelkező gyártó - minden gazdasági szereplő külföldi – zömében kínai – gyártótól

szerzi be a termékeket, így a tárgyalások során véglegesedő szerződéstervezetben ennek megfelelően szabályozásra került a vámügyintézés kérdése.

9. A három nevesített cég ajánlattételre történő felkérése – az ajánlattételre felkért többi céggel együtt előzetes - telefonos, internetes - piacfelmérés eredményeként történt.

10. Az előzetes piacfelmérés része volt indikatív árajánlatok bekérése, melynek során a három cég is nyújtott be indikatív ajánlatot. A beszerzés(ek) becsült értékeként a benyújtott indikatív árajánlatok számtani átlaga került megjelölésre.

11. A közérdekű adatigénylésben nevesített 3 cég nem a beszerzéseket bonyolította, ők mindannyian szerződést kötő felek, a beszerezni kívánt maszkok Eladói.

12. Az Önkormányzatnak, mint Vevőnek irreleváns volt, hogy az Eladó honnan, hogyan szerzi be az általa értékesített terméket, és milyen gépekkel szállítja Magyarországra azokat, így ezen tényekről nincs tudomása. Vevő részéről az egyedüli elvárás az volt, hogy Eladó, a műszaki leírásban előírt szabványoknak megfelelő termékeket megfelelő mennyiségben és minőségben, a szerződésben vállalt határidőben és áron Vevő részére leszállítsa és átadja.

13.;15. A maszkok átadása Eladó részéről az Önkormányzat képviselője részére minden esetben az Önkormányzat székhelyén, átadás-átvételi jegyzőkönyvvel történt, ugyancsak jegyzőkönyv készült a közszolgáltatást végző szervezetek, intézmények és kerületek részére történő átadásról is.

14. A megvásárolt maszkok minden esetben a szerződésben megjelölt célra kerültek felhasználásra, mind a Fővárosi Önkormányzat, mind a kerületi önkormányzatok részéről.

16. Tekintettel arra, hogy a Fővárosi Önkormányzat által beszerzett védőfelszerelés mennyisége meghaladta az általa előzetesen becsült felhasználni kívánt mennyiséget, különösen annak okán, hogy a védőfelszereléssel ellátni kívánt intézmények maguk is bonyolítottak hasonló tárgyú beszerzéseket, – a járványveszély alakulására tekintettel – várhatóan már nem felhasználható (többlet) mennyiségre figyelemmel a kerületi önkormányzatok feladataival összefüggő biztonsági intézkedések folyamatos teljesítésének elősegítése érdekében (különös tekintettel a védőeszköz iránti rendkívül megnövekedett keresletre és halasztást nem tűrő beszerzési igényre) adtuk át a szerződő féllel előzetesen kölcsönösen egyeztetett mennyiségben maszkokat a kerületi önkormányzatok részére.

17. Nem a kerületi igények alapján történt az eredeti beszerzés.

18. Tekintettel arra, hogy a maszkok beszerzési áron történő átadására került sor, így az nem minősült támogatásnak. Támogatásként a Fővárosi Önkormányzat azért nem adhatta, mert nincs a maszkok átadására vonatkozó önként vállalt feladata. Annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzat az általa már beszerzett készletekből az élet-és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében szükséges tárgyi eszközöket minél hamarabb átruházhassa a kerületi önkormányzatoknak a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendelet ún. Vagyonrendelet módosítására került sor.

A hivatkozott döntések, előterjesztések az alábbi linkről indulva elérhetőek:

<http://einfoszab.budapest.hu/list/fovarosi-kozgyules-nyilvanos-ulesei>

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 30. § (3) bekezdése értelmében tájékoztatom az igénylésével kapcsolatos jogorvoslati lehetőségekről: az Infotv. 31. § (3) bekezdése alapján, az igény elutasításának közlésétől számított 30 napon

belül a 31. § (5) bekezdés szerinti illetékes bírósághoz fordulhat, illetve jogsérelem esetén a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 22/C.) bejelentéssel élhet.

Budapest, 2020. június



Tisztelettel:



Dr. Számadó Tamás
főjegyző

