



Felkai László
Államtitkár Úr részére

Belügyminisztérium

Tisztelt Államtitkár Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz a mai napon érkezett, az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása érdekében egyes, az államot terhelő adminisztrációs kötelezettségek csökkentéséről szóló Korm. rendelet tervezetével (a továbbiakban: Tervezet) kapcsolatos álláspontomról – a megkeresés sürgősségére tekintettel a legszükségesebb kérdésekre fókuszálva – az alábbiakban tájékoztatom.

A Tervezet 1. §-a – annak jelenlegi megfogalmazása alapján – **minden adatkezelő** (köz- és magánszektor egyaránt), **bármilyen célú** (profitorientált tevékenység, kötelező adatkezelés – függetlenül a járvánnyal kapcsolatos közfeladatokról stb.) **személyesadat-kezelésével összefüggésben korlátozza** az érintettet megillető jogok közül az előzetes tájékoztatáshoz fűződő jogot, valamint a hozzáféréshez fűződő jogot.

Noha a Tervezetben rögzített „a koronavírusos megbetegedések megelőzése, megismerése, felderítése és továbbterjedésének megakadályozása” mint korlátozás alapjául szolgáló indok álláspontom szerint mind a hatályos alkotmányossági, mind az adatvédelmi szabályozással összhangban **megalapozhatja** az érintetti jogok korlátozásának szükségességét, a Tervezet 1. §-ában foglalt jelenlegi generális, partalan **jogkorlátozás** megítélésem szerint a vélelmezett jogalkotói szándékkal nincs összhangban, és az alkalmas, szükséges és arányos korlátozás követelményeinek sem felel meg.

A jelenlegi szöveg szerint korlátozás alá eső érintetti jogok mellett ugyanakkor – a tételezett jogalkotó cél elérése érdekében – **indokolt lehet további érintetti jogok korlátozásának elrendelése is** (pl. helyesbítéshez, törléshez, tiltakozáshoz fűződő jogok), hiszen ezen érintetti jogok logikai kapcsolatban állnak egymással, így önmagában a jelenlegi szöveg alapján kiemelt érintetti jogok korlátozása nem látszik megfelelőnek.

A Tervezet 1. §-ával kapcsolatban ezért az alábbi javaslatokat teszem, azok megfontolását kérem:

- a rendelkezés **kizárólag** az új típusú (szakmai terminussal megjelölt) „koronavírusos megbetegedések megelőzése, megismerése, felderítése és továbbterjedésének megakadályozása” **céljából kezelt** személyes adatokkal összefüggésben korlátozza az érintettek jogait;
- a rendelkezésben foglalt **korlátozás legitim alapjaként** – összhangban az általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: GDPR) 23. cikk (1) bekezdés e) pontjával – ugyancsak a „koronavírusos megbetegedések megelőzése, megismerése, felderítése és továbbterjedésének megakadályozása” szolgálhat, ennek **rögzítése is indokolt a szövegben**;
- szükséges lehet, hogy a rendelkezés hatálya kiterjedjen az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény

hatálya alá tartozó adatkezelésekre is, tekintettel arra, hogy a korlátozás indoka az uniós jog hatálya alá nem tartozó adatkezelések tekintetében is fennállhat;

- **Indokolt lehet a rendelkezés hatályának kiterjesztése további érintetti jogokra is, ugyanakkor egy – az általános szabályoknál egyszerűbb – általános tartalmú előzetes tájékoztatás az adatkezeléssel összefüggő főbb tényekről és körülményekről a korlátozás ellenére is szükséges, ennek előírása a Tervezetben szükséges;**
- **a korlátozás időtartama legfeljebb a veszélyhelyzet fennállásáig lehet indokolt, a rendelkezés pontosítsa, hogy az érintetti jogok érvényesítésével kapcsolatos határidők a veszélyhelyzet megszűnését követően kezdődjenek;**
- **indokoltnak tűnik az érintettet megillető jogorvoslati jogok gyakorlására, azok elbírálására rendelkezésre álló határidőknek a veszélyhelyzet időtartamára történő meghosszabbítása is, ellenkező esetben az érintettek a bíróságnál, illetve az adatvédelmi hatóságnál fogják kémi az adatkezelőnél nem érvényesíthető érintetti jogaiknak megfelelő intézkedések megtételét, amely a veszélyhelyzet időtartama alatt ugyancsak hátráltathatná a korlátozás alapjául szolgáló érdek érvényesülését;**

A Tervezet 2. §-a a közérdekűadat-igénylésekkel kapcsolatos határidők egységesen 30 napra történő meghosszabbítására, valamint az adatigénylések szóban történő benyújtásának kizárására tesz javaslatot.

E rendelkezéssel kapcsolatban is – a korlátozás alapjául szolgáló érdek rögzítésének hiányában – kérdéses annak megalapozottsága, hogy a rendelkezés hatálya általánosan, differenciált megközelítést nélkülözve, minden közfeladatot ellátó szerv tevékenységére kiterjed.

Ha a korlátozás alapjául szolgáló érdek azonos a Tervezet 1. §-ában meghatározott érdekekkel, e korlátozás abban az esetben is csak akkor látszik megalapozottnak, ha az adott közfeladatot ellátó szerv tekintetében ezen indokra tekintettel a hatályos Infotv.-ben rögzített határidők nem tarthatóak meg. Ugyanakkor egyes, az 1. §-ban meghatározott járványvédelmi tevékenységben fokozottan részt vállaló közfeladatot ellátó szervek (pl. egészségügyi ellátást biztosító szervek) tekintetében – a Tervezett határidő hosszabbítás is elégtelennek bizonyulhat a tervezett korlátozással elérendő cél (a közfeladatot ellátó szervek tehermentesítése) hatékony elérése érdekében.

Ennek megfelelően olyan rendelkezés kialakítását javaslom, amely kizárólag az 1. §-ban meghatározott indokra tekintettel teszi lehetővé a közérdekűadat-igénylések teljesítésével összefüggő kötelezettségeknek a hatályos Infotv.-ben rögzített időponttól eltérő időpontban történő teljesítését (mely indok fennállásának igazolása a közfeladatot ellátó szervet terheli), azonban lehetőséget ad a közfeladatot ellátó szerveknek arra is, hogy – ha a korlátozás alapjául szolgáló indok fennáll – akár a Tervezetben foglalt határidőnél későbbi időpontban (pl. a veszélyhelyzet megszűnését követően kezdődő határidőkkel) is jogszerűen teljesíthessék az adatigénylésekkel kapcsolatos kötelezettségeiket.

A Tervezet 3. §-ának pontosítása szükséges, a jogalkotói szándék vélhetően a közfeladatot ellátó szerv székhelyén, működési helyén, annak helyiségeiben történő személyes iratbetekintés korlátozására irányul, a jelenlegi megfogalmazás azonban a közérdekű adatokat tartalmazó iratok (ez adott esetben az adatigénylés céljából az adatigénylő részére összeállított és elektronikus úton

megküldött iratot is magában foglalhatja) tekintetében általánosan, *minden* személyes megtekintés lehetőségét kizárja.

Kérem, az előzőekben jelzett szempontokat a Tervezet kialakítása során szíveskedjen megfontolni és figyelembe venni.

Jelzem egyúttal, hogy az Igazságügyi Minisztérium munkatársaival is felvettem a kapcsolatot a Tervezet vonatkozásában, kérésükre a fenti szempontokat tartalmazó szövegjavaslat megvitatásában és kialakításában is tanácsot adok, mely közreműködést természetesen a Belügyminisztérium részére is készséggel felajánlom.

Budapest, 2020. március 30.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila s.k.
elnök
c. egyetemi tanár