



Ügyiratszám: NAIH/2020/3431/2.

Molnár László részére

kmt+request-14687-4b02576f@kimitud.org

Tisztelt Uram!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) részére elektronikus úton az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése szerinti közérdekű adatok megismerése iránti igényt nyújtott be az alábbi tárgyban:

Egy társasház közös képviselője, vagy a közös képviseletet ellátó szervezet vezethet-e nyilvántartást arról, hogy melyik lakásban hány darab és milyen fajtájú háziállatot tartanak? Emellett kérte a Hatóság válaszát alátámasztó jogszabályok – ideértve az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: GDPR)¹ – vonatkozó rendelkezéseinek a megjelölését is.

I. A közérdekű adatok² megismerése iránt benyújtott adatigénylésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. § (1) bekezdése alapján a közfeladatot ellátó szervezetnek **kizárólag a kezelésükben lévő** közérdekű és közérdekből nyilvános adatokra vonatkozó adatigényléseket köteles teljesíteni.

Az Infotv. 38. § (1)-(2) bekezdései értelmében a Hatóság autonóm államigazgatási szerv, amelynek alapvető feladata a személyes adatok védelméhez, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése, továbbá a személyes adatok Európai Unión belüli szabad áramlásának elősegítése.

Mindezekre tekintettel tájékoztatom, hogy a Hatóság az Ön által **megismerni kívánt adatokkal nem rendelkezik**, azok tekintetében nem minősül adatkezelőnek, ezért az adatigénylését **elutasítja**.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Infotv. 31. § (1)-(6) bekezdések alapján Ön a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása miatt bírósághoz fordulhat.

A pert az igény elutasításának közlésétől számított harminc napon belül kell megindítani a Hatóság ellen. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye. A perben fél lehet

¹ Az Európai Parlamenti és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet).

² Infotv. 3. § 5. közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;

az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A Hatóság, mint országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per a Fővárosi Törvényszék (1055 Budapest, Markó u. 27.) hatáskörébe tartozik. A bíróság soron kívül jár el.

A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait, illetve az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének megalapozottságát az adatkezelőnek kell bizonyítania.

II. A Hatóságnak a GDPR szerint és az Infotv. 38. §-a³ szerint sem feladata, hogy valamely meghatározott adatkezelés értékelését elvégezze és annak jogszabályi megfeleléséről előzetesen állásfoglalást alakítson ki, vagy adatkezelési kérdésekben konzultációt folytasson. Ilyen tevékenység folytatása jelentősen meg is haladná a Hatóság erőforrásait.

Az adatkezelés valamennyi ismérve az adatkezelőnél áll rendelkezésre, ezért elsősorban ő képes annak megítélésére, hogy a jogszabályi megfelelés érdekében milyen intézkedések lehetnek szükségesek, a Hatóság nem veheti át az adatkezelő e tekintetben fennálló felelősségét. Ezzel összhangban a GDPR is azt írja elő a Hatóság egyik feladatául, hogy felhívja az adatkezelők (adatfeldolgozók) figyelmét a rendelet szerinti kötelezettségeikre, és kérésre tájékoztatást nyújtson az érintettnek az őt megillető jogok gyakorlásával kapcsolatban.⁴

A fentiekre és a megkeresésében foglaltakra tekintettel a Hatóság az alábbi általános tájékoztatást adja a vitatott adatkezelés kapcsán.

II.1. A tulajdonostársak külön tulajdonában álló társasházi lakásban tartott háziállatok száma és fajtája a GDPR alapján **a lakás tényleges használójának** (tulajdonosának, bérlőjének, illetve családtagjainak) **személyes adata,**⁵ **ezek rögzítése, gyűjtése, nyilvántartása,** amennyiben az a

³ Infotv. 38. § (2) bekezdés: „A Hatóság feladata a személyes adatok védelméhez, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése, továbbá a személyes adatok Európai Unión belüli szabad áramlásának elősegítése.”

Infotv. 38. § (3) bekezdés: „A Hatóság a (2) és (2a) bekezdés szerinti feladatkörében az e törvényben meghatározottak szerint különösen

a) bejelentés alapján és hivatalból vizsgálatot folytat;
 b) az érintett kérelmére és hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást folytat;
 c) hivatalból titokfelügyeleti hatósági eljárást folytat;
 d) a közérdekű adatokkal és a közérdekből nyilvános adatokkal kapcsolatos jogsértéssel összefüggésben bírósághoz fordulhat;
 e) a más által indított perbe beavatkozhat;
 f)
 g) kérelemre adatkezelési engedélyezési eljárást folytat;
 h) ellátja az Európai Unió kötelező jogi aktusában, így különösen az általános adatvédelmi rendeletben és a 2016/680 (EU) irányelvben a tagállami felügyeleti hatóság részére megállapított, továbbá a törvényben meghatározott egyéb feladatokat.”

⁴ GDPR 57. cikk 1. bekezdés d) és e) pontjai: „Az e rendeletben meghatározott egyéb feladatok sérelme nélkül, a felügyeleti hatóság a saját területén ellátja a következő feladatokat: (...)

d) felhívja az adatkezelők és az adatfeldolgozók figyelmét az e rendelet szerinti kötelezettségeikre;
 e) kérésre tájékoztatást ad bármely érintettnek az e rendelet alapján őt megillető jogok gyakorlásával kapcsolatban, és e célból adott esetben együttműködik más tagállamok felügyeleti hatóságaival.”

⁵ GDPR 4. cikk 1. pont: „a személyes adat azonosított vagy azonosítható természetes személyre („érintett”) vonatkozó bármely információ; azonosítható az a természetes személy, aki közvetlen vagy közvetett módon, különösen valamely azonosító, például név, szám, helymeghatározó adat, online azonosító vagy a természetes személy testi, fiziológiai, genetikai, szellemi, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára vonatkozó egy vagy több tényező alapján azonosítható.”

természetes személyhez kapcsolva és nem összesítve tartalmazza az adatokat, **adatkezelésnek⁶ minősül.** Ennek következtében a társasház, amelynek a képviselőjében eljárva a közös képviselő, vagy a közös képviselőt ellátásával megbízott szervezet a nyilvántartást készíti és vezeti, adatkezelőnek minősül.

A GDPR előírásai alapján az adatkezelő az elsőszámú felelős az adatkezelés jogszerűségéért. Ennek keretében a társasház, mint adatkezelő által **adatkezelési cél és az adatkezelés jogszerűségét alátámasztó jogalap meghatározása szükséges,** amelyre a személyes adatok kezelésének általános eseteiben a GDPR 6. cikk (1) bekezdése szerinti jogalapokra⁷ hivatkozással kerülhet sor.

II.2. A Hatóság a háziállatok tartásának jogszabályi háttere kapcsán tájékoztatja, hogy a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) tartalmazza a háziállatok tartásának a feltételeit, ideértve azt is, hogy milyen állat mekkora területen tartható; hangsúlyozandó azonban, hogy a Korm. rendelet **minimum területnagyságot⁸ határoz meg, azaz nem darabszám alapján írja elő a tartási feltételeket.**

Számos helyi önkormányzat szabályozza az egy társasházi lakásban tartható háziállatok fajtáját és maximális számát. Így az Ön lakóhelye szerinti településen is elképzelhető, hogy a helyi önkormányzat alkotott a háziállatok tartása tárgyában **önkormányzati rendeletet** akár a Korm. rendelet hatályba lépése előtt, akár azt követően is. Az önkormányzati rendeletek az önkormányzatok honlapján bárki által szabadon elérhetően közzétételre kerülnek, tekintettel arra, hogy az Infotv. 1. számú mellékletének II. pontja alapján az önkormányzat azt köteles közzétenni.

Fentiek mellett *a társasházakról szóló* 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) szerint a szervezeti-működési szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) meghatározza a külön tulajdonban élő lakások használatának a szabályait.⁹ **E körben a tulajdonostársak a lakásban tartható háziállatok vonatkozásában is hozhatnak szabályokat.** Az SZMSZ megállapítása és módosítása is a közgyűlés összes tulajdoni hányad szerinti legalább egyszerű szavazattöbbségű határozatával történhet.¹⁰ A hatályos országos és helyi szintű jogszabályokat azonban a társasházak is kötelesek betartani, így amennyiben a többség által meghozott határozat jogszabályba, az alapító okiratba

⁶ GDPR 4. cikk 2. pont: „az adatkezelés a személyes adatokon vagy adatállományokon automatizált vagy nem automatizált módon végzett bármely művelet vagy műveletek összessége, így a gyűjtés, rögzítés, rendszerezés, tagolás, tárolás, átalakítás vagy megváltoztatás, lekérdezés, betekintés, felhasználás, közlés továbbítás, terjesztés vagy egyéb módon történő hozzáférhetővé tétel útján, összehangolás vagy összekapcsolás, korlátozás, törlés, illetve megsemmisítés.”

⁷ GDPR 6. cikk (1) bekezdés: „A személyes adatok kezelése kizárólag akkor és annyiban jogszerű, amennyiben legalább az alábbiak egyike teljesül:

- a) az érintett hozzájárulását adta személyes adatainak egy vagy több konkrét célból történő kezeléséhez;
- b) az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél, vagy az a szerződésmegkötését megelőzően az érintett kérésére történő lépések megtételéhez szükséges;
- c) az adatkezelés az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez szükséges;
- d) az adatkezelés az érintett vagy egy másik természetes személy létfontosságú érdekeinek védelme miatt szükséges;
- e) az adatkezelés közérdekű vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges;
- f) az adatkezelés az adatkezelő vagy egy harmadik fél jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges, kivéve, ha ezen érdekekkel szemben elsőbbséget élveznek az érintett olyan érdekei vagy alapvető jogai és szabadságai, amelyek személyes adatok védelmét teszik szükségessé, különösen, ha az érintett gyermek. Az első albekezdés f) pontja nem alkalmazható a közhatalmi szervek által feladataik ellátása során végzett adatkezelésre.”

⁸ 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet 14-15. §§-ai.

⁹ 2003. évi CXXXIII. törvény 17. § (1) bekezdés a) pontja.

¹⁰ 2003. évi CXXXIII. törvény 14. § (1) bekezdése és a 15. §-a

vagy a szervezeti-működési szabályzatba ütközik vagy a kisebbség jogos érdekeinek lényeges sérelmével jár, úgy bármely tulajdonostárs keresettel kérheti a bíróságtól a határozat érvénytelenségének megállapítását.¹¹

II.3. Fentiek alapján a Hatóság tájékoztatja, hogy amennyiben az Ön lakóhelye szerinti településen a háziállatok tartását szabályozó **helyi önkormányzati rendelet** van hatályban, úgy a társasház arra hivatkozással, a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja és az Infotv. 5. § (3) bekezdése szerinti **jogi kötelezettség teljesítése jogalapon**, az önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint jogosult az adatkezelésre.

Önkormányzati rendelet hiányában a **társasházi SZMSZ vonatkozó rendelkezései** a GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pontja szerinti **jogos érdek jogalap** alkalmazásához alapul szolgálhatnak. E jogalap alkalmazhatóságához az adatkezelőnek el kell végeznie az ún. érdekmérlegelési tesztet, amelyet követően és amelynek sikeressége esetén jogosult az adatkezelését e jogalpra hivatkozással végezni.

II.4. Végezetül a Hatóság megjegyzi, hogy **függetlenül attól, hogy** – tekintettel a kezelendő adatok körére – **nem jár az érintett természetes személyek jogaira és szabadságaira nézve valószínűsíthetően magas kockázattal**, a GDPR rendelkezéseit a társasháznak, mint adatkezelőnek ugyanúgy be kell tartania, e körben felelős az adatvédelmi alapelveknek való megfelelésért, és képesnek kell lennie e **megfelelés igazolására** is („elszámoltathatóság”).¹²

Ez alapján az adatkezelő köteles úgy dokumentálni és nyilvántartani az adatkezelést, hogy annak jogszerűsége utólag bizonyítható legyen. Ilyen alapelv többek között az adattakarékosság¹³ és a korlátozott tárolhatóság elve¹⁴, amelyek értelmében adatok megőrzésének időtartama sem lehet korlátlan, azt a feltétlenül szükséges időtartamra kell szűkíteni. A bizalmasság és integritás alapelvének¹⁵ értelmében a személyes adatnak minősülő adatok tárolása kapcsán biztosítani kell, hogy jogosulatlan harmadik személy azokhoz ne férhessen hozzá. Emellett az adatkezelőnek megfelelő adatbiztonsági követelményeket¹⁶ kell előírnia és alkalmaznia az adatkezelés teljes időtartama alatt.

Az **érintetteknek** a GDPR 13. cikke szerinti **tájékoztatást kell adni**, továbbá az adatkezelőnek lehetővé kell tennie az érintettek 15-21. cikke szerinti jogainak gyakorlását – első alkalommal díjmentesen – a GDPR-ban meghatározott határidőn belül.¹⁷

A Hatóság felhívja a figyelmét arra, hogy **érintetti jogait** – beleértve az adatkezelésre vonatkozó tájékoztatáshoz, hozzáféréshez fűződő jogát is – elsősorban az Ön által hivatkozott, a nyilvántartást vezető közös képviselőnél érvényesítheti.

¹¹ 2003. évi CXXXIII. törvény 42. § (1) bekezdése

¹² GDPR 5. cikk (2) bekezdés.

¹³ GDPR 5. cikk (1) bekezdés c) pont: „a személyes adatok az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőek és relevánsak kell, hogy legyenek, és a szükségesre kell korlátozódniuk („adattakarékosság”).”

¹⁴ GDPR 5. cikk (1) bekezdés e) pont: „a személyes adatok tárolásának olyan formában kell történnie, amely az érintettek azonosítását csak a személyes adatok kezelése céljainak eléréséhez szükséges ideig teszi lehetővé; a személyes adatok ennél hosszabb ideig történő tárolására csak akkor kerülhet sor, amennyiben a személyes adatok kezelésére a 89. cikk (1) bekezdésének megfelelően közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból kerül majd sor, az e rendeletben az érintettek jogainak és szabadságainak védelme érdekében előírt megfelelő technikai és szervezési intézkedések végrehajtására is figyelemmel („korlátozott tárolhatóság”).”

¹⁵ GDPR 5. cikk (1) bekezdés e) pont: „a személyes adatok kezelését oly módon kell végezni, hogy megfelelő technikai vagy szervezési intézkedések alkalmazásával biztosítva legyen a személyes adatok megfelelő biztonsága, az adatok jogosulatlan vagy jogellenes kezelésével, véletlen elvesztésével, megsemmisítésével vagy károsodásával szembeni védelmet is ideértve („integritás és bizalmas jelleg”).”

¹⁶ GDPR 32. cikk

¹⁷ GDPR 12. cikk (3)-(5) bekezdései.

Az érintetti kérelmével összefüggésben a megtett intézkedésekről az adatkezelő a kérelem beérkezésétől számított **1 hónapon belül tájékoztatja Önt**. A kérelem összetettsége, valamint a kérelmek nagy számára tekintettel a határidő 2 hónappal meghosszabbítható. A késedelem okairól azonban 1 hónapon belül az adatkezelő tájékoztatja Önt. Amennyiben Ön elektronikus úton fordult az adatkezelőhöz, a választ ebben a formában kell megadni, kivéve, ha Ön a tájékoztatást másként kéri.

A tájékoztatás díjmentes, kivéve, ha az adatkezelő bizonyítja, hogy a kérelem megalapozatlan vagy – különösen ismétlődő jellege miatt – túlzó. A kérelem megalapozatlan vagy túlzó volta esetén az adatkezelő ésszerű díjat számolhat fel, vagy megtagadhatja az intézkedést. Az adatkezelő a természetes személytől más, a beazonosítást elősegítő adatot is kérhet, ha megalapozott kétségei merülnek fel az érintett kilétével kapcsolatban.

Az adatkezelő a megtett intézkedések hiányában legkésőbb a kérelem beérkezésétől számított 1 hónapon belül tájékoztatja Önt az intézkedés elmaradásának okairól, valamint a jogorvoslati lehetőségekről. A jogorvoslati lehetőségek a felügyeleti hatósághoz (Magyarországon a Hatósághoz) fordulást, valamint a bíróság előtti (az érintett lakó- vagy tartózkodási helye szerinti Törvényszék¹⁸) jogérvényesítést jelenti.

III. Mindezekon túl a Hatóság felhívja a figyelmét, hogy a jelen – eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik. A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van.

Az állásfoglalás, tájékoztatás kiadása tehát nem mentesíti annak címzettjét, illetve az adatkezelőt saját jogi álláspontja kialakításának szükségessége, illetve az adatkezelésért fennálló felelősség alól.

A személyes adatok védelmét, valamint a közérdekű, vagy közérdekből nyilvános adatok megismerését érintő ügyben a jövőben is forduljon a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz bizalommal.

Budapest, 2020. 04. „23”.

Üdvözlettel:




Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár

¹⁸ A törvényszékek felsorolását és elérhetőségét az alábbi hivatkozáson keresztül érheti el:
<http://birosag.hu/torvenyszekek>