



BAJAI POLGÁRMESTERI  
HIVATAL

JEGYZŐ

6500 Baja, Szentháromság tér 1.

Tel.: +36 79/527-100 | Fax: +36 79/527-197

E-mail: jegyzo@bajavaros.hu | www.bajaionkormanyzat.hu

**Iktatószám: 1JSZ/14-2/2020**

**Ügyintéző: dr. Bajai Barbara**

**Tárgy: közérdekű adatigénylés teljesítése**

**Kovács András**

[kmt+request-13849-5e862641@kimittud.org](mailto:kmt+request-13849-5e862641@kimittud.org)

Tisztelt Uram!

*Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 29. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben a kért ügyvédi szerződéseket mellékelten megküldöm, és tájékoztatom arról, hogy a szerződésekben meghatározottak szerint történtek, illetve történnek a kifizetések.*

Dr. Varga István szerződése esetében a szerződés 2019. július 18. napján szűnt meg, addig szerződésnek megfelelő kifizetés történt.

Baja, 2020. január 21.

Tisztelettel:

dr. Papp Zoltán  
jegyző



## Ügyvédi megbízási szerződés

amely létrejött elsődlegesen az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján

egyrésztől

név: **Baja Város Önkormányzat**

székhely: 6500 Baja, Szentháromság tér 1.

törzskönyvi azonosító: 724319

statisztikai számjel: 15724313-8411-321-03

képviseli: Zsigó Róbert polgármester

mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó)

másrésztől

név: **Péterfi Ügyvédi Iroda**

székhely:

adószám:

bankszámlaszám:

képviseli: Dr. Péterfi Tamás ügyvéd

mint megbízott (a továbbiakban: Megbízott) együttesen szerződő felek (a továbbiakban: Felek) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

### 1. Megbízás tárgya:

1.1. Szerződő felek megállapítják, hogy megbízó a helyi autóbusz közlekedésre vonatkozóan az Orangeways Dél-Alföld Kft-vel – illetőleg jogelődjével – kötött határozott időre szóló közszolgáltatási szerződést a szolgáltató súlyos szerződésszegése miatt azonnali hatállyal felmondta. A felmondás folytán megszűnt szolgáltatást Megbízó pótolta, azonban ez számára jelentős többletköltséget okozott. Megbízó ezen többletköltségeket kívánja az Orangeways Dél-Alföld Kft-vel szemben kártérítés címén érvényesíteni.

Megbízott a megbízás teljesítése során köteles a rendelkezésére bocsátott iratok áttanulmányozását követően a megállapítható tényállás alapján jogi álláspontját megbízó részére részletesen kifejteni. Ezt követően Megbízott köteles a keresetlevelet a hatáskörrel rendelkező illetékes bírósághoz benyújtani, majd a per során Megbízó képviselőjét ellátni.

1.2. Megbízott a megbízás teljesítése során elsődlegesen **személyesen** köteles eljárni, igénybe veheti azonban indokolt esetben a megbízás ellátásához más ügyvéd közreműködését is, akiknek tevékenységéért úgy felel, mintha a megbízás teljesítését maga látta volna el.

### 2. Megbízó nyilatkozatai, jogai és kötelezettségei:

2.1. Megbízó jogosult a megbízás rendszeres, bármikor ellenőrzésére, a megbízás mindenkor állásáról a Megbízottól információt kérhet.

2.2. Megbízó vállalja, hogy a megbízás ellátáshoz szükséges okiratokat, információkat teljes körűen, folyamatosan, haladéktalanul - külön erre vonatkozó nyilatkozatok nélkül is - Megbízott rendelkezésére bocsátja.

2.3. Megbízó vállalja, hogy a megbízás ellátása során a nem kizárólag jogi (pl.: nem jogi szakmai, gazdasági, pénzügyi, számviteli, taktikai stb.) kérdésekben is Megbízottal együttműködik, a Megbízott által megjelölt határidőben szükséges nyilatkozatait megadja.



### 3. Megbízott nyilatkozatai, jogai és kötelezettségei:

3.1. Megbízott köteles a rábízott ügyet lelkiismeretesen, legjobb tudása szerint és a szakmai szempontok mindenkor szem előtt tartásával ellátni. Felek rögzítik, hogy az ügyvédi megbízás gondossági kötelem, melynek fogalmával tisztában vannak.

3.2. Megbízott kijelenti, hogy a 1. pontban meghatározott megbízás tárgyának ellátásához megfelelő végzettséggel, szakismeretekkel, szakképzettséggel, tapasztalattal és a szükséges érvényes hatósági engedélyekkel rendelkezik.

3.3. Megbízott kijelenti, hogy a Magyar Ügyvédek Biztosító és Segélyező Egyleténél hatályos ügyvédi felelősség-biztosítással rendelkezik, melyeknek hatályban tartásáról folyamatosan gondoskodik.

3.4. Megbízottat titoktartási kötelezettség terheli minden olyan tényt és adatot illetően, amelyről a jelen megbízással kapcsolatban hivatásának ellátása során szerzett tudomást. E kötelezettség független az ügyvédi megbízási jogviszony fennállásától, és az ügyvédi működés megszűnése után is fennmarad. A titoktartási kötelezettség kiterjed az ügyvéd által készített és a birtokában lévő egyéb iratra is, ha ez a titoktartás körébe tartozó tényt, adatot tartalmaz. Az ügyvédnél folytatott hatósági vizsgálat során az ügyvéd nem tárhatja fel a megbízójára vonatkozó iratokat és adatokat, de a hatóság eljárását nem akadályozhatja. A titoktartási kötelezettség a Megbízott alkalmazottaira, jogszerűen igénybe vett helyetteseire is megfelelően irányadó.

3.5. Megbízott a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért a Polgári Törvénykönyv szabályai szerint felel.

### 4. Megbízási díj:

4.1. Szerződő felek a megbízási díjat a 32/2003. (VIII. 22.) IM. rendelet 3. §-ában foglaltak a lapján az alábbiak szerint állapítják meg azzal, hogy a megbízási díj nem a pertárgy érték, hanem a jogerősen megítélt marasztalási összeg alapján kerül megállapításra.

a.) I. fokú eljárás: a 10 millió Ft alatti megítélt összeg 5 %-a, ezen összeget meghaladóan megítélt összeg 3 %-a.

b.) II. fokú eljárás, illetőleg esetlegesen a felülvizsgálati eljárás: Az I. fokú eljárásban megállapított megbízási díj 50 %-a.

c.) Amennyiben a kereset elutasításra kerül, úgy megbízottat 300.000,-Ft. megbízási díj illeti meg.

Szerződő felek megállapítják, hogy a fenti megbízási díj tartalmazza megbízott valamennyi készkiadását, illetőleg költségét azzal, hogy a Bíróság által megítélt perköltség megbízottat illeti.

Szerződő felek megállapítják, hogy megbízott ÁFA körbe tartozik, a fenti a./ b./ pontban írt összegek nettó összegek.

4.2. A megbízási díj esedékessége: Megbízott az eljárás jogerős befejezését, illetve felülvizsgálati eljárás esetén a Kúria döntését követő 30 napon belül jogosult és köteles a megbízási díjról a számlát megbízott részére kibocsátani.

A számla ellenében a díj-megfizetése a száma átvételétől számított 30 napon belül, átutalással, Megbízott bankszámlájára történik.

4.3. Fizetési késedelem esetén Megbízott Megbízóval szemben a Ptk. 6:155. §-a szerinti késedelmi kamatot jogosult felszámítani.

## 5. A szerződés hatálya:

5.1. Jelen szerződés hatálya kiterjed az I. és II. fokú, illetőleg amennyiben felülvizsgálati eljárásra kerül sor, úgy a rendkívüli perorvoslati eljárásra is.

5.2. A jelen megbízási jogviszonyt bármely Fél súlyos szerződésszegése esetén a másik Fél azonnali hatállyal írásban – indoklás mellett – felmondhatja (rendkívüli felmondás), súlyos szerződésszegésnek minősül különösen:

**Megbízó részéről:** ha az 1. pontban meghatározott feladatok elvégzéséhez szükséges iratokat, egyéb dokumentumokat, információkat Megbízott felhívása ellenére sem, vagy kétséget kizáróan valótlan tartalommal szolgáltatja.

**Megbízott részéről:** ha a Megbízó részére határidőre vállalt cselekmény elvégzésével önhibájából több mint 5 munkanapos késedelembe esik és azt Megbízó írásbeli felhívása ellenére sem pótolja haladéktalanul.

A jelen megbízási jogviszonyt bármely fél 30 napos határidővel, a hónap végére felmondhatja (rendes felmondás).

5.3. A megbízási jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén Megbízott Megbízó részére elszámolást készít, továbbá átadja a megbízás teljesítése során birtokába került okiratok eredeti példányait, kivéve azokat, amelyek őrzésére, ill. tárolására jogszabály vagy hatósági rendelkezés alapján köteles. Megbízó a megbízási jogviszony megszűnését követő 60. napig köteles a jelen pontban részletezett okiratok átvételére, amennyiben fenti kötelezettségét megszegi, annyiban köteles Megbízott részére az okiratok őrzésének költségeit megtéríteni.

5.4. Felek rögzítik, hogy amennyiben a megbízás felmondása a Megbízó érdekkörében bekövetkező okból történt, a Megbízott felmerült költségeinek megtérítésre tarthat igényt.

## 6. Kapcsolattartás

6.1. Felek rögzítik, hogy képviselőiken túl az alábbiak szerint megjelölt kapcsolattartóik útján jogosultak minden nyilatkozat, tájékoztatás megtételére, közlésére, iratok, dokumentumok megküldésére:

### Megbízó részéről:

dr. Schadt Melinda aljegyző

telefon:

e-mail: \_\_\_\_\_

### Megbízott részéről:

Dr. Péterfi Tamás

telefon/fax:

e-mail:



## 7. Egyéb rendelkezések

7.1. Felek rögzítik, hogy a megbízás teljesítése során kölcsönösen kötelesek a fokozott együttműködésre az Ügyvédi Kamarai állásfoglalások és ajánlások alapján.

7.2. Felek a jelen szerződés teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni egymással, jelen szerződés változtatását igénylő körülményről kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást.

7.3. Jelen szerződés bármilyen módosítása kizárólag írásban érvényes.

7.4. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitákat elsősorban tárgyalásos úton kötelesek rendezni; ennek eredménytelensége esetére alávetik magukat – hatáskörtől függően – a Bajai Bíróság vagy a Bács-Kiskun Megyei Bíróság kizárólagos illetékességének.

7.5. Jelen szerződésben nem vagy nem kellő részletességgel szabályozott kérdések tekintetében Felek az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény és a magyar jog egyéb rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Felek a jelen, négy (4) számozott oldalból álló szerződést elolvasták, megértették, majd mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá. A szerződés négy (4) darab eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből három (3) darab a Megbízónál, egy (1) darab pedig a Megbízottnál marad.

Baja, 2014. április 3. napján.

.....  
Baja Város Önkormányzat  
Zsigó Róbert polgármester  
Megbízó



.....  
Péterfi Ügyvédi Iroda  
Dr. Péterfi Tamás  
Megbízott

PÉTERFI ÜGYVÉDI IRODA  
Dr. Péterfi Tamás ügyvéd  
6500 Baja  
Városház utca 10.  
OT-E: 06-70/421-111  
Telefon: 06-70/421-111  
Fax: 06-70/421-111

A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése:

Ellenjegyzem: Baja, 2014. április 3. napján.

.....  
Butterer Péter

BÁNYA FELDOLGOZÁSI KÖZTAL	
Iktatószám: XIII. 15695-6/2014.	
2014. 06. 17.	
Előadó:	Dr. Magyar Balázs
Ellenőrző:	U. 2810

## Megbízási szerződés 1. számú módosítása

Amely létrejött egyrészről

### Baja Város Önkormányzat

képviseli: Fercsák Róbert alpolgármester  
székhely: 6500 Baja, Szentháromság tér 1.  
törzskönyvi azonosító: 724319  
adószám: 15724313-2-03

KSH statisztikai számjel: 15724313-8411-321-03, **mint Megbízó** (a továbbiakban: Megbízó),

másrészről az

### Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda

székhely:

adószám:

bankszámlaszám:

képviseli: Dr. Magyar Balázs ügyvéd, mint megbízott (a továbbiakban: Megbízott)

- együttesen szerződő felek (a továbbiakban: **Felek**) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

1. A Felek között 2013. június 11. napján létrejött megbízási szerződés (a továbbiakban: Megbízási szerződés) 1. pontja értelmében Megbízó megbízta a Megbízottat a **DAOP-2.1.1/G-11-k2-2012-0004 azonosítószámú „Baja fesztivál-város turisztikai háttér infrastruktúrájának komplex fejlesztése” című projektje** (a továbbiakban: projekt) keretén belül **jogi szolgáltatás nyújtás** teljes körű ellátására.
2. A Felek a Megbízási szerződés 7.2. pontja alapján a közöttük létrejött Megbízási szerződés **„4. Megbízási díj”** pontjának 4.3. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„4.3. Megbízó a megbízási díjat három részletben, a Megbízó által történő teljesítésigazolást követően kiállított számla kézhezvételétől számított 30 napon belül, átutalással fizeti meg a következők szerint:

Az **I. részszámlát** a projekt megvalósítása során felmerülő jelen szerződés 1.2. pontjában írt feladatellátások ellenszolgáltatásaként Megbízott **2013. szeptember 30. napja után bruttó 1.500.000.Ft összegben** nyújthat be,

a **II. részszámlát** a projekt megvalósítása során felmerülő a jelen szerződés 1.2. pontjában írt feladatellátások ellenszolgáltatásaként **2014. április 31. napját követően bruttó 3.000.000.-Ft összegben** nyújthat be,

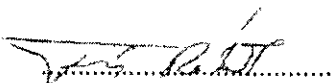
a **III. részszámlát** a projekt megvalósítása során felmerülő a jelen szerződés 1.2. pontjában írt feladatellátások ellenszolgáltatásaként **2014. szeptember 30. napját követően bruttó 1.700.000.-Ft összegben** nyújthat be,

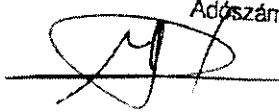
a **vég számla** kiállításának és benyújtásának időpontja a fennmaradó **bruttó 1.737.500.-Ft összegű megbízási díjra vonatkozóan 2015. június 30., illetve amennyiben a projekt zárásának napja módosult, úgy az annak megfelelő naptári nap.”**

### 3. Indokolás:

A számlázás ütemezésének módosítására, valamint újabb részszámla-benyújtás lehetőségének biztosítására azért van szükség, mert a tárgyi projekt megvalósításának befejezési határideje meghosszabbodik, mely az adott szerződés teljesítésének végső határidejét is – a szerződéskötéskor előre nem látható okból – módosítja. Tekintettel arra, hogy a teljesítés hosszabb időt vesz igénybe, Megbízó nem akarja méltánytalan helyzetbe hozni Megbízottat, így a módosítással lehetőséget biztosít további részszámlák benyújtására is.

Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda

  
Fercsák Róbert  
alpolgármester  
Megbízó képviseletében


Adószám: \_\_\_\_\_  
  
Dr. Magyar Balázs  
ügyvéd  
Megbízott képviseletében


A számlázás ütemezésének módosítása Megbízó számára pénzügyi érdeksérelemmel nem jár.

4. A Megbízási szerződés fenti módosítással nem érintett pontjait a Felek változatlan formában és tartalommal hatályban lévőknek tekintik. A jelen szerződésmódosítás a Megbízási szerződés elválaszthatatlan részét képezi. A Megbízási szerződés csak jelen szerződésmódosítással együtt érvényes.
5. A jelen szerződésmódosításban nem szabályozott kérdésekben a Felek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.
6. Jelen szerződés módosítást Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írásként 5 (azaz öt) eredeti, egymással mindenben szó szerint megegyező példányban, amelyből három példány Megbízót, kettő példány Megbízottat illeti meg.

Kelt: Baja, 2014. Szeptember 22.


Polgármester helyett eljáró:

  
Ferencsik Róbert  
alpolgármester  
Megbízó képviselőjeként



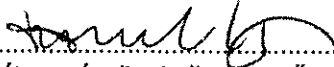
Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda

Adószám:

  
Dr. Magyar Balázs  
ügyvéd  
Megbízott képviselőjeként

Kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése:

Kelt: Baja, 2014. Szeptember 22.

  
Butterer Péter, pénzügyi ellenjegyző



Honesta fama aeternum patrimonium

Bajai Polgármesteri Hivatal	
Iktatószám: 106/358-2/2018	
Érk.: 2018-03-16	
Előadó:	
Előszám:	Gyulmányos
Mell:	

**Tényvázlat  
(ügyvédi megbízási szerződés)**

Amely létre jött egyrészről **Baja Város Önkormányzat** (székhelye: 6500 Baja, Szentháromság tér 1., KSH statisztikai számjele: 15724313 8411 321 03, törzskönyvi azonosítója: 724319, adószáma: 15724313-2-03, képviseli: Fercsák Róbert polgármester), mint megbízó (a továbbiakban: megbízó),

másrészről **dr. Varga István egyéni ügyvéd** (adószáma: \_\_\_\_\_, kamarai azonosító száma: \_\_\_\_\_), mint megbízott (a továbbiakban: megbízott) a továbbiakban együttesen Szerződő Felek között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel.

- 1.) **Jóhírnév megsértése és sérelemdíj iránti személyiségvédelmi per**
- 2.) **Ellenérdekű fél neve:** Ikotity István (LMP), Sugópart.hu, Antal Tibor
- 4.) **Magbízási díj:** 200 000 Ft+ÁFA/hó, azaz kettőszázezer forint+ÁFA/hó
- 5.) Megbízom Dr. Varga István ügyvédet, hogy a 1.) pontban meghatározott ügyben az alábbi tényállás alapján teljes jogkörrel képviseljen.
- 6.) Tudomásul veszem, hogy Dr. Varga István ügyvéd csak számla ellenében, vagy postai, illetve banki átutalással teljesített fizetéseket ismeri el, a más módon történt fizetésekről felelősséget nem vállal.

A II. fokú eljárásban az ügyvédi megbízási díj – eltérő megállapodás hiányában – minimálisan az I. fokú eljárásra kikötött összeg 50%-ával emelkedik. Egyéb jog vagy perorvoslati, továbbá megismételt eljárásban újabb költség-megállapodás szükséges.

Megbízó tudomásul veszi azt, hogy amennyiben a bíróság a fent meghatározott megbízási díjnál magasabb összegű perköltséget állapít meg, úgy az eljárásban kifizetett szakértői költségek és lerótt illetékek összegén felül megmaradt többletösszeg a megbízott ügyvédet illeti meg megbízási díj címén.

7.) Megbízó tudomásul veszi, hogy az ügy befejezése után az általa szolgáltatott iratokat külön felhívás nélkül köteles az ügyvédtől átvenni, mert a megbízott ügyvéd az ilyen módon át nem vett iratokat öt év eltelté után megsemmisíti.

8.) Megbízó nem emel kifogást az ellen, hogy az ügyintézőt – akadályoztatása esetén – az iroda más tagja, ügyvédjelöltje, vagy másodsorban más ügyvéd vagy ügyvédjelölt helyettesíti.

D R . V A R G A I S T V Á N  
ügyvéd



Az ügyfél – aki a tényvázlat másodpéldányát átvette – ügyével összefüggésben az alábbi tényállást adja elő azzal, hogy a megbízó az alábbi ügyben ad megbízást, mellyel kapcsolatos megbízást az ügyintéző ügyvéd elfogadja:

Alulírott megbízó, előadja, hogy **felperesként jóhírnév megsértése miatt pert kíván indítani az alperesek ellen sérelemdíj iránt.**

### **Jogszabályi háttér:**

A Ptk. 2:42. § (1) bekezdése alapján mindenkinek joga van ahhoz, hogy törvény és mások jogainak korlátai között személyiségét, így különösen a magán- és családi élet, az otthon, a másokkal való - bármilyen módon, illetve eszközzel történő - kapcsolattartás és a jóhírnév tiszteletben tartásához való jogát szabadon érvényesíthesse, és hogy abban őt senki ne gátolja.

A Ptk. 2:42. § (2) bekezdése értelmében az emberi méltóságot és az abból fakadó személyiségi jogokat mindenki köteles tiszteletben tartani. A személyiségi jogok a Ptk. védelme alatt állnak.

A Ptk. 2:43. § d) pontja szerint a személyiségi jogok sérelmét jelenti különösen a becsület és a jóhírnév megsértése.

A Ptk. 2:45. § (2) bekezdés szerint a jóhírnév megsértését jelenti különösen, ha valaki más személyre vonatkozó és e személyt sértő, valótlan tényt állít vagy híresztel, vagy valós tényt hamis színben tüntet fel.

A Ptk. 2:51. § (1) Akit személyiségi jogában megsértenek, a jogsértés ténye alapján - az elévülési időn belül - az eset körülményeihez képest követelheti

- a) a jogsértés megtörténtének bírósági megállapítását
- b) a jogsértés abbahagyását és a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől;

A Ptk. 2:52. § rendelkezései szerint, akit személyiségi jogában megsértenek, sérelemdíjat követelhet az őt ért nem vagyoni sérelemért. A sérelemdíj fizetésére kötelezés feltételeire - különösen a sérelemdíjra köteles személy meghatározására és a kimentés módjára - a kártérítési felelősség szabályait kell alkalmazni, azzal, hogy a sérelemdíjra való jogosultsághoz a jogsértés tényén kívül további hátrány bekövetkeztének bizonyítása nem szükséges.

A sérelemdíj mértékét a bíróság az eset körülményeire - különösen a jogsértés súlyára, ismétlődő jellegére, a felróhatóság mértékére, a jogsértésnek a sértettre és környezetére gyakorolt hatására - tekintettel, egy összegben határozza meg.

A Ptk. 3:1. § (3) bekezdése alapján a jogi személy személyhez fűződő jogaira a személyiségi jogokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, kivéve, ha a védelem jellegénél fogva csupán az embert illelheti meg.

A jogi személy jogképessége a vagyoni jogok mellett kiterjed a személyhez fűződő jogokra is. A személyhez fűződő jogok szinte kivétel nélkül megilletik a jogi személyeket is, e jogok jellemzően (például a névjog, a **jóhírnév védelme**, a titokvédelemhez való jog) egyaránt értelmezhetőek természetes és jogi személyek esetén, sőt, a joggyakorlat ezen jogokat nem jogi személy jogalanyok esetén is alkalmazza.

A Megbízó által átadott iratanyagban és pendrивon számos cikk, illetve facebook bejegyzés, megosztás szerepel a bajai vízminőséggel, illetve a FIDESZ-es városvezetés által eszközölt 6 milliárd forintos ivóvíz-projekt beruházással kapcsolatban.

Valamennyi cikk, illetve facebook bejegyzés azzal foglalkozik, hogy az ivóvíz minősége drasztikusan romlott a 6 milliárd forintos projekt megvalósítását követően, a víz klórtartalma megnövekedett, és gyakran zavaros, koszos víz folyik a csapokból, mely az egészségre is ártalmas. Erről számos fénykép-és videó felvétel is kering az interneten, illetve ezek az átadott iratanyagban is szerepelnek.

A mai napig az alábbi iratok kerültek átadásra:

- a) sérelmezett cikkek (Sugópart.hu),
- b) facebook bejegyzések,
- c) szakértői vélemények a vízminőséggel kapcsolatban,
- d) 2017. február 6. napi rendkívüli képviselő-testületi ülés anyaga.

A Megbízó az alábbi iratok csatolására vállal kötelezettséget legkésőbb 2018. március 23. napjáig:

- a) minden olyan dokumentum, amely azt támasztja alá, hogy a víz emberi egészségre nem ártalmas (ÁNTSZ mérések, jegyzőkönyvek, ombudsman jelentés, lakossági hibabejelentéseket tartalmazó táblázat),
- b) lakossági adatigénylések,
- c) Ikotity István országgyűlési képviselői adatigénylése,
- d) Mrekva László a Bajavíz Kft. ügyvezetője által tartott előadást tartalmazó képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve,
- e) fényképfelvételek a vezetékekben felgyülemlett lerakódásról.

A hiányzó dokumentumok megküldését követően haladéktalanul, de legkésőbb 2018. április 10. napjáig a keresetlevél beadásra kerül.

**Megbízó tudomásul vette a tájékoztatást a vonatkozásban, hogy neki, vagyis a felperesnek kell bizonyítani azt, hogy az alperesek valaki más személyre (felperesre) vonatkozó és e személyt sértő, valótlan tény állítottak vagy híreszteltek, vagy valós tényt hamis színben tüntettek fel.**

**A felpereseknek kell pontosan megjelölni azt, hogy az átadott cikkekből és facebook bejegyzésekből mi az, amit pontosan sérelmeznek.**

Mondatról mondatra kell elemezni az egyes sérelmezett részeket, nincs olyan, hogy az egész cikk vagy bejegyzés sérelmes, pontosan meg kell jelölni, hogy mely mondat, mely szövegrész és miért sérelmes. Az mennyiben sérti a felperesek jó hírnevét, a sérelmezett részekből mi az, ami valótlan tényállítás, vagy híresztelés és miért, illetve mi az, ami valós tény hamis színben való feltüntetése, és miért.

Az ezzel kapcsolatos bizonyítékokat a rendelkezésünkre kell bocsátani és azt a keresetben elő kell adnunk. Ennek bizonyítására szolgálhat például szakértői vélemény a vízminőségről stb.

**A felperesnek kell bizonyítani azt is, hogy amennyiben egy tény valótlan vagy egy valós tény hamis színben lett feltüntetve, az alkalmas-e a jó hírnevük megsértésére.**

**Vélemény, bírálat, értékítélet, illetve tényekből levont okszerű következtetések nem képezhetik alapját jó hírnév megsértésének.**

Tekintettel arra, hogy **közügyről** van szó, a véleménynyilvánítás határa jóval szélesebb körű az irányadó bírói gyakorlat, valamint AB határozatok szerint.

Az, hogy egy kijelentés tény vagy vélemény, az a **bizonyíthatósági teszt** alapján dönthető el, a perben ezt fogja alkalmazni a bíróság is (a tények valóságtartalma vagy valótlansága bizonyítható, míg a vélemény esetében ilyen bizonyítás nem lehetséges).

**A fentiekkel kapcsolatban a bizonyítási teher a felperest terheli, a bizonyítatlanság következményeit neki kell viselni, mely esetlegesen a keresetlevél elutasítását eredményezheti.**

Megbízó megértette, hogy **2018. január 01. napjától új Polgári Perrendtartás** van, amivel kapcsolatban még nincs kialakult bírósági gyakorlat, így megvan a kockázata annak, hogy előre nem látható eljárási cselekmények történhetnek, és ezzel összefüggésben az ügyintéző ügyvéddel szemben panaszt nem kívánnak előterjeszteni.

Alulírott megbízó átadom ügyintézőnek az ügyben korábban keletkezett valamennyi előzményi iratot és kijelentem, hogy az ügyben nincs egyéb olyan irat, adat, tény, stb. ami az eljárás során a bíróság részére a bizonyítás részeként elő lehetne terjeszteni.

Alulírott megbízó tájékoztatom ügyintézőt, hogy saját, általam használt elektronikus e-mail címemet fentebb megadtam, melyhez teljes körű és kizárólagos hozzáféréssel rendelkezek. Kérem, hogy ügyintéző – amennyiben más körülmény nem teszi szükségessé - ezen az elektronikus email címen tartsa velem a kapcsolatot, az ügyben elektronikusan keletkezett/keletkező vagy szkenneléssel elektronikussá alakított iratokat, beadványokat, leveleket, felhívásokat, határozatokat, ítéletet stb. erre a címre küldje, az üzenetek átvételéről folyamatosan gondoskodom, erre kötelezettséget vállalok. Megállapodunk abban, hogy a megbízás ellátásával, teljesítésével összefüggésben erről az elektronikus email címről fogom ügyintézőt értesíteni és megbízói utasítást is erről az elektronikus email címről adok, a szükséges nyilatkozatokat erről a címről teszem meg. Kérem, hogy ügyintéző az erről az elektronikus címről küldött email üzeneteket és az abban foglalt nyilatkozatokat tekintse személyesen és közvetlenül tőlem származónak, kivéve azon nyilatkozatokat, melyek ügyintéző előtti aláírása szükséges. Gondoskodom arról, hogy erről a címről helyettem más ügyintéző felé nyilatkozatot ne tegyen. Tudomásul veszem, hogy ügyintéző mindenkori elérhetőségét, a Békés Megyei Ügyvédi Kamara mindenkori honlapja – jelenleg [www.bmugyvedikamara.hu](http://www.bmugyvedikamara.hu) – tartalmazza, ügyintéző, az ott feltüntetett elérhetőségekről tartja velem a kapcsolatot.

Hozzájárulok ahhoz, hogy ügyintéző ügyvéd a személyazonosságomat és a lakcímemet igazoló és egyéb irataimat lemásolja, szkennelje és a lemásolt, szkennelt irataimat és személyes adataimat kezelje. Tudomásul veszem ügyintéző tájékoztatását, hogy az adataim kizárólag a megbízás teljesítéséhez kerülnek felhasználásra.

Alulírott megbízó a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI törvény 8. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a jelen tényvázlat – ügyvédi megbízás - aláírásával egyidejűleg akként nyilatkozok, hogy az ügyvédi megbízás során **saját nevemben, illetve az általam képviselt ügyfél nevében járok (járunk) el/más személy tényleges tulajdonos nevében járok (járunk) el.**

Alulírott megbízó hozzájárulok ahhoz, hogy ügyintéző ügyvéd személyazonosságom igazolására ügyintéző ügyvédnek bemutatott és lemásolt okiratok érvényességének és valóságának megállapítása céljából ügyintéző az okiratokat elektronikus úton, a jogszabály szerint meghatározott online módon ellenőrizze, amennyiben azt ügyintéző szükségesnek tartja, vagy jogszabály az ellenőrzést kötelezően előírja.

Tudomásul veszem ügyintéző tájékoztatását, hogy hozzájárulásom alapján az ellenőrzés az Ütv. 27/B § (5) bekezdésében foglaltakra terjed ki.

Tudomásul veszem ügyintéző tájékoztatását, hogy az ellenőrzés során, a megkeresésre adott válasz elektronikus és papír alapú másolatát 5 év után meg kell semmisíteni, míg ügyfél-átvilágítás esetében ügyintéző birtokába kerülő iratok, adatok 8 évig őrizendők.

Tudomásul veszem ügyintéző ügyvéd tájékoztatását, hogy a személyes adataim elektronikus úton való ellenőrzése díjköteles, melynek költségeit és a költségek előlegezését vállalom a mindenkori hatályos jogszabályban foglaltak szerint.

Tudomásul veszem ügyintéző ügyvéd tájékoztatását, hogy az Ütv. 27/D § (1) bekezdésében foglaltak teljesülése esetében ügyintéző a közreműködését köteles megtagadni.

Tudomásul veszem ügyintéző ügyvéd tájékoztatását, hogy az Ütv. 27/D § (1) bekezdésének c) pontja esetében, a (2) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettség terheli az illetékes rendőrkapitányság felé, e tekintetben a bejelentési kötelezettség teljesítése az ügyvédi titoktartást nem sérti.

Tudomásul veszem ügyintéző tájékoztatását, hogy a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI tv. 36.§ (1) bekezdésében foglalt esetekben ügyfél-átvilágítási kötelezettség terheli.

Alulírott megbízó kijelentem, hogy a „Megbízó azonosítására vonatkozó megállapodások, tájékoztatások” részben foglaltakat kifejezetten megértettem, tudomásul veszem, a tájékoztatásokat ügyintéző ügyvéd kifejezetten ismertette, a megállapodásokat kifejezetten elfogadom.

#### Általános megállapodások az ügyvédi megbízás kapcsán

Alulírott megbízó tudomásul veszem ügyintéző ügyvéd előzetes felhívását a megbízás során eddig keletkezett és jövőben előálló okirat(ok) aláírás előtti elolvasására. Kijelentem, hogy a már elkészült okiratot (okiratokat) az aláírást megelőzően átolvastam, annak tartalmát megértettem és kijelentem, hogy a már megszerkesztett okirat (okiratok) mindenben megfelel (megfelelnek) az akaratomnak, megbízásomnak.

Alulírott megbízó a jelen tényvázlat aláírásával hozzájárulok ahhoz, hogy - amennyiben az ügyben bírósági eljárásra kerül sor - ügyintéző akadályoztatása esetén bármelyik tárgyalás távollétében történő megtartását kérje. Megértettem, hogy a felperesnek az első tárgyaláson személyesen meg kell jelennie. Amennyiben ügyintéző az ügyben a tárgyaláson akadályoztatása miatt részt venni nem tud, kérem, hogy a tárgyaláson helyettesítéséről, helyettes állításáról gondoskodjon.

Alulírott megbízó kötelezettséget vállalok arra, hogy amennyiben az ügyben nyilatkozattételre van szükség, úgy a nyilatkozatot az arra tűzött határidőn belül megteszem és egyben vállalom, hogy a nyilatkozattételre tűzött határidő mulasztásából eredő jogkövetkezményekért (pl. bírság) helytálló.

Alulírott megbízó kötelezettséget vállalok arra, hogy az ügyben előadott tények bizonyítására vonatkozó bizonyítási eszközöket megjelölöm és azt ügyintézővel írásban közlöm.

Alulírott megbízó tudomásul veszem ügyintéző tájékoztatását, hogy amennyiben az ügyben olyan határozat, döntés születik, mely ellen jogorvoslati kérelem előterjesztésére van lehetőség, úgy a jogorvoslati kérelmet, a határozatban foglalt határidőn belül kell előterjeszteni a határozatban foglaltak szerint, mely jogorvoslati határidő, a határozat a közlését követő napon kezdődik.

Alulírott megbízó ügyintézővel a jogorvoslati kérelem előterjesztése és az arra vonatkozó nyilatkozatom közlése kapcsán – a jogorvoslati kérelem megfelelő szakmaisággal történő összeállítása érdekében - már most előre úgy állapodunk meg, hogy amennyiben a megbízásban meghatározott elektronikus email címemre megküldött határozat elleni fellebbezési jogról a fellebbezési határidő lejártát megelőző - eltérő felhívás hiányában - **4. nap 8.00 óráig ÍRÁSBAN** nem nyilatkozok, úgy ügyintéző a nyilatkozat elmaradását tekintse úgy, hogy a határozattal szemben jogorvoslati kérelmet nem kívánok előterjeszteni, azt tudomásul veszem, illetőleg azt nem ügyintéző útján terjesztem elő. Amennyiben jogorvoslati nyilatkozatom ügyintéző felé elkészik, vagy a jogorvoslati kérelem előterjesztésére még fennmaradó időben a jogorvoslati szándékom – a fellebbezés visszavonását kivéve - megváltozik, a jogorvoslati kérelem előterjesztéséről a fennmaradó időben magam gondoskodok, az magam terjesztem elő.

Amennyiben a jogorvoslati kérelem illetékköteles, úgy annak megfizetéséről az erre irányuló nyilatkozatommal egyidejűleg gondoskodok.

Alulírott megbízó kötelezettséget vállalok arra, hogy az ügy érdemében hozott döntés elleni fellebbezésről szóló nyilatkozatommal egyidejűleg ügyintézőt ÍRÁSBAN tájékoztatom a fellebbezés indokolásáról is és az indokolást ügyintézőnek átadom.

Amennyiben a jelen ügyvédi megbízás a megbízó részéről kerül felmondásra, úgy a felmondással egyidejűleg, az ügy állása szerinti - peren kívüli, továbbá első és másod fokú peres - ügyvédi munkadíj meg nem fizetett része teljes egészében, a felmondás napján esedékessé válik, ügyintéző a teljes ügyvédi munkadíjra igényt tarthat, melynek 3 napon belüli megfizetésére kötelezettséget vállalok.

Ügyintézővel a megbízás során felmerülő költségek vonatkozásában úgy állapodunk meg, hogy a költségek a megbízót terhelik. Ügyintézővel megállapodok abban is, hogy a megbízás teljesítése során ügyintéző a megbízás teljesítésével összefüggő költségek előlegezésére nem köteles, a költségeket minden esetben a megbízónak kell előlegezni úgy, hogy abból a szükséges kiadások, határidőben teljesíthetők legyenek, kivéve akkor, ha a jelen ügyvédi tényvázlat, meghatározott összegű költségátalány megfizetésére vonatkozó megállapodást tartalmaz. Költségátalányra vonatkozó megállapodás esetében a megbízás költségeit a költségátalány összegéből kell biztosítani.

Amennyiben a megbízás ellátása során ügyintéző mégis költséget előlegez, és költségátalányra vonatkozó megállapodást a jelenmegbízás nem tartalmaz, úgy az előlegezett költséget, mint közvetített szolgáltatást jogosult ügyintéző ügyvéd részemre tovább hárítani. Alulírott megbízó kötelezettséget vállalok arra, hogy az előlegezett költséget 8 napon belül ügyintézőnek megtérítem.

Ügyintéző ügyvéddel úgy állapodok meg, hogy amennyiben az ügyvédi munkadíj, költségátalány, előlegezett költségek határidőben nem kerülnek megfizetésére (**késedelem**), úgy ügyintéző, vagy jogutódja jogosult az ügyvédi munkadíj vonatkozásában pert indítani, fizetési meghagyás kibocsátását kérni, felszámolási eljárást kezdeményezni a mindenkori hatályos jogszabályok szerint és követelését ily módon érvényesíteni. Az ügyvédi munkadíj és ahhoz kapcsolódó költségátalány, előlegezett költség megfizetése iránti jogi eljárásban ügyintéző ügyvédet az ügyvédi titoktartás alól a jelen tényvázlat aláírásával kifejezetten előre felmentem és hozzájárulok ahhoz, hogy ügyintéző az ügyvédi titok körébe eső adatokat velem szemben a szükséges mértékben az eljárás során felhasználja, csatolja.

Több megbízó esetében ügyintézővel úgy állapodunk meg, hogy eltérő megállapodás hiányában, az ügyvédi munkadíjat, költségátalányt, előlegezett költségeket egyetemlegesen vagyunk kötelesek ügyintéző ügyvédnek megfizetni, az ügyvédi munkadíj, költségátalány, előlegezett költségek teljes összegét ügyintéző bármelyik megbízótól követelheti.

Alulírott megbízó ügyintézővel az ügyvédi **megbízásból megszegéséből eredő károk megtérítése** vonatkozásban úgy állapodok meg, hogy ügyintéző ügyvéd kártérítési felelőssége korlátozott, ügyintéző ügyvéd kártérítési felelőssége, a felelősségbiztosításának káreseményenkénti legmagasabb összegére korlátozott.

Alulírott megbízó a jelen tényvázlat aláírásával elismerem, hogy a jelen tényvázlatot, mint ügyvédi megbízást, továbbá a megbízás szerint már megszerkesztett okirat (okiratok) egy eredeti példányát ügyintéző ügyvédtől átvettem. Kijelentem továbbá, hogy a jelen tényvázlatba foglalt, ügyintézővel kötött megállapodásokat megértettem.

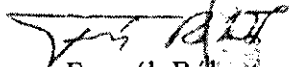
Alulírott megbízó kijelentem, hogy a jelen megbízás aláírását megelőzően a jelen megbízásba foglalt jogügyletre vonatkozóan ügyintéző ügyvédtől a jogügylet lényegével kapcsolatos tájékoztatásokat megkaptam és kijelentem, hogy azt teljes mértékben megértettem.

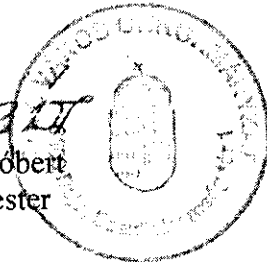
Alulírott megbízó kijelentem, hogy a „**Általános megállapodások az ügyvédi megbízás kapcsán**” részben foglaltakat kifejezetten megértettem, tudomásul veszem, a tájékoztatásokat ügyintéző ügyvéd kifejezetten ismertette, a megállapodásokat kifejezetten elfogadom, a jelen megbízást ezek kifejezett ismeretében és vállalásával kötöm meg.

A jelen ügyvédi tényvázlatban foglaltakat aláírás előtt elolvastuk, azt közösen értelmeztük és mint akaratunkkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírtuk.

Baja, 2018. ~~MÁRC. 0. 6.~~.....

Baja Város Önkormányzat képviselőjében  
Mebízó

  
Fercsik Róbert  
polgármester



Mebízott

Dr. Varga István ügyvéd

**DR. VARGA ISTVÁN**

ügyvéd

iro: h... ..


Tel.: ... ..

Adószám: ... ..

A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése:

Baja, 2018. ~~MÁRC. 0. 6.~~.....

Ellenjegyzem:

  
Butterer Péter  
pénzügyi ellenjegyző

Iktatószám: 1VG/720-2/2019

**ÜGYVÉDI MEGBÍZÁSI JOGVISZONY AZONNALI HATÁLYÚ FELMONDÁSA**  
(megbízói)

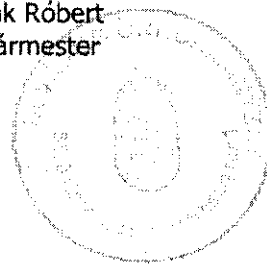
Alulírott Fercsák Róbert polgármester, **Baja Város Önkormányzat** (székhelye: 6500 Baja, Szentháromság tér 1., KSH számjel: 15724313-8411-321-03, törzskönyvi azonosító száma: 724319), **nevében és képviselőjében eljárva az önkormányzat, mint megbízó és dr. Varga István egyéni ügyvéd**, mint megbízott között **2018. március 8. napján létrejött ügyvédi megbízási jogviszonyt az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Ütv.) 35. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, azonnali hatállyal felmondom.**

Az Ütv. 52. § (2) bekezdése alapján kérem, hogy a megbízás során keletkezett, a **megbízót megillető teljes iratanyag** (a megbízó által átadottat is beleértve) jelen felmondás átvételét követő **15 napon belül kerüljön megbízó részére** - postai úton - **kiadásra.**

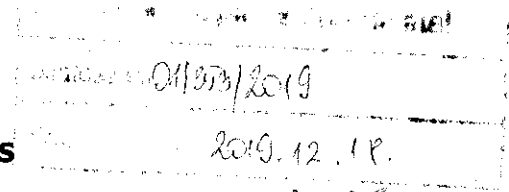
Baja, 2019. július 12.

Baja Város Önkormányzat  
képv.:

*Fercsák Róbert*  
Fercsák Róbert  
polgármester







amely létrejött

egyrésztől **Baja Város Önkormányzat** (6500 Baja, Szentháromság tér 1. törzsszáma: 724319; adószáma: 15724313-2-03, bankszámláját vezető pénzügyintézet neve és bankszámla száma: OTP Bank 11732033-15336244, **képviseli: Nyirati Klára polgármester**) mint megbízó, a továbbiakban: **Megebízó**,

másrésztől **dr. Pittenauer Zoltán ügyvéd** (születési név: ..... születési hely, idő: .....  
 anyja születéskori neve: ..... székelye: ..... Kamarai Azonosító Száma: .....  
 , adószáma: ..... ) mint megbízott a továbbiakban **Megebízott**,

továbbiakban együttesen **Szerződő Felek** között kölcsönös egyeztetés alapján, alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1. Megebízó megbízza, Megebízott pedig elvállalja a Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2019. (X. 29.) önkormányzati rendelet 52. § (5) bekezdésében meghatározott **Polgármesteri Tanácsadó Testület, valamint a polgármester részére rendszeres jogi tanácsadó** tevékenység ellátását, amely **különösen az alábbiakat foglalja magában**:
  - a) a polgármester munkájának segítése jogi szaktanácsadással,
  - b) a képviselő-testületi és a bizottsági döntések jogi előkészítésében való részvétel,
  - c) a város gazdaságosabb, hatékonyabb és stabilabb működtetésének érdekében javaslatok kidolgozása,
  - d) Baja Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, az önkormányzat által alapított gazdasági társaságok működésének felülvizsgálatában, gazdálkodásuk átláthatóságának biztosításában való közreműködés,
  - e) a képviselő-testület és Baja Város Polgármestere várost érintő döntéseinek jogi véleményezése.
2. Megebízottat az 1. pontban meghatározott feladatok ellátásáért **havi bruttó 350.000,- Ft, azaz bruttó háromszázötvenezer forint összegű megbízási díj** illeti meg, amelyet a Megebízó az elvégzett havi munka – tárgyhot követő öt napon belül kiállított – teljesítésének igazolását követő öt munkanapon belül a Megebízott 11600006-00000000-42821366 számú bankszámlájára való utalással teljesít, a Megebízott által kiállított számla alapján. **A teljesítés igazolására a feladatok teljesítésének ellenőrzését követően a Megebízó jogosult.**
3. Megebízott az 1. pontban meghatározott feladatokat **önállóan, a szakmai szabályoknak eleget téve köteles elvégezni.** Megebízott a megbízási szerződés 1. pontjában meghatározott feladatokat szükség szerint a **Bajai Polgármesteri Hivatal 6500 Baja, Szentháromság tér 1. szám alatti épületében látja el.** A hivatali eszközöket nem igénylő feladatokat, otthonában saját informatikai eszközei igénybevételeivel is elláthatja.
4. A Megebízó által kért **feladatok ellátását folyamatosan a Megebízóval egyeztetve,** annak érdekében és a Megebízó által meghatározott időpontra köteles teljesíteni. **Megebízott részére feladatot kizárólag Baja Város Polgármestere határozhat meg,** és Megebízott beszámolóval kizárólag Baja Város Polgármestere felé tartozik.
5. **Amennyiben Megebízott önhibáján kívül nem tud eleget tenni a feladat-ellátási kötelezettségének, úgy azt köteles haladéktalanul jelezni a Megebízónak. Megebízott az e szerződés szerinti feladatok ellátásáról személyesen köteles gondoskodni, teljesítési segédet nem vehet igénybe.**
6. **A megbízást Megebízott a Megebízó utasításai szerint és érdekének megfelelően köteles teljesíteni,** az utasításoktól csak akkor térhet el, ha ezt a Megebízó érdeke feltétlenül megköveteli és a Megebízó előzetes értesítésére már nincs mód. Ilyenkor az utasításoktól való eltérésről haladéktalanul köteles a Megebízót tájékoztatni.
7. **Megebízott szigorúan titokban** tart minden olyan információt, amelyet jelen szerződés teljesítése során kap vagy szerez meg, és kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés hatályának fennállásáig, és azt követően sem hoz a másik fél előzetes, írásbeli engedélye nélkül nyilvánosságra, vagy harmadik személynek nem szolgáltat ki, harmadik személy számára **nem tesz hozzáférhetővé információt.**
8. Szerződő Felek e szerződést **előzetes szóbeli megállapodásuk alapján 2019. december 1. napjától 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időre kötik.**
9. E szerződést **módosítani és/vagy kiegészíteni kizárólag közös megegyezéssel írásban lehetséges.** E szerződést **bármelyik fél bármikor, indoklás nélkül, írásban felmondhatja,** amely a Ptk. 6:278 § (1) bekezdése alapján azonnali hatályú felmondásnak minősül, a felmondás annak közlésével hatályosul.

- 10.** Azonnali hatályú felmondásnak van helye súlyos szerződésszegés esetén is. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen: ha a Megbízott a 1. pontban meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget. Ilyenkor a szerződés a Megbízó felmondása közlésével megszűnik. A Megbízó a megbízás azonnali felmondása esetén köteles a Megbízottat addig végzett, igazolt munkája ellenértéke és felmerült költségei erejéig kártalanítani. A Megbízottnak felmondása esetén lehetővé kell tennie, hogy a Megbízó a tárgyat érintő feladat ellátásáról gondoskodhasson.
- 11.** Megbízott Baja Város Jegyzőjének a Bajai Polgármesteri Hivatal Informatikai Biztonsági Szabályzatáról szóló 4/2018. (VI. 28.) jegyzői utasítása (továbbiakban: utasítás) 1. mellékletének 1.2.1. pontja szerint nyilatkozik, hogy az utasításban foglaltakat tudomásul veszi és elfogadja.
- 12.** Megbízott tudomásul veszi, hogy a szerződés aláírásával hozzájárul jelen szerződésben szereplő személyes adatainak a szerződésben meghatározottak szerinti kezeléséhez. Az adatkezelés az Európai Parlament és Tanács (EU) 2016/679. rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet; GDPR) 6. cikk (1) bekezdés b) pontján – az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél – alapul. Megbízott kezdeményezheti adatkezelőtől a rá vonatkozó adatokhoz való hozzáférést, azok helyesbítését vagy kezelésének korlátozását. Megbízott jogosult arra, hogy a rá vonatkozó, az általa rendelkezésre bocsátott személyes adatokat tagolt, széles körben használt, géppel olvasható formátumban megkapja, továbbá arra is, hogy ezeket az adatokat egy másik adatkezelőnek továbbítsa anélkül, hogy ezt a Megbízó akadályozná (adathordozhatósághoz való jog). Az adatkezelés időtartama a Ptk. 6:22. § (1), (2) bekezdései értelmében az elévülési idő szerinti 5 évig tart.
- 13.** Megbízott kijelenti, hogy az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvényben (Ibtv.) foglalt előírásokat megtartja.
- 14.** Szerződő Felek az e szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos Polgári Törvénykönyv, valamint a kapcsolódó hatályos jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.
- 15.** Az e szerződésből eredő esetleges jogviták esetére Szerződő Felek a Bajai Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
- 16.** Szerződő Felek e szerződést – áttanulmányozása, értelmezése és megértése után –, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá. E szerződés három, egymással teljesen megegyező magyar nyelvű példányban készül, amelyből Megbízót kettő, Megbízottat egy példány illet meg.

Kelt: Baja, 2019. december 19.



dr. Pittenauer Zoltán ügyvéd  
Megbízott

A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése:

Ellenjegyzem: Baja, 2019. december 18.

Vassné Illés Erzsébet Bernadett  
pénzügyi ellenjegyző