



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 3700-2/2020/JF.

Ügyintéző: Dr. Simon Zsuzsanna

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: közérdekű adatigénylés

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

Hárs Péter

részére

megküldve

kizárólag elektronikus úton:

harspeter85@gmail.com

Tárgy: közérdekű adatigénylésre adott válasz

Tisztelt Hárs Péter Úr!

Ön 2020. január 06.-án „közérdekű adat - Oltás, okne, mentesítés statisztikai adatkérés” tárgyban közérdekű adatok megismerése iránti igényt nyújtott be az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK), annak jogelődjéhez, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (ÁNTSZ) Országos Tisztifőorvosi Hivatalhoz címezve, amellyel kapcsolatban az alábbi választ, tájékoztatást adom.

1. OKNE (oltást követő nem kívánatos esemény) bejelentések száma

Az adatigénylésére tájékoztatom, hogy az OKNE bejelentések száma és az éves elemzések mindenki számára elérhetők a www.oltasbiztonsag.hu honlapon az Oltást követő nemkívánatos események menüpont alatt. Közvetlen link: <http://www.oltasbiztonsag.hu/?Olt%20st-k%20vet%20F5-nemk%20EDv%20E1natos-esem%20nyek&pid=9> . A 2019. évi elemzéseket tartalmazó éves értékelés is itt kerül majd megjelentetésre.

Az adatok megyei bontásban nem állnak rendelkezésre, mivel az OKNE-k alacsony száma miatt a megyei adatok statisztikailag és szakmailag értelmezhetetlenek lennének, emiatt megyei bontást nem készítünk. Felhívom a figyelmét, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és

Országos Tisztifőorvos

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: tisztifoorvos@nnk.gov.hu

Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Információszabadság Hatóság (NAIH) egyedi döntéseiben több alkalommal is rámutatott arra – amely az Infotv.-ből, valamint annak indoklásából is levezethető –, hogy a közfeladatot ellátó szervnek nem kell előállítani a közérdekű adatokat, ha az kért formában nem áll rendelkezésre.

„... a közérdekű adat definíciójából az következik, hogy a közfeladatot ellátó szerv nem köteles – kizárólag az adatigény teljesítése érdekében – új, minőségileg más adatot előállítani. Ha egy adat, információ nincs az adatkezelő kezelésében, illetve a kért adatot nem állították elő, akkor az adatkezelő az adatkérés teljesítésére nem kötelezhető. (NAIH-4205-2/2012/V.)”

2. Az adatigénylésben feltett többi kérdésre *(oltás alóli mentesítési kérelmek és megadásuk/elutasításuk száma; oltások beadása alól részlegesen vagy teljesen mentesítettek száma; az oltások beadása alól mentesítettek megoszlása: 1) előzetes vizsgálat vagy diagnosztizált betegség miatt 2) OKNE esemény után mentesítettek; elsőfokon megadott és elutasított mentesítési kérelmek száma; másodfokra vitt mentesítési kérelmek száma és megadott/elutasított megoszlás; bíróságra vitt mentesítési kérelmek száma és megadott/elutasított megoszlás; orvosok által bejelentett oltási halasztások száma; oltási késedelemből származó hatósági eljárások száma és azok megoszlása - felszólítás, gyámügyi védelembe vétel, pénzbírság, végrehajtás; milyen okokra való hivatkozással kértek mentesítést, és abból mit adtak meg és mit utasítottak el)* vonatkozóan tájékoztatom, hogy a Nemzeti Népegészségügyi Központ nem rendelkezik adatokkal. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv) 58. §-ában előírt szabályozás esetén a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-ában foglaltaknak megfelelően elsőfokon a járási hivatal, valamint másodfokon a kormányhivatal jár el.

Az Eütv 58. § (1) bekezdése értelmében védőoltás elhalasztása vagy védőoltás alóli mentesítés oka csak a beteg olyan egészségi állapota lehet, ami miatt a védőoltás a beteg egészségét vagy meglévő betegségét várhatóan károsan befolyásolná. A hatósági, illetve bírósági eljárások az érintett egészségi állapota szempontjából fontosak, az egyedi esetre vonatkoznak, a magyarországi védőoltási rendszer működése szempontjából irrelevánsak, így erre vonatkozó adatgyűjtés nem történik.

JOGORVOSLATI TÁJÉKOZTATÓ

Info. tv. 31. § (1) Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. (2) A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait, illetve az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének megalapozottságát az adatkezelőnek kell bizonyítania.

(3) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye. (4) A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az igénylő pernyertessége érdekében beavatkozhat. (5) Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per a törvényszék hatáskörébe tartozik. A járásbíróság

hatáskörébe tartozó ügyekben a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság jár el. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg. (6) A bíróság soron kívül jár el. (6a) Ha a közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítését az adatkezelő a 27. § (1) bekezdése alapján tagadja meg, és az adatot igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása felülvizsgálatának érdekében az (1) bekezdésben meghatározottak alapján bírósághoz fordul, a bíróság a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárását kezdeményezi, egyidejűleg a per tárgyalását felfüggeszti. A titokfelügyeleti hatósági eljárást kezdeményező és az eljárást felfüggesztő végzés ellen nincs helye külön fellebbezésnek. (7) Ha a bíróság a közérdekű adat igénylésére irányuló kérelemnek helyt ad, határozatában az adatkezelőt - az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidő meghatározásával - a kért közérdekű adat közlésére kötelezi. A bíróság az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegét megváltoztathatja, vagy a közfeladatot ellátó szervet a költségtérítés összegének megállapítása tekintetében új eljárásra kötelezheti.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét!

Budapest, 2020. január .

Tisztelettel:



Dr. Müller Cecília

országos tisztifőorvos *h*



