

KUTATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a **Miniszterelnökség** (székhely: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.; közösségi adószáma: HU 15775292-1-41; képviseli: dr. Lázár János Miniszterelnökséget vezető államtitkár) mint Megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő);

másrészről a **Brüsszel Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** mint Vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó)

székhelye: 1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

cégjegyzékszám: 01-09-996323

képviseli: Szalai Kálmán ügyvezető

adószám: 24222400-2-41

– Megrendelő és Vállalkozó a továbbiakban együttesen: Felek – között, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint.

I. PREAMBULUM

1.1. Magyarország Kormánya az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum) 10. § o) pontjában a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladatává tett a miniszterelnöki döntésekkel kapcsolatos igazgatási feladatok ellátásáért való felelőssége körében a kormányzati kommunikációs tevékenysége keretében elemzések elkészítéséről történő gondoskodást.

1.2. A Megrendelő – az 1.1. pontban meghatározott alaptevékenysége keretében – tekintettel arra, hogy Megrendelő hivatkozott közfeladatainak ellátásához feltétlenül szükséges, és Megrendelő a jelen szerződésben foglalt feladat elvégzéséhez megfelelő kapacitásokkal nem rendelkezik, Megrendelő számára kiemelt jelentőséggel bír a jelen szerződés megkötése.

1.3. A Vállalkozó kijelenti, hogy rendelkezik a megfelelő kapacitásokkal, továbbá szakértelemmel és tapasztalattal a társadalomtudományi, humán kutatás és fejlesztés területén.

1.4. Jelen kutatási szerződés elsődleges célja az, hogy Megrendelő szakmai munkát kezdeményezzen a hazai gyűlölet-jelenségek, különös tekintettel az antiszemita megnyilvánulások megelőzése, a problémák kezelése érdekében.

1.5. Jelen szerződés szerinti szolgáltatás a *kutatás-fejlesztésről és technológiai innovációról* szóló 2004. évi CXXXIV. törvény 4. § 1. d) pontja szerinti kutatás-fejlesztésnek minősül: a Vállalkozó az ország külföldi megítélését is befolyásoló hazai gyűlölet-jelenségek felmérésére először analízist végez, majd a jelenségek vagy megfigyelhető tények hátterével kapcsolatos új ismeretek megszerzésének érdekében stratégiai tervezéssel, célcsoportos mintavétellel végez célzott ismeretszerzést és információ-értékelést (alapkutatás). Ezt követően a Vállalkozó tervezett kutatást és vizsgálatot, percepció analízist folytat – a szerződésben meghatározott részletes kutatási módszertan alapján – abból a célból, hogy az alapkutatás során szerzett információit alkalmazva új ismeretekhez jusson (alkalmazott kutatás). Az alapkutatás, valamint az alkalmazott kutatás lefolytatásával jut el a kutatási eredményeinek összefoglalásához, a tanulmány elkészítéséhez mely a vonatkozó ismeretek és szakértelem megszerzése, összesítése, megosztása és felhasználása a hazai gyűlölet-jelenségek, különös tekintettel az antiszemita megnyilvánulások megelőzése, a problémák kezelése érdekében (kísérleti fejlesztés).

1.6. Jelen kutatási szerződés alapján létrejövő kutatás eredményét nem kizárólag a Megrendelő, hanem a Megrendelőn kívül – a Megrendelő hozzájárulásával – a Kormány, továbbá a kormányzati szervek is hasznosíthatják saját belső tevékenységi körükben, továbbá a Kutatási Tervben leírt éves és havi jelentések nyilvánosak.

1.7. Jelen kutatási szerződés szerinti szolgáltatáshoz kapcsolódó ellenszolgáltatást teljes mértékben Megrendelő teljesíti.

1.8. A jelen kutatási szerződés 1.5. pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 9. § (5) bekezdés f) pontja alapján a jelen szerződés keretében igénybe vett szolgáltatás vonatkozásában a Megrendelőt közbeszerzési kötelezettség nem terheli.

1.9. Vállalkozó – tekintettel Magyarország Alaptörvényének 39. cikk (1) bekezdésére – kijelenti, hogy tulajdonosi szerkezete, felépítése átlátható.

II. A SZERZŐDÉS TÁRGYA ÉS IDŐTARTAMA

2.1. Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja a jelen kutatási szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet szerinti **Kutatási Terv** (a továbbiakban: **Kutatási Terv**) **alapján a hazai gyűlölet-jelenségek, különös tekintettel az antiszemita megnyilvánulások megelőzése, a problémák kezelése érdekében kutatómunka és jelentéstétel elvégzését.**

2.2. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a jelen kutatási szerződés szerinti feladatokat a **Kutatási Terv** szerint köteles végezni, amely **Kutatási terv** tartalmazza az elvégzendő feladatok részletes leírását, a teljesítés ütemezését, a kutatás célját, módszereit, és a Megrendelő által elvárt eredményeket.

2.3. A Vállalkozó a jelen kutatási szerződés szerinti kutatómunkát **az alábbi teljesítési határidőkre köteles teljesíteni:**

a) 1. rész: adatfelvétel – kvantitatív kutatás: 2013. szeptember 30. napjáig;

b) 2. rész: adatfelvétel – kvalitatív kutatás: 2013. október 31. napjáig;

c) 3. rész: kiértékelés – kvantitatív kutatás: 2013. október 31. napjáig;

d) 4. rész: kiértékelés – kvalitatív kutatás: 2013. december 31. napjáig;

e) 5. rész: közzététel – kvantitatív kutatás: 2013. november 15. napjáig;

f) 6. rész: közzététel – kvalitatív kutatás: 2014. január 15. napjáig;

g) 7. rész: havi jelentéstétel: 2013. június 15. napjával kezdődően 2014. május 15. napjáig folyamatosan, minden hónap 15. napjáig;

h) 8. rész: éves jelentéstétel: 2014. május 15. napjáig.

III. TELJESÍTÉS

3.1. Vállalkozó feladata a **Kutatási Tervben** meghatározott feladatok maradéktalan, a 2.3. pontban foglalt határidőre és a **Kutatási Tervben** meghatározott módon történő elvégzése és az ott rögzített eredmény elérése.

3.2. Vállalkozó feladata az általa végzett kutatás következtetéseit, részeredményeit, illetve végső eredményét összefoglaló, a jelen szerződés 1.6. pontjában meghatározott más személyek által is alkalmazható tanulmány, továbbá a nyilvánosság számára is hozzáférhető az éves és havi jelentések elkészítése, amely elősegíti a hazai gyűlölet-jelenségek, különös tekintettel az antiszemita megnyilvánulások megelőzését, a problémák kezelését. Ez által a hazai gyűlölet-jelenségeket, különös tekintettel az antiszemita megnyilvánulásokat befolyásoló tényezők azonosítása és rendszerbe foglalása, a közvélemény-formálás modellezése, lehetséges módszereinek összehasonlító elemzése útján meghatározott legjobb gyakorlat eredményeit a Megrendelő, a Kormány, továbbá a kormányzati szervek is hasznosíthatják saját belső tevékenységi körükben.

3.3. A Vállalkozó a **Kutatási Tervben** meghatározottak szerint köteles a fent körülírt tanulmányt, valamint éves és havi jelentéseket készíteni (a továbbiakban együttesen: átadásra kerülő dokumentumok) és azokat a Megrendelő rendelkezésére bocsájtani.

3.4. Megrendelő az átadásra kerülő dokumentumok elfogadásáról azok átvételétől számított 15 napon belül köteles írásban nyilatkozni. Megrendelő az átadott dokumentumot jogosult kijavításra visszaadni. Ha a Megrendelő az átadott dokumentumot javításra visszaadja, az erről szóló írásbeli értesítésben a javításra

megfelelő időt kell tűzni. A javítás elfogadására, illetve ismételt visszaadására jelen pont rendelkezéseit kell alkalmazni. Ha a Vállalkozó a kijavítást alapos ok nélkül megtagadja, vagy azt határidőre nem végzi el, a Megrendelő a kutatási szerződéstől elállhat.

3.5. Vállalkozó feladatai teljesítésének formai követelménye: a Kutatási Tervben meghatározott átadásra kerülő dokumentumok két nyomtatott, aláírt példányban, magyar nyelven, valamint elektronikus formában (CD-n) történő átadása a Megrendelőnek.

3.6. Vállalkozó a jelen kutatási szerződésben meghatározott feladatai teljesítése érdekében jogosult – Megrendelő utasításai alapján, a Megrendelő érdekében, illetve vele előzetesen egyeztetett módon – személyes találkozókra, egyeztetéseken részt venni, interjúkat, beszélgetéseket lefolytatni, a jelen kutatási szerződésben meghatározott feladat teljesítése során a Megrendelő érdekében eljárni.

IV. FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

4.1. Megrendelő a Vállalkozó részére utasítást szóban és írásban adhat azzal, hogy Megrendelőt kizárólag korrekciós jellegű, az érdekközvetítést szolgáló – azaz Megrendelő stratégiai jellegű preferenciáira vonatkozó – utasítási jog illeti meg.

4.2. A Vállalkozó a Megrendelő 4.1. pont szerinti utasításától csak akkor térhet el, ha ezt a Megrendelő érdeke, károsodástól való megóvása, illetve jelentős többletkiadásoktól való megkímélése feltétlenül megköveteli és a Megrendelő értesítésére már nincs mód. Ilyen esetben a Vállalkozó a Megrendelőt köteles utólag haladéktalanul értesíteni.

4.3. Ha a Megrendelő célszerűtlen, szakszerűtlen vagy jogszabályellenes utasítást ad, a Vállalkozó köteles őt erre figyelmeztetni, indokolt esetében az utasítás végrehajtását megtagadni. Az értesítés elmaradásából származó károkért a Vállalkozó felelős.

4.4. A feladatait a Vállalkozó megfelelő gondossággal és alapossággal, a szakembertől elvárható körültekintéssel, a vonatkozó szakmai követelményeknek megfelelően, magas színvonalon végzi. A Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó felelős az általa nyújtott tevékenység minőségi megfeleléséért, szakszerűségéért és teljes körűségéért. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a teljesítés során a lehető legnagyobb mértékű pontossággal és gyorsasággal jár el és a lehető legmagasabb színvonalon teljesít.

4.5. Vállalkozó köteles tevékenységét a legjobb szakmai tudása és szakmai gyakorlat szerint, a Megrendelő érdekeinek figyelembe vételével, a tőle elvárható gondossággal, a vonatkozó jogszabályok betartásával végezni.

4.6. Vállalkozó felel minden olyan hiányosságért, kárért, amely abból ered, hogy feladatait gondatlanul, hiányosan vagy szakmailag nem megalapozottan teljesíti.

4.7. Vállalkozó a szerződés aláírásával kifejezetten kijelenti, hogy a kutatási szerződés teljesítéséhez szükséges szakmai, technikai és humán erőforrásokkal rendelkezik és azokat a szerződés teljes időtartama alatt biztosítja.

4.8. Vállalkozó a feladatait saját munkaeszközeivel végzi.

4.9. Vállalkozó köteles a szakmai felügyeletről, a szakmai munka megfelelő vezetéséről és szakmai munkát koordináló munkaszervezet kialakításáról és működtetéséről gondoskodni.

4.10. Rendkívüli értesítési kötelezettség terheli a Vállalkozót különösen olyan új körülmények esetén, amelyek a Megrendelő utasításainak módosítását igénylik vagy igényelhetik.

4.11. A Vállalkozó a teljesítés során alvállalkozót csak a Megrendelő előzetes írásbeli hozzájárulása alapján jogosult bevonni. A hozzájárulást a Megrendelő kapcsolattartója jogosult megadni. A Vállalkozó az alvállalkozó teljesítéséért úgy felel, mintha a tevékenységet maga végezte volna el.

4.12. A Megrendelő vállalja, hogy a jelen kutatási szerződésben meghatározott célok sikeres megvalósítása érdekében a Vállalkozóval együttműködik.

4.13. A Megrendelő köteles minden ésszerű és szükséges információt, dokumentumot biztosítani, amelyre a Vállalkozónak a teljesítés érdekében indokoltan szüksége van. Ezzel összefüggésben bármilyen hozzáférési lehetőséget a Vállalkozó kizárólag a szerződés alapján nyújtandó szolgáltatások teljesítése céljából jogosult igénybe venni, és köteles alkalmazkodni a Megrendelő biztonsági előírásaihoz.

4.14. Vállalkozó a részére átadott információt, adatot, az adatokat tartalmazó dokumentumokat kizárólag a jelen kutatási szerződés szerinti feladatai teljesítéséhez használhatja fel, azokat harmadik személy részére nem adhatja át, köteles továbbá azokat a kutatási szerződés teljesítését követően haladéktalanul a Megrendelő részére visszaadni, illetve köteles a további felhasználástól tartózkodni.

4.15. Megrendelő vállalja, hogy amennyiben a szerződés teljesítése során a Vállalkozónak a kutatási tevékenységhez, a kutatási cél eléréséhez további információ, adat válik szükségessé, a rendelkezésre álló információt, adatot azok jellegétől függően a lehető legrövidebb időn belül a Vállalkozó rendelkezésére bocsájtja.

4.16. Amennyiben a szerződéses kötelezettségek teljesítése érdekében a Vállalkozó számára szükségessé válhat a Megrendelő által használt épületekbe történő belépése, a Vállalkozó a szerződés aláírásával elfogadja a vonatkozó biztonsági és más előírásokat, amelyek a Megrendelő által használt épületekbe történő be- és kiléptetésre, valamint ott tartózkodásra vonatkoznak.

4.17. Vállalkozó köteles törekedni arra, hogy a Kutatási tervben megjelölt témák kutatása jelen kutatási szerződés időtartama alatt hozzon olyan, a Kutatási tervben meghatározott célokat szolgáló, konkrét alkalmazható eredményeket, amelyeket a Megrendelő, továbbá az 1.6. pontban meghatározott személyek érdemben hasznosítani tudnak. Felek megállapodnak, hogy a díjazás a kutatómunka eredménytelen befejezése esetén is jár.

4.18. Megrendelő a díjat csökkentheti, illetőleg kifizetését megtagadhatja, ha bizonyítja, hogy az eredmény részben vagy egészben olyan okból maradt el, amelyért a Vállalkozó a felelős.

4.19. Megrendelő jogosult a Vállalkozó teljesítését ellenőrizni, de az ellenőrzés a Vállalkozó szerződésszerű teljesítését nem hátráltatja.

V. A TELJESÍTÉS ELFOGADÁSA ÉS IGAZOLÁSA

5.1. Vállalkozó az esetleges szóban ellátott tevékenységéről a Megrendelő kérésére és általa meghatározott időközönként – de legalább a teljesítésigazolás alapjául szolgáló rendszerességgel – írásos összefoglalót (a továbbiakban: kimutatás) köteles készíteni, és azt a teljesítést követően átadni Megrendelő kapcsolattartójának. A kimutatás az átadásra kerülő dokumentumok részét is képezheti Vállalkozó döntésétől függően. Az átadásra kerülő dokumentumok és a kimutatás az alapját képezik – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 57. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a Megrendelő által történő írásbeli teljesítésigazolásnak. Vállalkozó a teljesítés dokumentumait a jelen szerződés teljesítésétől számított 5 évig megőrizni köteles.

5.2. A kimutatás benyújtását, illetve az átadásra kerülő dokumentumok átadását követően Megrendelő írásban nyilatkozik annak elfogadásáról. Amennyiben az a Kutatási Tervben meghatározottakhoz képest hiányos, illetve egyéb okból nem alkalmas a feladat teljesítésének igazolására, úgy Megrendelő 5 munkanapos határidő tűzésével Vállalkozót hiánypótlásra hívja fel. Amennyiben Vállalkozó a benyújtásra vagy a hiánypótlásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, az súlyos szerződésszegésnek minősül.

5.3. Amennyiben a Megrendelő a kimutatást, illetve az átadásra kerülő dokumentumokat elfogadja, teljesítésigazolást állít ki, amely a feladatok szerződésszerű teljesítését igazolja. A teljesítés igazolására jogosult személy a Miniszterelnökséget vezető államtitkár vagy az Ávr. 57. § (4) bekezdése alapján az általa írásban kijelölt személy.

VI. DÍJAZÁS ÉS FIZETÉSI FELTÉTELEK

6.1. A Vállalkozó a jelen kutatási szerződésben meghatározott feladatai szerződésszerű teljesítéséért vállalkozói díjra jogosult, amely összeg a Kutatási tervben foglaltak maradéktalan teljesülése esetén fizetendő.

6.2. Vállalkozót a jelen szerződés alapján a szerződésszerű teljesítésért és a felhasználási jogok jelen szerződés szerinti engedélyezésért **összesen 41.790.000,- Ft + Áfa, azaz Negyvenegymillió-hétszázkilencvenezer forint plusz általános forgalmi adó összegű vállalkozói díj** illeti meg.

6.3. Vállalkozó a vállalkozói díjra a teljesítést (részteljesítést) követően utólag, a 2.3. pontban rögzített ütemezés és az alábbi részletek szerint jogosult:

- a) **1. és 3. részre együttesen (kvantitatív kutatás): 3.980.000,- Ft + Áfa, azaz Hárommillió-kilencszáznyolcvanezer forint plusz általános forgalmi adó;**
- b) **2. és 4. részre együttesen (kvalitatív kutatás): 4.350.000,- Ft + Áfa, azaz Négy millió-háromszázötvenezer forint plusz általános forgalmi adó;**
- c) **5. rész (kvantitatív – közzététel): 4.120.000,- Ft + Áfa, azaz Négy millió-egyszázhuszezer forint plusz általános forgalmi adó;**
- d) **6. rész (kvalitatív – közzététel): 4.550.000,- Ft + Áfa, azaz Négy millió-ötszázötvenezer forint plusz általános forgalmi adó;**
- e) **7. rész (havi jelentés): havonta 1.900.000,- Ft + Áfa, azaz havonta Egymillió-kilencszázezer forint plusz általános forgalmi adó, a 2013. június 15. napjával kezdődően 2014. május 15. napjáig tartó időszakra mindösszesen 22.800.000,- Ft + Áfa, azaz Huszonkettő millió-nyolcszázezer forint plusz általános forgalmi adó;**
- f) **8. rész (éves jelentés): 2.190.000,- Ft + Áfa, azaz Kettő millió-egyszázkilencven-ezer forint plusz általános forgalmi adó.**

6.4. Felek rögzítik, hogy a vállalkozói átalánydíj, amelynek jogi természetével tisztában vannak és azt, hogy az Áfa mértékére, elszámolására a mindenkor hatályos Áfa törvény rendelkezései az irányadóak.

6.5. Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó előlegre jogosult az alábbiak szerint:

- a) **Vállalkozó a 6.3. a) pontban meghatározott összeg előlegként, 2013. augusztus 15. napjáig történő,**
- b) **Vállalkozó a 6.3. b) pontban meghatározott összeg előlegként, 2013. szeptember 15. napjáig történő**

átutalását kéri.

6.6. Vállalkozónak az előleg kifizetését követően a hatályos jogszabályoknak megfelelő előlegszámlát kell kibocsátania.

6.7. Vállalkozó köteles a Megrendelő javára szóló biztosítékot nyújtani az igényelt előleg visszafizetésének biztosítékeként. Az előleg-visszafizetési biztosíték mértéke megegyezik az igényelt előleg összegével. Az előleg-visszafizetési biztosíték a jelen szerződés 6.5. a) ill. b) pontjában megjelölt határidőig, Vállalkozó választása szerint teljesíthető az előírt pénzüsszegnek az ajánlatkérőként szerződő fél fizetési számlájára történő befizetésével vagy bankgarancia biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényvel. A biztosíték megfelelő akkor is, ha a Vállalkozó az előleg biztosítékeként valamennyi, a cégjegyzékben szereplő és jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető fizetési számlájára vonatkozóan Megrendelő javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó – a pénzügyi fedezethiány miatt nem teljesíthető fizetési megbízás esetére a követelés legalább harmincöt napra való sorba állítására vonatkozó rendelkezést tartalmazó – a pénzügyi intézet által nyilvántartásba vett felhatalmazó nyilatkozatot bocsát Vállalkozó rendelkezésére. Az előleg-visszafizetési biztosíték nyújtása az előleg rendelkezésre bocsátásának feltétele.

6.8. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a vállalkozói díj megfizetésének a feltétele, hogy Megrendelő a jelen szerződésben foglalt feladatok teljesítését írásban igazolja. Megrendelő a vállalkozói díjat a teljesítés igazolását követő tizenöt (15) napon belül egyenlíti ki átutalással a Magyar Államkincstár útján azzal, hogy a

következő pontban megjelölt bankszámlaszám helyességéért a Vállalkozó szavatol, és a vállalkozói díj az átutalás napján teljesítettnek minősül.

6.9. Vállalkozó bankszámlájának adatai, ahova az átutalást kéri:

Vállalkozó:	Brüsszel Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Vállalkozó bankja:	KDB Bank Zrt.
Számlaszám:	13597539-12302010-00057982

6.10. A vállalkozói díj a kutatási szerződésben és a Kutatási tervben meghatározott feladatok teljesítésével kapcsolatban felmerült költségekre és egyéb díjakra tekintettel került megállapításra, a 6.3. pontban meghatározott ellenszolgáltatás magában foglalja a Vállalkozónál a teljesítéssel kapcsolatosan felmerülő minden költséget, kiadást, ezért a Vállalkozó további kifizetést – költség, kiadás, vagy más jogcímen – a Megrendelőtől semmilyen jogcímen nem igényelhet.

6.11. Vállalkozó a számláit a teljesítésigazolás kiállításától számított tíz (10) napon belül állítja ki a Megrendelő felé. Vállalkozó a csak a cégszerűen és a vonatkozó jogszabályoknak, továbbá a teljesítésigazolásnak megfelelően kiállított és Megrendelő által befogadott számla ellenében jogosult.

6.12. Késedelmes fizetés esetén késedelmi kamat fizetendő, melynek mértéke Ptk. 301. §-ában meghatározott kamattal egyezik meg.

VII. SZERZŐDÉSSZEGÉS

7.1. A teljesítés akkor szerződészerű, ha a Vállalkozó a jelen szerződésben meghatározott feladatait, illetve az azok teljesítése körében kapott utasításokat a Megrendelő érdekében, a jelen szerződésben foglaltak megfelelő szem előtt tartásával, a Megrendelő által meghatározott határidőben, maradéktalanul, és a Megrendelő által megkívánt követelményeknek megfelelően teljesíti.

7.2. Vállalkozó a jelen kutatási szerződést hibásan teljesíti, amennyiben a jelen szerződésben meghatározott egyes feladatokat, a feladatok összességét, vagy az egész szerződést hiányosan vagy nem megfelelő szakmai színvonalon teljesíti. A megfelelő szakmai színvonal alatt a jelen szerződésben előírt szakmai követelmények, illetve – szerződéses rendelkezés hiányában – a szakmai gyakorlatnak megfelelő, általánosan elvárható követelmények teljesítését kell érteni. Amennyiben a hibás teljesítés értelmezhető, hibás teljesítés esetén, a Megrendelő köteles erről a Vállalkozót írásban tájékoztatni, akinek a Megrendelő által meghatározott, de legfeljebb 5 nap áll a rendelkezésére a hiba kijavítására. Amennyiben a hiba a Megrendelő által meghatározott, de legfeljebb 5 napos kijavítási határidőn belül nem kerül kijavításra, úgy a Vállalkozó a hiba kijavításáig a vállalkozói díj nettó ellenértéke (kötbéralap) 0,5 %-ának megfelelő összegű napi kötbért köteles a Megrendelő részére megfizetni azzal, hogy a Megrendelő az esedékes számlát mindaddig nem köteles kiegyenlíteni, amíg Vállalkozó a kötbér összegét meg nem fizeti Megrendelő részére. A Vállalkozó késedelme a Megrendelő késedelmét kizárja. Amennyiben a Vállalkozó a hibát a Megrendelőtől kapott értesítéstől számított a húsz (20) nap elteltével sem javítja ki, Megrendelő jogosult a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani. A hibás teljesítési kötbér maximuma a kötbéralap 20 %-a.

7.3. Vállalkozó köteles a teljesítés tekintetében Megrendelő által meghatározott határidők betartására. A Vállalkozó késedelmes teljesítése esetén a Megrendelő késedelmi kötbérre jogosult. A késedelmi kötbér összege naptári naponként a vállalkozói díj nettó ellenértékének (kötbéralap) 0,5 %-a. Amennyiben a késedelem a húsz (20) napot meghaladja, a Megrendelő jogosult a jelen vállalkozói Szerződést azonnali hatállyal felmondani. A késedelmi kötbér maximuma a kötbéralap 20 %-a. A késedelmi kötbér megfizetésére egyebekben a 7.2. pontban írtak megfelelően irányadóak.

7.4. Mivel a Megrendelő a jelen vállalkozói Szerződésben körülírt egyes konkrét feladatok tekintetében a teljesítést eredményhez köti, ha a teljesítés Vállalkozónak felróható bármely okból megghiúsul, Vállalkozó megghiúsulási kötbért köteles fizetni Megrendelő számára. A megghiúsulási kötbér alapja vállalkozói díj nettó ellenértékének (kötbéralap), mértéke a kötbéralap 20 %-a. A megghiúsulási kötbér maximuma a kötbéralap 20 %-a. A megghiúsulási kötbér megfizetésére a 7.2. pontban írtakat megfelelően alkalmazni kell.

7.5. Megrendelő a kötbért meghaladó kárt is érvényesítheti a Vállalkozóval szemben.

7.6. Megrendelő kötbérigényét írásban köteles közölni a Vállalkozóval, külön megjelölve annak jogalapját és összegét.

VIII. TITOKTARTÁS

8.1. A Feleket a szerződés teljesítése keretében a szerződés hatályba lépése előtt és az azt követően tudomására jutott minősített adatot képező információk tekintetében büntetőjogi felelősség terheli. Egyéb – minősített adatnak nem minősülő – bizalmas információk átadására vagy nyilvánosságra hozatalára egyik Fél sem jogosult, kivéve a jelen szerződés lényeges tartalmi elemeire, azaz a Felek személyére, a jelen szerződés tárgyára és az ellenszolgáltatás mértékére vonatkozó információkat, illetve mindazon rendelkezéseket, amelyek nyilvánosságra hozatalát a Megrendelő vonatkozásában jogszabály írja elő. Nyilvánosságra hozatalnak minősül a jogosulatlan harmadik személlyel történő közlés is.

8.2. A jelen szerződéssel és annak teljesítésével kapcsolatos, vagy a Megrendelőre, különösen annak működésére, szervezetére vonatkozó információ, illetőleg minden olyan tény, adat, terv, okirat, dokumentum, eljárás bizalmas információnak minősül, amelyek nyilvánosságra hozatala a Felek hivatali érdekeit sértené, és amelynek titokban tartása érdekében a jogosult a szükséges intézkedéseket megtette, azzal, hogy önmagában a jelen pont szerződésbe foglalása nem minősül a szükséges intézkedések megtételének.

8.3. A minősített adatokra vonatkozó titoktartási kötelezettség mind a két felet a jelen szerződés lejártá, illetve bármi okból történő megszűnése esetén a minősítés tartamáig kötelezi. Más, a jelen szerződéssel kapcsolatban keletkezett titok és egyéb, a teljesítés során keletkezett bizalmas információk tekintetében a hatályos jogszabályok által előírt rendelkezések alapján kell eljárni.

8.4. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a Megrendelő által átadott, a teljesítéshez kapcsolódó iratokról, dokumentumokról másolatot, kivonatot csak a Megrendelő előzetes engedélyével készít, és ezen iratokba harmadik személy részére betekintést nem ad, illetve semmilyen más módon nem hozza azok tartalmát harmadik személy tudomására.

8.5. A titoktartási kötelezettség a Vállalkozót a jelen szerződés teljesítésére, illetőleg megszűnésére tekintet nélkül, határidő nélkül terheli. A fenti 8.1.-8.4. pontokban foglalt titoktartási kötelezettség megsértéséből, illetve az adatok jogosulatlan nyilvánosságra hozatalából származó hátrányok, valamint az ezek kiküszöböléséhez szükséges költségek, ideértve mind a vagyoni, mind a nem vagyoni kár megtérítését – az egyéb felelősségén túl – azt a Felet terheli, akinek a jogosulatlan nyilvánosságra hozatal tekintetében felelőssége fennáll.

8.6. A Vállalkozó a jelen szerződéssel kapcsolatosan tudomásul veszi

a) az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (5) bekezdésében foglaltakat, továbbá a költségvetési pénzeszközök felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2190/2002. (VI. 21.) Korm. határozat 3. pontjában foglaltakat, azaz a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, illetve az Állami Számvevőszék ellenőrzési jogosultságát, valamint

b) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. §-ában, és az 1. melléklet, III. 4. pontjában foglaltakat, amelyek alapján a jelen vállalkozói Szerződés lényeges tartalmáról szóló tájékoztatást, illetőleg a nyilvánosságra hozatalt a Megrendelő még az üzleti titokra való hivatkozással sem tagadhatja meg.

8.7. A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés keretében keletkező szellemi alkotások, egyéb művek, dokumentumok – a Megrendelő döntése alapján – az Infotv. 27. § (5) bekezdése szerinti döntést megalapozó anyagnak minősülhetnek, és a Megrendelőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy azok a döntés meghozataláig harmadik személyek részére ne legyenek hozzáférhetőek, illetőleg mint ilyen anyagok a keletkezésüktől számított 10 évig nem nyilvánosak. A Felek úgyszintén rögzítik továbbá, hogy a Szerződés alapján elkészülő valamennyi dokumentum, szakmai vélemény, helyzetelemzés, előzetes véleményezés, következtetés, előállított adat az Infotv. 27. § (2) bekezdés h) pontja alapján, a Vállalkozó szellemi tulajdonhoz fűződő jogára tekintettel – minthogy Vállalkozónak különösen fontos érdeke fűződik ahhoz,

hogy harmadik személy részére ne legyen hozzáférhető – kivételt képez a 8.6. pont b) alpontjában meghatározott közzététel alól. Kizárólag Megrendelő külön okiratba foglalt, előzetes írásbeli hozzájáruló nyilatkozata alapján a Vállalkozó (vagy az érdekkörébe tartozó EMIH bejegyzett egyház és a Tett és Védelem Alapítvány) jogosult saját céljára a kutatások részeredményének, eredményének felhasználására, közzétételére. Az erre vonatkozó kérelemnek tartalmaznia kell a felhasználó személyét, a felhasználás jellegét és releváns jellemzőit.

8.8. Vállalkozó jogosult a teljesítés érdekében a közreműködőkkel és alvállalkozóival információt megosztani, illetve átadni, azonban a jelen 8. fejezetben foglaltak az alvállalkozókra és a közreműködőkre is irányadók.

IX. SZERZŐI JOGOK

9.1. Vállalkozó szavatolja, hogy a Megrendelőnek a jelen szerződés teljesítése során nyújtott szolgáltatások, a 1. számú mellékletben meghatározott átadásra kerülő dokumentumok, művek harmadik felek szellemi alkotásokhoz fűződő jogát sem Magyarországon, sem Magyarországon kívül nem sértik.

9.2. A teljesítés során a Vállalkozó a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény és annak mindenkori módosításai szerint szerzői jogvédelemben részesülő alkotásokat hoz létre, különös tekintettel a 1. számú mellékletben meghatározott átadásra kerülő dokumentumokra, művekre. Erre tekintettel a jelen szerződés szerint a Vállalkozó teljes körű és kizárólagos felhasználási jogot enged a Megrendelő részére, amely kiterjed – különösen – a rögzítésre, a többszörözésre, a terjesztésre, az átdolgozásra, a nyilvános előadás jogára és a nyilvánossághoz való közvetítésre. A Megrendelőnek biztosított felhasználási jog időben nem korlátozott és Magyarországra és külföldre egyaránt kiterjed. A Megrendelő jogosult a felhasználási jog átruházására. Tekintettel arra, hogy a vállalkozói díj felhasználási jog ellenértékére tekintettel kerül megállapításra, a Vállalkozó a felhasználási jogért külön felhasználási díjat nem követel; a felhasználási díjról kifejezetten lemond. Szerzői jogi védelem alá eső mű átdolgozása esetén, annak harmadik személy részére történő átadása vagy nyilvánosságra hozatala előtt Megrendelő köteles Vállalkozó jóváhagyását kérni az átdolgozott mű tartalmára vonatkozóan. A jóváhagyás megadásáról Vállalkozó ésszerű időn belül köteles nyilatkozni.

9.3. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés alapján keletkező szellemi alkotások vonatkozásában a teljesítés helyének Budapestet (Magyarország) tekintik.

9.4. Felek megállapodnak abban, hogy a 1. számú mellékletben meghatározott átadásra kerülő dokumentumok, művek elkészítése során, azzal összefüggően a Vállalkozónál keletkezett egyéb szerzői jogi művet, dokumentumot, iratot vagy adatot a Vállalkozó kizárólag a Megrendelő jóváhagyása esetén használhatja fel és adhatja át harmadik fél részére.

9.5. Vállalkozó a jelen vállalkozói Szerződés teljesítése során létrejött és átadott, szoftvernek nem minősülő művek digitális jogkezelési szempontból vagy funkcionalitásában egyébként nem korlátozott forrásállományait (azaz szerkeszthető formátumú fájljait) is átadja a Megrendelőnek.

X. A SZERZŐDÉS MEGSZŪNÉSE

10.1. A Felek a jelen szerződést határozott időtartamra, 2014. május 15. napjáig kötik, kivéve, ha jelen vállalkozói Szerződés az abban foglalt rendelkezések szerint korábban megszűnik. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés a Felek között 2013. június 01. napja óta fennálló tényleges jogi helyzet írásban történő rendezése.

10.2. A fenti 10.1. ponttól függetlenül bármelyik Fél jogosult azonnali hatállyal, a másik Félhez intézett írásbeli nyilatkozattal felmondani a jelen szerződést, ha a másik Fél súlyos szerződésszegést követ el. A Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó általi súlyos szerződésszegésnek minősül a jelen szerződés szerint, különösen, ha a Vállalkozó:

- a) felróhatóan elmulasztja a jelen szerződésből származó kötelezettségei teljesítését és ezt a Megrendelő által megállapított póthatáridőben sem teljesíti; vagy

b) úgy jár el, hogy az a Megrendelő jó hírnevére, jogos gazdasági vagy hivatali érdekeire nézve sérelmes; vagy

c) titoktartási kötelezettségét megszegi.

10.3. A Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik. Az erről szóló megállapodás kizárólag írásban, a Felek együttes aláírásával érvényes.

10.4. A Megrendelő jogosult a jelen szerződéstől egyoldalú nyilatkozattal bármikor elállni azzal, hogy köteles Vállalkozó elállás időpontjáig felmerült, a jelen szerződésben meghatározott szolgáltatások teljesítéséhez kapcsolódó, indokolt és igazolt költségeit megtéríteni. Vállalkozó a felmerül költségeit tételesen, bizonylatokkal köteles igazolni.

XI. JOGHATÓSÁG ÉS VITARENDEZÉS

11.1. A jelen szerződésre a magyar jog az irányadó. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok, és különösen a Ptk. rendelkezései az irányadók.

11.2. A Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződéssel összefüggésben felmerülő bármely jogvita (beleértve annak érvényességével, megszegésével, megszűnésével, értelmezésével kapcsolatban felmerülő jogvitát) esetén alávetik magukat a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara mellett Szervezett Állandó Választottbíróóság kizárólagos illetékességének. A választott bíróság saját eljárási szabályai szerint jár el és döntése kötelező érvényű és végleges a Felekre. A testület három választott bíróból áll. A választottbíróági eljárás helye Budapest, az eljárás nyelve a magyar.

XII. VIS MAIOR

12.1. Nem minősül szerződésszegésnek, ha az érintett fél által előre nem látható és általa el sem hárítható okból (*vis maior*) nem tudja teljesíteni a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit.

12.2. A Felek ellentétes írásbeli megállapodásának hiányában a szerződéses határidők a vis maior időtartamával arányosan meghosszabbodnak. Amennyiben a vis maior esemény időtartama a harminc (30) napot meghaladja, bármely Fél jogosult a jelen vállalkozói Szerződést írásban azonnali hatállyal felmondani minden hátrányos jogkövetkezmény nélkül, illetve abban az esetben is, ha erre egyébként a jelen szerződés alapján nem lenne jogosult.

XIII. FELEK NYILATKOZATAI

13.1. Mindkét Fél a másik Fél részére a következőket nyilatkozza és szavatolja:

a) teljes jogi (vállalati és egyéb) felhatalmazással rendelkezik a jelen szerződés megkötéséhez, valamint a szerződésben foglaltak teljesítésére. A jelen szerződés megkötésére és aláírására, valamint a szerződés szerinti kötelezettséget teljesítéséhez megfelelő felhatalmazást kapott és a szükséges engedélyező lépések megtörténtek;

b) a jelen szerződés megkötése-aláírása, a benne foglalt feltételek és kikötések teljesítése, valamint az általa meghatározott lépések teljesítése (i) nem ütközik és nem ütközhet semmilyen vonatkozó jogszabállyal, alapító okirattal, v. egyéb jogi rendelkezéssel, és (ii) nem ütközik és nem ütközhet a Felet kötelező bármilyen egyéb megállapodás rendelkezéseivel, nem jelenti annak megszegését;

c) nincs olyan szerződés, jogszabály vagy egyéb korlát, amelyben a Fél részt vesz, illetve kötelezi, vagy amely korlátozná a jelen Szerződés megkötését, aláírását, illetve teljesítését, vagy amely a szerződés megkötése, aláírása vagy teljesítése következtében bármilyen büntetést, elkobzást, szerződés felmondását, illetve üzleti tevékenységének felfüggesztését eredményezné.

XIV. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

14.1. A jelen szerződés érvényesen csak írásban módosítható.

14.2. Jelen szerződés szerinti bármely értesítés, kapcsolattartás és egyéb formájú közlés írásba foglalandó, és a Felek alább megjelölt címére küldendő.

A Vállalkozó részéről:

Név: Szalai Kálmán
Cím: 1055 Budapest, Semmelweis utca 19.
Telefon: +36-1-267-5754; +36-30-438-7733
E-mail: kalman.szalai@tev.hu

A Megrendelő részéről:

Név: Perenyi Sigismund Peter
Cím: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.
Telefon: +36-1-795-5140
E-mail: zsigmond.perenyi@me.gov.hu

14.3. Ha a jelen szerződés bármely rendelkezése érvénytelenné válik, az a jelen szerződés többi rendelkezésének érvényességét nem érinti, kivéve, ha az érvénytelen rész nélkül a Felek a szerződést nem kötötték volna meg. Az érvénytelen rendelkezést a Felek közös megegyezéssel és a jelen szerződés módosításával helyettesíthetik.

14.4. Jelen szerződés 1. mellékletből, 10 oldalból és 14 folyamatosan számozott fejezetből áll, 4 (négy) eredeti példányban, magyar nyelven került aláírásra. A vállalkozói Szerződésből 3 (három) példány Megrendelőt, 1 (egy) példány Vállalkozót illet.

Szerződő Felek a jelen szerződést átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt – az alulírt helyen és időpontban – aláírták.

Budapest, 2013. június 27.

MINISZTERELNÖKSÉG

Lázár János
államtitkár



BRÜSSZEL INTÉZET NONPROFIT KORLÁTOLT
FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

Szalai Kálmán
ügyvezető

BRÜSSZEL INTÉZET NONPROFIT KFT.
1052 Budapest, Semmelweis utca 19.
Adószám: 24222400-2-41
Tulajdonosi azonosító: 01-09-096323

Pénzügyileg ellenjegyzem;
Budapest, 2013. június 27.

Takács Attila
főosztályvezető, Igazgatási Főosztály

Jogilag ellenjegyzem;
Budapest, 2013. június 27.

Dr. Lassán Péter
főosztályvezető
Jogi, Személyügyi és Szervezetbiztonsági Főosztály

**1. SZÁMÚ MELLÉKLET
KUTATÁSI TERV**



BRÜSSZEL INTÉZET

1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

Gyűlöletcselekmények és antiszemita jelenségek monitorozása, kutatása

Módszertani leírás, Kutatási terv

**BRÜSSZEL INTÉZET
2013**



MONITORING

ADATSZOLGÁLTATÁS

A Brüsszel Intézet Nonprofit Kft. a hazai gyűlölet-jelenségek, különös tekintettel az antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások monitoringját végzi az általánosan használt összes információs csatorna bevonásával. A monitoring tevékenység eredményét havi riportok foglalják össze, valamint éves összegző jelentést készítünk az adott évben látókörbe került esemény és jelenség értékelő leírásával.

Annak érdekében, hogy a társadalmi szervezetek, kormányok és az igazságszolgáltatás szervei használják a gyűlölet-bűncselekményekről szóló adatokat, azoknak megbízhatónak és az igazságszolgáltatás előírásaival összeegyeztethetőnek kell lenniük. Ennek következtében az adatgyűjtésnek a lehető legnagyobb mértékben közvetlen bizonyítékon kell alapulnia, amelyeket a későbbi rendészeti vagy jogi eljárás is használhat.

1. Elvárások és útmutató az adatgyűjtéssel kapcsolatban

Az adatok forrása:

- Az áldozatok;
- A civil szervezetek, amelyek bejelentéseket tesznek a gyűlölet-bűncselekményekről, ha az áldozat személyesen erre nem képes vagy nem kíván bejelentést tenni (ez a harmadik személy által tett bejelentés);
- Az áldozat barátai vagy hozzátartozói;
- A rendőrség;
- Újságcikkek vagy rádiós, televíziós hírek.
- internet

Az áldozati csoport(ok) szükségletei és erőforrásai, valamint a panasztétel kockázatai alapján a gyűlölet motiválta esetekről az áldozatoktól közvetlenül érkező bejelentések fogadására az alábbi csatornákat használjuk.

- Online bejelentési lehetőség az anonimitás megőrzésének lehetőségével.
- Telefonos forródrót.
- Személyes találkozás.

Az adatmegosztás folyamatát megbízható adatgyűjtési módszerek, használható jelentések, a civil és rendészeti szervek közötti hatékony együttműködés tapasztalatai alapján hivatalos megállapodások keretében képesek vagyunk intézményesíteni.

1.1 Az adatgyűjtési folyamat

Az adatgyűjtés a már említett csatornákon hagyományos adatfelvételi módszerekkel, strukturált adatrögzítéssel történik. A sérelmet elszenvedettek számára biztosítjuk – akár névtelenül is – azt a biztonsági és bizalmi kockázati minimumot, amivel elérjük, hogy valóban bejelentést tegyenek az őket ért inzultusokról. Ehhez biztosítjuk a bejelentési lehetőséget, a kapcsolattartási pontokat oly módon, hogy a magánéleti integritásuk ne sérüljön, illetve további érzelmi terhek ne növeljék fájdalukat.



- A gyűlölet-incidensek bejelentési lehetőségeinek (forrádrót, weboldal, központ) **hirdetése**
- **Bejelentőlapok használata**, kitöltésük révén lehetséges a gyűlölet-bűncselekmények elemzése és típus szerinti osztályozása.
- **Minden bejelentést ellenőrzésen esik át.** Tanúvallomásokkal és utólagos ellenőrzéssel.
- **Hatósági együttműködés** bűncselekmények gyanúja esetén
- A gyűlölet-bűncselekményeken túl a **gyűlölet-incidensek rögzítése.**
- **Képi és hang alapú dokumentáció.**

1.2 Az adatok osztályozása

Az előítélet-indikátorok meghatározása általánosan kidolgozott kérdéssor alapján történik, mellyel megállapítható a bűncselekmény vagy incidens előítélet motivációja.

A **gyűlölet-bűncselekmény** olyan bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál. A gyűlölet-bűncselekmény tehát két különálló elemet tartalmaz:

- Olyan cselekmény, amely a büntetőjog szerint bűncselekmény; és
- A bűncselekmény elkövetésekor az elkövető előítélet indítékból cselekszik.

Az előítélet indítékú incidensek alapulhatnak:

- faji/etnikai hovatartozás
- vallás
- nemzetiség
- kor
- fogyatékoság
- nem
- szexuális irányultság
- nemi identitás vélt, vagy valós érzékelésén

A **gyűlölet motiválta incidens** olyan cselekmény, amely – a fent leírtakkal egyezően – előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmény szintjét.

1.3 Esettípusok

Ideális esetben a gyűlölet-bűncselekményekről és gyűlöletincidensekről szóló hiánytalan jelentési rendszernek magában kell foglalnia mindazokat a cselekményeket, amelyeket a jog szankcionál és azokat a sérelmet okozó cselekményeket is, amelyek a fenyegetés, a megfélemlítés sűrke zónájába esnek, de nem feltétlenül a büntetőjog eszközrendszerével üldözendő cselekmények. Ezeket a különbségeket világosan el kell különíteni egymástól.

Meghatározott incidenstípusok:

Kategória	Alkategória	Leírás
Emberölés		<ul style="list-style-type: none">• Halált okozó támadás.
Súlyos fizikai erőszak	Súlyos testi sértés	<ul style="list-style-type: none">• Személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat.• Tulajdon elleni támadás pl. gyújtogatás vagy Molotov-koktél elhajítása, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghalhatnak.



BRÜSSZEL INTÉZET

1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

		<ul style="list-style-type: none">• Bombák és levélbombák. Ez az eset magában foglal bármely robbanószerrel elkövetett támadást, amely életveszélyes helyzetet idéz elő, illetve amelyet valamilyen eszközzel követnek el, amely ugyan nem lépett működésbe, de az elkövető szándéka az eszköz működésbe hozatalára irányult.• Emberrablás.• Lövés, lövöldözés.• Fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás.
	Szexuális támadás	<p>Szexuális erőszak, amelyet az áldozat (vele házasságban vagy azon kívül élő) partnere, korábbi partnere, családtagja vagy élettársa követ el.</p> <ul style="list-style-type: none">• Nemi erőszak.• Szexuális támadás.• Az áldozat szexuális kihasználása egy segítő szakember által, pl. valamilyen szexuális kapcsolat egy segítő szakember (orvos, terapeuta, gondozó, tanár, pap, tanár, rendőr, jogi segítő, stb.) és egy ügyfél/beteg között.• Szexuális zaklatás, amely magában foglalja a nem kívánt szexuális közeledést, szexuális szívesség kérését, és más verbális vagy fizikai megnyilvánulást, amelynek szexuális jellege van.• Zaklatás, így az ismétlődő, nem kívánt kapcsolatfelvétel (telefonhívások, e-mailek, levelek, váratlan felbukkanások, stb.), az adott személy követése, rá való várakozás, az adott személy vagy családjának fenyegetése.
Támadás		<ul style="list-style-type: none">• Személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos.• Az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet.• Emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt téveszt.
Rongálás	Tulajdon elleni támadás, annak meggyalázása	<ul style="list-style-type: none">• Tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt. Bármilyen típusú meggyalázás. Továbbá ide tartozik gyalázkodó jelmondatok vagy szimbólumok felfestése (pl. zsidó tulajdonra horogkereszt rajzolása), matricák vagy plakátok kiragasztása, falfirka, és a tulajdonban való más károkozás, ha azt kifejezetten a megtámadott csoporthoz való tartozás feltevése miatt választotta ki az elkövető.• Autókban vagy a támadott csoport tagjának másfajta tulajdonában való károkozás, ha azt a csoporthoz való tartozás alapján választották ki.
	Gyújtogatás	<ul style="list-style-type: none">• Gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, például ha a megtámadott épület a támadás időpontjában lakatlan.• Sikertelen kísérletek, például megkísérelt gyújtogatás, ha a tűz nem lobban fel vagy a gyújtogatót megzavarják.
Fenyegetés és/vagy lelki erőszak		<ul style="list-style-type: none">• Egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés. Ha a fenyegetés nem egyértelmű vagy konkrét, akkor az esetet „Sértő magatartásként” kell feljegyezni.• „Bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt. Például egy tárgy, amely úgy néz ki, mint egy valódi szerkezet, de szándékosan nem működőképes, például nem tartalmaz robbanóanyagot.• Zaklatás, ismétlődő nem kívánt kapcsolatfelvétel (telefonhívások, e-mailek, levelek, váratlan felbukkanások, stb.), az adott személy követése, rá való várakozás, az adott személy vagy családjának fenyegetése.• Zsarolás, hogy az illető hozza nyilvánosságra (vagy családtagjai tudomására illetve munkahelyén nyilvánosságra), hogy valamely védett csoporthoz (pl. LMBTI) tartozik.• Személyi szabadság korlátozása (pl. egy személy bezárása).



		<ul style="list-style-type: none">• Rágalmazás (pl. egy személy LGBTI identitásának vagy vallási csoporthoz tartozásának, illetve fogyatékoságának felfedése).• Bullying, terrorizálás (pl. az iskolában, munkahelyen).
Gyűlöletbeszéd	Nyilvános gyűlöletbeszéd	<ul style="list-style-type: none">• Pl. politikusok által nyilvánosan kifejtett gyűlöletbeszéd.
	Virtuális gyűlölet	<ul style="list-style-type: none">• Az interneten vagy a közösségi médián keresztül közvetített gyűlöletbeszéd.
	Sértő magatartás	<p>Ez a viselkedés gyakran a bűncselekményi kategórián kívül esik, de fontos ezeket is monitorozni, nyomon követni.</p> <ul style="list-style-type: none">• Személyesen, telefonon vagy üzenetrögzítőn keresztül kifejtett szóbeli erőszak. Ide tartoznak azok az esetek is, ha a nem veszélyeztetett csoport tagjai tévesen értesültek egy üzenetről vagy azt véletlenül hallották meg.• Írásbeli erőszak, például e-mailek, szöveges üzenetek és címzett levelek (azaz az adott személynek írt és elküldött levél). Ide tartoznak azok az esetek is, amikor a védett csoportot sértik meg, de az írást olyan személy számára továbbítják, aki nem a védett csoport tagja. Ez az eset különbözik attól, amikor sértő tartalmú szórólapokat, e-maileket vagy más kiadványokat terjesztenek. Utóbbi esettel az „Irodalom” kategória alatt foglalkozunk.• Sértő falfirka vagy matrica olyan tárgyon, amely nem köthető a védett csoporthoz. Ha nyilvánvaló, hogy több matricát vagy falfirkát ugyanabban az időben egy elkövető készített, akkor ezeket egy esetként kell számba venni.
	Irodalom és zene	<ul style="list-style-type: none">• Egynél több címzettnek elküldött sértő írás. Ide inkább a tömeges, nagyszámú levelezés tartozik, mint az egyedi levelek küldése, hiszen ez utóbbit a „Sértő magatartás” vagy „Fenyegetés” kategóriák alá soroltuk (a tartalomtól függően).• Olyan írás, amely önmagában sértő függetlenül attól, hogy azt a védett csoport tagja kapta-e meg.• Esetek, amelyekben embereket kifejezetten a terjesztés sérti, noha az írás önmagában alapvetően nem sértő a csoport tekintetében. Ide tartozik például a neonáci irodalom zsidó háztartásokba való elküldése, akkor is, ha maga az írás nem is említi zsidókat.• Sértő e-mailek bizonyos embereknek vagy szervezeteknek való megküldése, akik vagy amelyek levelezőlisták vagy más on-line csoportok tagjai. Nem tartozik ide olyan tartalom továbbítása, amely elérhető az internetes oldalakon.• A tömeges jellegű levélküldést egy esetként kell feljegyezni, és nem az áldozatok száma szerint kell különálló incidensként értelmezni. Ugyanakkor, ha az azonos írást több mint egy alkalommal továbbítják, akkor minden alkalmat külön incidensként kell rögzíteni.
Diszkriminációs esetek		Minden diszkriminációs eset, amely nem tekinthető gyűlölet-bűncselekménynek.

1.4 Előítélet-indikátorok

Az előítélet-indikátorok objektív tények, amelyeket figyelembe kell venni annak eldöntéséhez, hogy előítéletből elkövetett bűncselekmény történt-e. Az indikátorok önmagukban nem támasztják alá azt, hogy egy eset gyűlölet-bűncselekmény, ugyanakkor megmutatják, hogy a motiváció meghatározása érdekében további adatgyűjtésre lehet szükség.

Az előítélet-indikátorok:



Előítélet-indikátorok	Kérdések, amelyek segítenek meghatározni, hogy az előítélet-indikátor megjelenik-e
Áldozat általi észlelés	Észleli az áldozat, hogy a cselekmény elkövetését előítélet motiválta? Fontos észben tartanunk, hogy a sértett nem minden esetben érzékeli, hogy előítélet indítékú támadás áldozatává vált. Az áldozatok gyakran a támadást magyarázó más okokat keresnek, mert csoporthoz való tartozásuk olyan jellemzőjüket testesíti meg, amely rendszerint nem megváltoztatható; örökre e csoport tagjaként fogják azonosítani őket, így támadások célpontjává válhatnak.
Tanú általi észlelés	Észleli a tanú, hogy a cselekmény elkövetését előítélet motiválta? A sértetti és a tanúkenti érzékelés eltérhet egymástól. Mindkettőt figyelembe kell venni.
A gyanúsított és az áldozat közötti faji, vallási, etnikai/nemzetiségi származásbeli, nemi, szexuális irányultságbeli, stb. különbség	A gyanúsított és az áldozat különböző faji, vallási, etnikai/nemzetiségi, nemi, nemi identitás szerinti vagy szexuális irányultság alapján meghatározott csoporthoz tartozik? Az áldozat tagja egy olyan csoportnak, amelynek tagjai jelentősen alulreprezentáltak egy másik csoport tagjaihoz képest azon a területen, ahol az eset történt? Az áldozat a közelmúltban költözött arra a területre, ahol az eset történt? Volt korábban ellenségeskedés a csoportok között, amelyeknek az áldozat illetve a gyanúsított a tagja? Az áldozat részt vett a védett csoport – amelyhez tartozik – tevékenységeiben a cselekmény idején? Az áldozat, noha nem tagja a védett csoportnak, tagja az áldozati csoportot támogató csoportnak, vagy az áldozat a megtámadott csoport tagjának társaságában tartózkodott? Az áldozat összefüggésbe hozható a megtámadott csoport tagjával (pl. a megtámadott csoport egy tagjának házastársa vagy családtagja)? Az áldozat vallása, nemzetisége, szexuális irányultsága, fogyatékosága közismert?
Hely	Az áldozat olyan helyen vagy annak közelében tartózkodott, amely összefüggésbe hozható a védett csoporttal, vagy annak tagjai által gyakran látogatott helyszínnel (pl. közösségi ház vagy mecset, templom, zsinagóga vagy más istentisztelet végzésre szolgáló hely vagy temető), vagy egy bizonyos csoport közösségi találkozóhelye (pl. melegbár, LGBT rendezvények helyszíne)? Az eset az elkövető csoportjával összefüggésbe hozható helyszín (pl. egy szélsőséges szervezet központja) közelében történt vagy olyan helyen, ahol gyakran követnek el gyűlölet-bűncselekményeket?
Idő	A cselekmény olyan időpontban történt, amely a megtámadott csoport számára különös jelentőséggel bír (pl. vallási ünnepen, egy nemzetiség ünnepnapján, az LGBT közösség által tartott méltóság menete napján)? A cselekmény az elkövető csoportja számára jelentős időpontban történt vagy olyan időpontban, amelyet az elkövető a megtámadott csoporthoz kapcsolódónak vél (pl. a gázai háború, szeptember 11., a bűncselekmény idején közzétett bizonyos típusú médiamegjelentések)?
A gyanúsított által használt nyelvezet és szavak, írásos megnyilatkozások, gesztusok, falfirka	Az elkövető tett megjegyzéseket, írásos megnyilvánulásokat vagy mozdulatokat az áldozat tulajdonságaira vonatkozóan? Voltak rajzok, jelzések, szimbólumok vagy falfirkák az eset helyszínén? Ha a támadás célpontja egy tárgy volt, ez vallási vagy kulturális szempontból jelentős, mint például egy történelmi műemlék vagy egy temető? A gyanúsított viselt valamilyen látható jelet (tetoválás, ruházat, frizura), amelyből egy olyan konkrét csoporthoz való tartozására lehet következtetni, amely szemben áll az áldozat csoportjával?
Szervezett gyűlöletcsoportok	Hagytak olyan tárgyakat vagy eszközöket a helyszínen, amelyek azt sugallják, hogy a bűncselekményt félkatonai vagy extrém nacionalista csoportok követték el?



	Van arra bizonyíték, hogy egy ilyen csoport aktív a környéken? Szervezett gyűlöletcsoportok felelősséget vállaltak a bűncselekmény elkövetéséért?
Korábbi előítéletből elkövetett cselekmények	Korábban történtek hasonló esetek az adott területen? Az áldozat kapott zaklató leveleket vagy telefonhívásokat vagy szóbeli sértéseket a megtámadott csoporthoz való tartozása miatt? Zsarolták az áldozatot azzal, hogy a megtámadott csoporthoz tartozását nyilvánosságra hozzák (pl. az áldozat szexuális irányultságát)?
Tulajdon ellen elkövetett támadás	A megtámadott/megrongált tárgy olyan épületben vagy helyszínen van, amely diszkriminációval sújtott közösséghez tartozik (pl. imahely, olyan iskola, ahova egy adott közösségből járnak, egy közösség találkozóhelye, mint pl. egy melegbár)? A tárgynak az adott közösség számára vallási vagy más szimbolikus jelentősége van, vagy a közösségi élet központja?
Az elkövető jellemzői	A gyanúsított korábban követett el (bűn)cselekményeket, amelyek modus operandi-ja hasonló volt, vagy sértettjei az aktuális áldozattal azonos vallásúak, etnikai/nemzetiségi csoporthoz tartozók, fogyatékossgal vagy szexuális irányultsággal, stb. rendelkezők voltak? Az elkövető terhére róható olyan korábbi eset, amelyet előítélet motivált? Az elkövető tagja szervezett/spontán gyűlöletcsoportoknak vagy kapcsolatban áll gyűlöletcsoportok tagjaival? Letartóztatását követően vagy a bűncselekmény elkövetése során az elkövető az áldozatot a megtámadott csoport tagjának tekintette?
Az erőszak mértéke	Az áldozattal szemben alkalmazott erőszak különösen nagyfokú volt?

1.5 A jelentés szerkezete

A gyűlöletbűncselekmény-jelentések valós emberek tapasztalataival foglalkoznak, amelyek mellé ugyanezen személyek és közösségeik előítéletekkel és diszkriminációval kapcsolatos percepcióik társulhatnak.

Az ajánlásokon alapuló szakmai módszertan és kidolgozott eljárási modulok garantálják az adatok hitelességét és megbízhatóságát. Az jelentések tematikusan, a cselekmények és jelenségek előfordulásának gyakorisága és egyedi jellemzői alapján tárják fel az egyes előfordulásokat.

A jelentésekben különös figyelemmel kezeljük a:

- személyiségi jogokat,
- az adatvédelemmel
- és adatkezeléssel kapcsolatos jogosítványokat.

2. Médiamonitoring

A gyűlölet-bűncselekményekről készített jelentések a diszkrimináció elleni küzdelemmel kapcsolatos tudatosságnövelés fontos eszköze mind a kisebbségi közösségek, mind a nyilvánosság vonatkozásában. A média – a televízió, a rádió, a nyomtatott sajtó és az internet – igen eltérő szereppel bír ebben a folyamatban.



2.1 Média – kettős szerep

A média forrása és közvetítője is egyben a gyűlölet-cselekményeknek és jelenségeknek. A média ugyanakkor felerősíthet vagy elrejthet információkat, azaz döntéseivel, valamint a tények és az információforrások értelmezésével befolyásolhatja a kialakult helyzetet.

A média lehet:

- Információforrás;
- Információs csatorna vagy közvetítő;
- Elkövető;
- Szembesítő.

A média ritkán elsődleges forrás, többnyire követő és közlő szerepben jelenik meg. A média közvélemény formáló szerepe egyben alkalmas arra is, hogy a gyűlöletcselekmények feltárásában a nyilvánosság gyors elérésével támogatóként lépjen fel, illetve a témával kapcsolatban általánosan elfogadott, konszenzuson alapuló értéket képviseljen

2.2 Virtuális gyűlölet

A virtuális gyűlölet az antiszemita, rasszista, fanatikus, szélsőséges és terrorista üzenetek vagy információk terjesztése az elektronikus kommunikációs technológia használatával. Ide sorolható az internet - weboldalak, közösségi oldalak, a felhasználók által készített web 2.0 tartalmak, párkereső oldalak, blogok, online játékok, azonnali üzenetküldő alkalmazások, e-mail - csakúgy, mint más, számítógépen vagy rádiótelefonon alapuló információs technológiák – SMS, mobiltelefonok.

2.3 Gyűlöletweboldalak

- Anonim regisztrációjú weboldalak
- Hozzászólások a hírportálokon
- Online fenyegetések, uszítás és zaklatás
- Közösségi oldalak
- Online gyűlöletvideók

3. Monitoring időzítése és díjazása

	Közzététel	Díjazás
Havi jelentés	a hónap 15. napja (folyamatos)	1.900.000,-
Éves jelentés	2014. május 15.	2.190.000,-

A feltüntetett díjak nem tartalmazzák az általános forgalmi adót.



A Brüsszel Intézet nonprofit Kft. célja az antiszemitizmus és a magyar-zsidó együttélés konfliktusainak monitorozása, a problémák kezelése, a szóbeli és tettleges agresszió áldozatainak jogszerű védelme. Az antiszemitizmussal kapcsolatos valós társadalmi attitűdök ismerete adja meg a lehetőséget a témával kapcsolatos stratégiaalkotásra.

Évente két alkalommal lebonyolításra kerülő kutatások célja a társadalmi közmegegyezésen alapuló, a tolerancia és elfogadás gondolata mentén megvalósuló, különböző társadalmi csoportok egymást erősítő kölcsönhatásának elősegítése.

1. Kutatási stratégia és célkitűzések

A kutatás célja a Magyarországon élő zsidóság és a többségi társadalom egymáshoz való viszonyának feltérképezése, valamint a kisebbség-többség együttélése kapcsán megnyilvánuló előítéletes attitűdök és esetlegesen megnyilvánuló diszkriminatív cselekedetek feltérképezése. Kutatásunkban a kvantitatív és kvalitatív kutatási modulok együttes alkalmazását használjuk.

a. Kutatási stratégia, elméleti kérdések

Míg a többségi társadalom zsidókkal kapcsolatos attitűdjeinek kvantitatív megismerése könnyen megvalósítható standard mintavételi technikával, addig a zsidó válaszadók elérése ennél jóval nehezebb, és két alapvető módszertani problémát vet fel:

1. **A zsidóság fogalmi meghatározása**, azaz annak körüljárása, hogy kiket tekintünk zsidónak az adatfelvétel során.
2. **A mintavételi módszer** kiválasztása, amellyel azt a 400 vagy 500 zsidó válaszadót érjük el, akik a Magyarországon élő zsidó közösséget reprezentálják majd kutatásunk során.

1. Kutatásunkban a zsidóságot tágabb értelemben, **identitás alapján** vizsgáljuk. Az identitás egy összetett fogalom, melynek alapja éppúgy lehet a *vallási* hovatartozás, mint a zsidó *származás* illetve a zsidó *közösségi vagy kulturális* életben való részvétel, illetve aktivitástól függetlenül *kulturális értelemben vett zsidó identitás*, lényegi vallási komponens nélkül. Az összetett identitás „tükörképeként” a többségi társadalom zsidósághoz való viszonyában és előítéleteiben is a fenti dimenziókat különböztetjük meg, továbbá a *politikai*, illetve a *diszkriminatív antiszemitizmussal* kapcsolatos megnyilvánulásokat is megvizsgáljuk. A kutatás során két fő forrásra támaszkodunk: egyfelől a kérdőíves felmérésekre épülő hazai antiszemitizmus és zsidó kutatásokra, másfelől pedig az előítéleteség dimenzióinak megkülönböztetésénél más kutatók vizsgálódásainak eredményéből indulunk ki.

2. A zsidóság, mint nehezen elérhető csoport: Mivel a zsidóság mintavételi szempontból ún. rejtett populációnak tekinthető, így ebben az esetben nem áll rendelkezésünkre egy mintavételi keret, ezért speciális mintavételi eljárást kell annak érdekében alkalmaznunk, hogy elérjük a zsidóként definiált válaszadókat és közülük olyan mintát vegyünk, amely a lehető legnagyobb mértékben közelíti a reprezentativitást. Az általunk javasolt mintavételi mód az ún. hólabda mintavétel, azon belül is az ún. válaszadó-vezérelt mintavételi eljárás (respondent driven sampling – RDS), amelynek célja a nehezen körülhatárolható társadalmi csoportok kvantitatív vizsgálatának biztosítása, melynek során a válaszadók nem csak magukról, hanem az általuk megnevezett személyekről is olyan kiinduló információt adnak, ami alapján eldönthető, hogy bevonjuk-e őket válaszadóként a kutatásba vagy sem.

b. A kutatás célkitűzései:



1. A zsidó-magyar együttéléssel, antiszemitizmussal, kölcsönös előítéletekkel, tabukkal kapcsolatos attitűdök feltárása a magyar lakosság meghatározó társadalmi-demográfiai és politikai világnézetű csoportjaiban.
2. A magyar zsidó közösség diszkriminációval, antiszemitizmussal kapcsolatos tapasztalatainak és félelmeinek felmérése, a különböző identitásmintázatok feltárása.

2. A kvantitatív kutatási modul főbb kérdéscsoportjai

A kérdőív konkrét kérdéseinek kidolgozásakor nagyban támaszkodunk korábbi kutatások eredményére, annak érdekében, hogy időben összehasonlítható adatokat kapjunk.

A két kérdőív **azonosan** megfogalmazott **főbb témakörei** tehát az alábbiakból kerülnek majd ki:

- a. **antiszemitizmus, társadalmi távolság és előítéletesség** kérdésblokk: az antiszemitizmus politikai, vallási és diszkriminatív dimenzióinak feltérképezése és időbeli
- b. **auto- és heterosztereotípiák** kérdésblokk: saját csoporttal és a „másik” csoporttal kapcsolatban megfogalmazott pozitív és negatív állítások
- c. **diszkriminációs tapasztalatok és percepció**: tapasztaltak-e, és ha igen milyen alapon (pl. életkori, nemi, származási, vallási, kulturális) tapasztaltak hátrányos megkülönböztetést és mit gondolnak a diszkrimináció magyarországi elterjedtségéről?
- d. **személyes ismeretségi háló**, szelektivitás (hogyan oszlik meg a hálózat zsidó-nem zsidó származásúak szerint) és a hálózatok kiterjedtsége
- e. **zsidó szervezetekkel**, hitközséggel és a zsidó közösséggel kapcsolatos ismeretek

A Magyarországon élő zsidók mintáján lekérdezett kérdőív **speciális kérdései**:

- f. **a zsidó identitás elemei**: vallásosság, hagyományok ápolása (templomba járás, tartja-e a vallási előírásokat) közösségi életben való részvétel
- g. **zsidóként megélt diszkriminatív tapasztalatok**

A kérdőíves kutatás **háttérváltozó**i, melyek mentén elemezzük a kutatási kérdéseket:

- **Társadalmi-demográfiai alapváltozók** (nem, kor, lakóhely, iskolai végzettség, családi állapot, gyerekek száma, vallásosság, általános egészségi állapot)
- **Jövedelmi, vagyoni és munkaerő-piaci helyzettel** kapcsolatos változók: objektív és szubjektív jövedelmi helyzet, tartós fogyasztási cikkekkel való ellátottság, lakáshelyzet, munkaerő-piaci aktivitás
- **Politikai háttérváltozók**: politikai aktivitás és pártpreferencia
- **Médiafogyasztással kapcsolatos** változók: internetezési és mobiltelefon használati szokások

3. A kvalitatív kutatási modul főbb témakörei

A tervezett vezérfonal mind a zsidó, mind pedig a többségi fókuszcsoportokban nagyon hasonló lesz annak érdekében, hogy összehasonlítható eredményeket kapjunk kisebbség-többség viszonylatában.

A tervezett témakörök mindkét típusú csoportban:

- a. **Bemutatkozás** (a kutatási cél általános, semleges megfogalmazása, fókuszcsoport „játékszabályok” ismertetése)



- b. Magyarországon élő kisebbségek helyzetéről általában: milyen kisebbségek élnek itt, hányan vannak, milyen főbb ismérvekkel jellemeznék őket és társadalmi integráltságuk fokát?
- c. Mit jelent ma Magyarországon zsidónak lenni (identitás kérdései)

4. Kutatási elrendezés, mintavétel

A kutatási célok megvalósításához javasolt módszerek:

1. **A többségi társadalom** zsidósággal kapcsolatos attitűdjeinek és ismereteinek vizsgálata kvantitatív és kvalitatív eszközökkel:
 - a. **Lakossági felmérés** a magyar felnőtt népesség **1000 fős** – nem, kor, iskolai végzettség és lakóhely szerint – reprezentatív mintáján lekérdezett **15 perces** kérdésblokk.
 - b. **Fókuszcsoportos kutatás:** a magyarországi zsidóság fővárosi felülreprezentáltsága miatt mindkét fókuszcsoport megvalósítását Budapesten végezzük el különböző korösszetételű (egy 25-40 évesek és egy 41-60 évesek) csoportokban, melyek időtartama kb. 1,5-2 óra. A beszélgetés célja a zsidósággal kapcsolatos vélemények, ismeretek, valamint a kommunikációs kampány megalapozása szempontjából releváns üzenetek és kulcsszavak feltérképezése.
2. **A magyarországi zsidó közösség vizsgálata kvantitatív és kvalitatív eszközökkel**
 - a. A magyarországi zsidó közösség kérdőíves vizsgálata 400 vagy 500 fős mintán

Reprezentativitás, annak közelítése, a célcsoport elérése: A magyarországi zsidó társadalom, amely szakértői becslések szerint nagyságrendileg 100 000 főt tesz ki, és melynek nagy része Budapesten él, nem lehetséges klasszikus értelemben reprezentatív mintát venni, mivel nincs egy olyan mintavételi keret, melyből kiindulhatnánk. Az olyan ún. rejtett vagy nehezen körülhatárolható társadalmi csoportok, mint a zsidóság esetében a klasszikus valószínűségi mintavétel alternatívájaként a hólabda mintavétel a legelterjedtebb megoldás.

A hólabda mintavételi módszer lényege, hogy a kérdezettnek zsidó identitású ismerőst kell ajánlani, akit a kérdező felkeres a kérdezést követően, ha megfelel az előre rögzített paramétereknek. A mintavétel sikeres megvalósításának kulcsa a kiindulópontok számának és a láncok hosszának megfelelő meghatározása. A hólabda mintavétel kiindulópontjainak meghatározásakor fontos, hogy ezek lehetőleg egymástól független kezdőpontok legyenek, azaz esetünkben olyan szervezetekből induljunk ki, melyek tevékenysége és szervezeti tagsága a lehetőségekhez képest minél kevésbe fed át egymással.

Kiinduló szervezetek:



- **Vallási** szervezetek: 30-40 vidéki hitközség (Észak-Magyarország, Kelet-Magyarország, Dunántúl), és budapesti hitközségek
- **Civil** szervezetek, melyek meghatározóak a zsidóság közösségi életében: elsősorban interneten és Facebook-csoportjaikon keresztül céloznánk meg őket (pl. Jewish Meeting Point, JMP)
- **Kulturális szervezetek és iskolák**, melyek meghatározóak a zsidóság hagyományainak és értékeinek megőrzésében (pl. Lauder Javne óvoda és iskola, Scheiber Sándor gimnázium és általános iskola.)

A hólabda-láncok alakulása során kulcsfontosságú, hogy a válaszadó személyek, miután megválasztották a teljes kérdőívet, elegendő számú és kellően heterogén összetételű személyes ismerősi kört ajánljanak. Az első válaszadó minden esetben egy zsidó szervezet aktív tagja lesz, de hogy a zsidó mintában ne legyenek felülreprezentáltak a vallási vagy civil téren nagyon aktív válaszadók, így a következő válaszadótól kezdve az ajánlások során hangsúlyosan kérjük az ajánló személyt, hogy olyanokat is javasoljon, akik nem a saját szervezetének tagjai, illetve akik egyáltalán nem tagok más szervezetekben sem, de zsidó identitásúak. Ezekkel a kontroll kérdésekkel befolyásoljuk, hogy a zsidó minta kellően heterogén legyen, és minden ajánlás után egy speciális szabályrendszer, ún. véletlen kulcs segítségével választjuk ki, hogy az egyes válaszadók által ajánlott több potenciális következő válaszadó közül ki legyen a kiválasztott válaszadó.

b. fókuszcsoportos kutatás:

két különböző korösszetételű (25-40 és 41-60 éves) budapesti csoport zsidó identitású csoporttagokkal, melyek időtartama kb. 1,5-2 óra. A beszélgetés célja a zsidó identitással, magyarországi zsidó léttel kapcsolatos élmények, vélemények, esetleges tapasztalt diszkrimináció feltérképezése.

5. Kutatás időzítése

	Kvantitatív kutatás	Kvalitatív kutatás
Adatfelvétel	2013. szeptember	2013. október
Kiértékelés	2013. október	2013. november-december
Közzététel	2013. november 15.	2014. január 15.

6. Kutatás díjazása

	Kvantitatív kutatás		Kvalitatív kutatás	
Kutatási előleg	2013. augusztus 15	3.980.000,-	2013. szeptember 15	4.350.000,-
Közzététel	2013. november 15	4.120.000,-	2014. január 15	4.550.000,-

A feltüntetett díjak nem tartalmazzák az általános forgalmi adót.