

## Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2016. április 8. napján** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli** ülésének napirendi pontjai **nyílt** keretek között történt tárgyalásáról.

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester,*
- Fekete Zsolt – *képviselő,*
- Grécs László – *képviselő,*
- Ivor Andrásné – *képviselő,*
- Mándliné Szabó Katalin – *képviselő, alpolgármester,*
- Szimon Attila – *képviselő.*

Meghívottként vannak jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző,*
- Melisek Szilvia – *gazdálkodási csoportvezető,*
- Murányi Zoltán – *városfejlesztési és városüzemeltetési csoportvezető.*

**Petrovics László** köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, a média képviselőit és minden kedves érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 fő jelenlétével határozatképes.** Német Imre képviselő jelezte, hogy elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen.

Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat (szám szerint 6).

Felteszi, hogy van-e észrevétel.

**Grécs László** kifogást emel, miszerint jelen Képviselő-testületi ülés a Zöldpont Egyesület és Szerkesztőséggel fennálló megállapodás megvitatására szolgált volna, de az mégsem szerepel az ütemtervben.

**Petrovics László** elnézést kér a mulasztásért, és ígéretet tesz, hogy a jövő hét folyamán sort kerítenek még egy rendkívüli Képviselő-testületi ülésre, amelyet megelőzően egyeztet Cziráki Péter egyesületi képviselővel.

További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a napirendet, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 1 tartózkodás szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**49/2016. (IV. 8.) számú határozata**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Alpolgármester eskütétele
2. Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása

3. Vis maior pályázatok (Fehérhegy utcai, Rákóczi úti pince) benyújtásáról döntés
4. Helyi Építési Szabályzat módosításának megindításáról döntés
5. Vidékfejlesztési pályázat benyújtásáról döntés
6. Településfejlesztési lehetőségek áttekintése (szóbeli)

## **1. Alpolgármester eskütétele**

**Petrovics László** felkéri Mándliné Szabó Katalin képviselőt, hogy tegye le alpolgármesteri esküjét.

Ezt követően **Mándliné Szabó Katalin** eleget tesz az eskütételnek:

„Én, Mándliné Szabó Katalin becsületekre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz, és annak alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom, és másokkal is megtartatom. Alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Nagymaros város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítse!”

## **2. Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása**

**Petrovics László** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az Mötv. 80. § (2) bekezdése alapján a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a Képviselő-testület a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 70-90 % közötti mértékű összegében állapítja meg, amelynek egészéről, vagy meghatározott részéről a Képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával az alpolgármesternek lehetősége van lemondani. A tiszteletdíj alapjául szolgáló társadalmi megbízatású polgármesteri tiszteletdíj (a főállású polgármester illetményének a fele) 224 364 Ft, amelynek a 70 % mértéke 157 054 Ft, kerekítve 157 000 Ft, 90 % mértéke pedig, 201 927 Ft, kerekítve 201 900 Ft. Természetesen e két összeg között is megállapítható a tiszteletdíj.

Az Mötv. 80. § (3) bekezdése értelmében a társadalmi megbízatású alpolgármester havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15 % mértékében meghatározott összegű, 23 550 – 30 285 Ft közötti költségtérítésre jogosult.

Javasolja a korábbi összegnek megfelelő 157 000 Ft összegű alpolgármesteri tiszteletdíj és 23 550 Ft összegű költségtérítés meghatározását.

Felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a javaslatnak megfelelően kiegészített határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 2 tartózkodás szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
***50/2016. (IV. 8.) számú határozata***

A Képviselő-testület a megválasztott társadalmi megbízatású Mándliné Szabó Katalin alpolgármester tiszteletdíját Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 80. § (2) bekezdése alapján, tekintettel az Mötv. 71. § (4) bekezdés c) pontjára és (5) bekezdésére 157 054 Ft, kerekítve 157 000 Ft összegben állapítja meg.

Az Mötv. 80. § (3) bekezdése szerint az alpolgármester a tiszteletdíjának 15 %-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult, melynek összege 23 550 Ft.

Felkéri a jegyzőt a szükséges okmányok elkészítésére és a Magyar Államkincstár részére megküldésére.

**Határidő:** 2016. április 11.

**Felelős:** jegyző

### **3. Vis maior pályázatok (Fehérhegy utcai, Rákóczi úti pince) benyújtásáról döntés**

#### **➤ Fehérhegy utca**

**Petrovics László** átadja a szót Murányi Zoltán városfejlesztési és városüzemeltetési csoportvezetőnek.

**Murányi Zoltán** nyilatkozik, miszerint a vis maior pályázatot benyújtják (2016. április 11. napja a határidő), amelynek a bejelentést követő 30 napon belül kell eleget tenni. Megtörténtek a helyszíni szemlék 6-7 alkalommal. Az igényelt előleg átutalásra került az önkormányzat számlájára, ami arra enged következtetni, hogy a támogatást megítélik.

A pincével kapcsolatos munkálatok túlnyomó részét elvégezték. A helyreállítások, utóinjektálás, üregkutatás még hátra vannak, amelyeket a pályázatot illető döntés megszületéséig nem kiviteleznek, viszont a nagy üreg feltöltése habbetonnal megvalósult.

Az eddigi költségek meghaladták az előleg mértékét. Nettó 4 millió Ft bontási-, és 3 millió Ft tömedékelési kiadás merült fel, amelyet majd elszámolnak. Ezeket a munkálatokat az önkormányzatnak mindenképpen végre kellett hajtani. Ha rendelkezik biztosítással a tulajdonos, akkor is az önkormányzat kötelessége lett volna. A közműveket visszaköttették, az iskola felé az injektálást lebonyolították.

Akadnak még ráfordítások (például kerítés, járda, útszegély). Ezek mindenképpen bele kell, hogy férjenek a hozzájárulásba. A pályázat utófinanszírozású. A bírálati lapon az 5 kategória közül a pincét az 1. kategóriába sorolták. 20 éve nem történt hasonló eset Magyarországon.

**Petrovics László** ismerteti, hogy 15 531 084 Ft (90 %) a vis maior igény, és 1 725 676 Ft (10%) az önrész.

Felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 3. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 1 tartózkodás szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**51/2016. (IV. 8.) számú határozata**

A Képviselő-testület a polgármester ebr42 rendszerben történt előzetes igénybejelentését megerősítve (azonosító: 306 493) úgy határozott, hogy a **vis maior címen** támogatási igényt nyújt be a Magyar Államkincstár és a megyei kormányhivatal felé.

A káresemények megnevezése és helye: **2626 Nagymaros, Fehérhegy utca**  
707/21 hrsz.

Az Önkormányzat az ingatlan tekintetében **NEM rendelkezik biztosítással.**

Az Önkormányzat a közterület esetében az út funkciót **más ingatlanán ellátni nem tudja.**

A károsodott út **kötelező feladatot** szolgál.

**A káresemény forrásösszetétele:**

Megnevezés	adatok Ft-ban	
	2016. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül) Ft	1 725 676	10
Biztosító kártérítése Ft	0	
Egyéb forrás Ft	0	
<b>Vis maior igény Ft</b>	<b>15 531 084</b>	<b>90</b>
<b>Források összesen Ft</b>	<b>17 256 760</b>	<b>100</b>

Az Önkormányzat vállalja

- vállalja a károsodott, kötelező feladatot ellátó ingatlanára értékkövető biztosítás megkötését,
- vállalja a károsodott ingatlanak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

A károk helyreállításának (tervezői költségbecslés alapján) tervezett összköltsége **17 256 760 Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat **nem tudja** biztosítani saját erejéből, – részben vagy egészben – a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.

A Képviselő-testület kizárólag feltétlen szükség esetén a saját forrás legfeljebb 10 %-os mértékű összegét biztosítja, tekintettel a teljesítőképességét jelentősen meghaladó károkra és, hogy az esemény a rövid időszakon belül ismétlődő időjárási csapások következményeként alakult ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási igény benyújtására.

**Határidő:** 2016. április 11.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtó:** városfejlesztési és városüzemeltetési csoport

➤ **Rákóczi út**

**Petrovics László** átadja a szót **Murányi Zoltánnak**.

**Murányi Zoltán** kifejti, hogy a csapadékos időjárás következtében 2016. március hónap első napjaiban a település központi részén, a Rákóczi út 2. szám alól induló, közterületet veszélyeztető pinceomlás következett be. A pince roskatag állapotban volt, folyt be a víz, amely a csapadék elállásával megszűnt, azonban a felszakadás szüntelenül nő, az oldalfal is omlik. A helyszíni szemlék lezajlottak. Az előleg (750 000 Ft) megérkezett, így a hatástalanítás megkezdhető.

Ha sorozatosan ismétlődő eseményekről van szó, akkor az önrész mértéke 10 % aránnyal csökkenthető. Elébe mentek, nem várták meg, míg a pince a beszakad, de ha arra sor kerül, akkor magával rántja a házat, az utat és a járdát is. Hetente – kéthetente ellenőrzik. A döntés legkorábban 2016. május hónapban várható. A bírálati lapon a 3. kategóriába sorolták.

A pince párhuzamosságot le kell falazni, feltölteni, tömedékelni szükséges. A szakértői véleményt megrendelték, annak a költsége jelentkezik. Érdemi építés, hatástalanítás még nem történt.

**Petrovics László** prezentálja, hogy 4 750 308 Ft (90 %) a vis maior igény, és 527 812 Ft (10%) a saját forrás.

Felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 3. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 1 tartózkodás szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**52/2016. (IV. 8.) számú határozata**

A Képviselő-testület a polgármester ebr42 rendszerben történt előzetes igénybejelentését megerősítve (azonosító: 310 024) úgy határozott, hogy a **vis maior címen** támogatási igényt nyújt be a Magyar Államkincstár és a megyei kormányhivatal felé.

A káresemények megnevezése és helye: **2626 Nagymaros, Rákóczi út 1275/3 hrsz.**

Az Önkormányzat az ingatlan tekintetében **NEM rendelkezik biztosítással.**

Az Önkormányzat a közterület esetében az út funkciót **más ingatlanán ellátni nem tudja.**

A károsodott út **kötelező feladatot** szolgál.

**A káresemény forrásösszetétele:**

Megnevezés	adatok Ft-ban	
	2016. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül) Ft	527 812 Ft	10

Biztosító kártérítése Ft	0	
Egyéb forrás Ft	0	
<b>Vis maior igény Ft</b>	<b>4 750 308 Ft</b>	<b>90</b>
<b>Források összesen Ft</b>	<b>5 278 120 Ft</b>	<b>100</b>

Az Önkormányzat vállalja

- vállalja a károsodott, kötelező feladatot ellátó ingatlanára értékkövető biztosítás megkötését,
- vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

A károk helyreállításának (tervezői költségbecslés alapján) tervezett összköltsége **5 278 120 Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat **nem tudja** biztosítani saját erejéből, – részben vagy egészben – a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.

A Képviselő-testület kizárólag feltétlen szükség esetén a saját forrás legfeljebb 10 %-os mértékű összegét biztosítja – tekintettel a teljesítőképességét jelentősen meghaladó károkra és, hogy az esemény a rövid időszakon belül ismétlődő időjárási csapások következményeként alakult ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási igény benyújtására.

**Határidő:** 2016. április 19.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtó:** városfejlesztési és városüzemeltetési csoport

#### 4. Helyi Építési Szabályzat módosításának megindításáról döntés

**Petrovics László** átadja a szót **Murányi Zoltánnak**.

**Murányi Zoltán** felhívja a figyelmet, hogy 2016. december 31. napjáig hatályba kell léptetni a módosított rendeletet. Azt követően már csak az aktuális jogszabályi környezetnek megfelelő új településrendezési eszközöket (településfejlesztési koncepció, településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási Terv) van mód készíttetni, pontosabban 2018. január 1. napjáig azt véghez is kell vinni.

**Dr. Horváth Béla** a szálloda környezetében esetlegesen megvalósítandó parcellázás érdekében javasolja, hogy foglalják bele a módosításba a területet, készüljön el arra vonatkozóan is a tervezői dokumentáció (kiadással jár), ami az ADHD Magyarország Alapítvány által tervezett módszertani központ létesítésének támogatottsága esetén kivehető a csomagból.

**Murányi Zoltán** közli, hogy a korábbi tervek szerint tulajdonképpen a Latorvölgy az egyetlen tervezési feladat, az eredményez jelentős ráfordítást.

**Petrovics László** kiemeli, hogy akadnak ajánlattevők, érdeklődők. Amíg van esély egy nagyobb projekt megvalósulására, addig nem aprózná fel a területet, viszont támogatja, hogy foglalják bele a módosításba.

**Murányi Zoltán** konzultál a tervezővel, de időhíján arra már nincsen lehetőség, hogy a kérdést még egy alkalommal Képviselő-testület elé hozzák.

**Dr. Horváth Béla** kijelenti, hogy a területtel majd kiegészítik a határozatot.

**Murányi Zoltán** nem tartja remek ötletnek, de érti, hogy miért van arra szükség.

Pontokba szedve részletezi a tervezett módosításokat:

- 1) Latorvölgy Lke-B1 és Lke-B2 jelű övezetek: A tulajdonos többségében nem az önkormányzat (csak 3 telek lenne kialakítható az önkormányzati telekből). A 2002. év óta változásra nem került sor, lakóházépítés céljára engedélyt nem állt módjukban kiadni. Olyan szabályozási környezet kell teremteni, amely által nemcsak papíron, hanem a valóságban is lakóövezetté válik. Ennek érdekében készül egy megvalósíthatósági tanulmány. Finomítani, az ellentmondásokat feloldani szükséges.
- 2) Lke-B8 övezet: Formális jellegű korrekció.
- 3) Zebegény melletti 049/2 helyrajzi számú telek: Kardinális, bár tervezői költsége nem jelentős mértékű. Már két alkalommal kihagyták a módosításból a nemzeti park kifogása, valamint a határidő szorítása miatt. Tavaly a nemzeti park igazgatójával egyezsége jutottak, elfogadná feltételekkel a telek átsorolását, de ahhoz egy környezeti hatástanulmány készítése szükséges, amit tavaly felfüggesztettek. Pillanatnyilag a területre vonatkozóan nem rendelkeznek megvalósítható projekttel, így mérlegelni szükséges, hogy az átdolgozásba bele kívánnak-e kezdeni. Előfordulhat, hogy a nemzeti park elhúzza az időt, és harmadszor is ki kell venni a listából. Zebegény önkormányzatának évek óta óhaja, hogy egy kiszabályozott út által két építési telke jöhessen létre. Lehetőségükben áll az út kizárólag az önkormányzati útig való kiszabályozása, hogy a terület megközelíthető legyen. Az ingatlanon az építési százalék arányát növelnék minimális mértékben. Festői helyen terül el az óriási telek, ahol egy kulcsos házat terveznek kialakítani.

**Petrovics László** hozzáfűzi, hogy ha csak az elképzelések felét, vagy a negyedét váltják valóra, akkor is komoly értéket hoznak létre a városban. Tömegével érkeznek majd az erdei-, vízi táborokat szervezni szándékozók, és az ingatlanfejlesztés befektetői érdekké válik.

**Murányi Zoltán** kimondja, hogy az átalakítással csupán az esélyt teremtik meg. Ami miatt szorgalmazza bevonni a módosításba, hogy a nemzeti park végre hajlandóságot mutatott a megegyezésre, viszont a határidő sürgető, és együttműködési megállapodás kötésére is szükség van a két település (Nagymaros és Zebegény) között.

**Dr. Horváth Béla** meglátása, hogy a határidő, és a nemzeti park ügyintézési folyamata ismeretében nem biztos, hogy érdemes belekezdeni a korrekcióba. Nem sürgős, hiszen a fejlesztési tervek távoliak. Két év múlva, az új terv elfogadásakor is módjukban áll szabályozni.

**Petrovics László** indítványozza, hogy a tervezés történjen meg, az engedélyeztetés tekintetében pedig, majd később hoznak döntést.

**Murányi Zoltán** utána érdeklődik a környezeti hatásvizsgálat, továbbá a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága által arra kiadott engedélye érvényességi idejének.

**Petrovics László** összegzi, hogy két témakörrel kapcsolatban kell határozni:

- Településrendezési tervek módosításának megindítása, tervező megbízás,
- Településrendezési szándék kinyilvánítása, területek lehatárolása.

**Dr. Horváth Béla** *a tervezői megbízásra vonatkozó határozati javaslatot kezdeményezi a következőképpen kiegészíteni: „az Origó Tervművek Kft. vállalkozást árajánlat alapján bízta meg.”.*

**Petrovics László** felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja *az indítvánnyal kiegészített, a jegyzőkönyv mellékletét képező 4. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot*, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 1 tartózkodás szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
53/2016. (IV. 8.) számú határozata***

A Képviselő-testület a településrendezési terv módosításának elvégzésével és a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével árajánlata alapján az Origó Tervművek Kft.-t, személyesen Rigó István tervezőt bízta meg.  
A feladat elvégzésének határideje 2016.november 30.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a folyamat megindítására, felhatalmazza a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2016. április 11.

**Felelős:** városfejlesztési csoport, polgármester

**Dr. Horváth Béla** javasolja a területek lehatárolásával összefüggő határozati javaslat 4. ponttal – K-E1 övezet– való kiegészítését.

**Petrovics László** felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja *a javaslattal kiegészített, a jegyzőkönyv mellékletét képező 4. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot*, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 1 tartózkodás szavazattal** az alábbi határozatot hozta:



**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**54/2016. (IV. 8.) számú határozata**

A Képviselő-testület az alábbi tartalommal a Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási terv módosításáról dönt.

**A módosítás célja** az érintett területek szabályozási előírásainak egyértelműsítése, illetve módosítása, annak érdekében, hogy a kiszabályozott övezetek a valóságban is kialakulhassanak.

**A módosítás területi lehatárolása:**

1. Latorvölgy Lke-B1 és Lke-B2 jelű lakóterületi övezetek
2. Lke-B8 övezetben az elhelyezhető épületek számára vonatkozó HÉSZ előírás törlése
3. K-E1 övezetben (volt Felvonulási lakóterület) a terület hasznosítási lehetőségeinek bővítése érdekében a HÉSZ előírások felülvizsgálata, szociális, egészségügyi és lakóépületek elhelyezésének lehetővé tétele
4. Zebegény melletti 049/2 hrsz-ú telek turisztikai célú hasznosítása

Felkéri a Polgármestert a döntés kifüggesztésére, illetve a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő eljárás megindítására.

**Határidő:** 2016. április 30.

**Felelős:** városfejlesztési csoport, polgármester

## **5. Vidékfejlesztési pályázat benyújtásáról döntés**

**Petrovics László** átadja a szót **Murányi Zoltánnak**.

**Murányi Zoltán** beszámol, hogy a pályázat az alsó iskolához kötődik. Az előterjesztés még nem készült el. A tegnapi nap folyamán ismét meghosszabbították a pályázat megkezdési határidejét 2016. április 21. napjáig. Hétfőn (2016. április 11. napja) be kell nyújtani a tendert, de akkora az érdeklődés, hogy pár óra múlva minden bizonnyal lezárják. Hatalmas a keretösszeg.

A felhívásban 3 célterületet jelöltek meg, Nagymaros Város Önkormányzatának azonban csak a 2. célterületet (a vidéki térségek településképét meghatározó épületek külső rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése) érintően áll módjában pályázni. A projekt keretében az alsó iskola kerülne felújításra. A kiírás feltételeinek megfelelő projekteket az adott célterület esetében maximum 50 millió Ft vissza nem térítendő támogatásban részesítik a rendelkezésre álló forrás erejéig. Az önrész 15 % arányú. Körülbelül 58-60 millió Ft a projekt összköltsége.

Elképzeléseik kiterjednek a tornateremre, az udvarra, a felesleges építmény (kazán)-, a kémény lebontására. A maximum hozzájárulásra kívánnak pályázni, és ha szükséges, akkor csökkentik a tartalmat.

A bírálati pontrendszert végigtekintették és rendelkeznek plusz pontokkal (például helyi védett épület, akadálymentesítés, konzorciumi partner). Bizonyosan esélyesek a támogatás megítélésére a túljelentkezés mellett is. Az egyházközségnek ugyancsak szándékában áll tendert benyújtani erre a célra.

*Indítványozza az alsó iskola fejlesztése céljára 50 millió Ft összegű támogatási igény benyújtását.*

**Petrovics László** felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja az indítványt, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**55/2016. (IV. 8.) számú határozata**

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a VP-6-7.4.1.1-16 kódszámon közzétett pályázati felhívásra Településképet meghatározó épületek külső felújítása: a fejlesztéssel érintett épület, épületek, épületrészek külső felújítása címen (2. célterület) pályázatot nyújt be a tulajdonában álló Váci út 18. szám (1933 hrsz.) alatti iskolaépület felújítására, korszerűsítésére.

A pályázatot 50 millió Ft támogatás iránt rendeli el benyújtani, melyhez a felhívásban előírt mértékű önerőt költségvetéséből saját forrásként biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

**Határidő:** 2016. április 15., ill. a benyújtás kezdő napja

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtó:** városfejlesztési és városüzemeltetési csoport

## **6. Településfejlesztési lehetőségek áttekintése**

**Petrovics László** pontokba szedve informálja a jelenlévőket:

1) Termálkútfürás: Elméletileg akad egy energetikai pályázat. Termálkútfürás révén önkormányzati és egyéb intézmények hő ellátását lenne lehetőség biztosítani.

2) Rózsasétány: 30-40 millió Ft összegű lenne a beruházás, de kisebb léptékű fejlesztésre alkalmasak a LEADER pályázatok.

3) Duna part fejlesztés, sétányvilágítás, díszburkolat kialakítás: Az idei évben szerepel a költségvetésben, hogy a Halas és a Kajak-Kenu Sportegyesület közötti területre kandelábereket, padokat, hulladék tárolókat helyeznek ki.

4) Börzsöny kiállítás létrehozása: megbeszélés tárgyát képezi az Ipoly Erdő zrt. vezérigazgatójával a Kittenberger emlékházzal együtt.

5) VINA projekt: Visegrád elzárkózik, de merültek fel ötletek, hogy merre haladjon a Duna fölötti kötélpálya.

6) Egyháztörténeti múzeum kialakítása az altemplomban: Gáspár István atya támogatja az elgondolást. A probléma, hogy temperálni kell a hőmérsékletet. Figyelmekkel kísérik a pályázati kiírásokat.

7) Kálvária felújítása: Keresik a támogatásokat.

8) Sport- és szabadidőközpont kialakítás a Felsőmezőben: Elengedhetetlen hozzá, hogy:

- Felsőmezőben legyen mód építésre,
- önkormányzati tulajdont képezzen,
- Natura 2000 védelem megszűnjön.

A 15-20 éves programot egységenként állna lehetőségükben kivitelezni. Egy TAO projekt keretében a futballpálya áttelepítésére lenne mód. Tárgyalt a Tenisz Szövetség titkárával, aki kilátásba helyezte egy teniszakadémia létrehozását. A helyszínen libegő, multifunkcionális pálya, fedett épület, bowling-, squash-, tekepálya épülne. Ha a vízi-, kerékpárút-, főút-, vasút csatlakozás is biztosított lenne, akkor azzal Nagymaroson fejlődését jelentős mértékben elősegítenék. A turisztikai látványosság Közép-európai színvonalon realizálódna a városban.

9) Rendezvénycsarnok építése: Az iskola udvara lenne arra alkalmas terület, amelynek érdekében meg kellene vásárolni a Fehérhegy utca 4. szám alatti ingatlant. De természetesen van lehetőség más színtér kijelölésére is.

10) Árvízi védvonal 3. szakaszának kiegészítése: A mértékadó árvízszinthez igazodó emelés megtörtént a főút és a lakóházak közötti vonalon. A lakók ismételten értekezni kívánnak, hogy miképpen lenne mód a 48 ház oltalmára. Harrach Péter és Hollik István országgyűlési képviselők is támogatják, hogy a kerékpárút megmagasításával és mobilgáttal oldják meg a kérdést, amit tervezettni szükséges. Ígéretet tettek, hogy ha biztosítható a forrás, akkor a védelemnek eleget tesznek.

11) Tanuszoda építése: A Motorcsónak Sportegyesület jelenlegi bérleménye (Váci út 49. szám alatti ingatlan) helyén biztosítana teret.

12) Termálfürdő létesítése: Kitorési lehetőség a településnek. Elképzelhető, hogy energetikai pályázat keretében megfűrik a kutat és azt követően keresnek befektetőket.

13) Szálloda és környezete: Megkeresték idősek otthona létesítése céljából, illetve Grécs László képviselő is ajánlott egy társaságot, amely a komplett 6 hektáros terület után érdeklődik. Az önkormányzattal közös projektet terveznek, amelynek keretében az önkormányzat felügyeletet gyakorolna nemcsak az építés, ha a működés folyamán is. Az önkormányzat szándéka azonban az értékesítés, amely módot biztosítana például utak-, járdák építésére, a lakóövezetek szépítésére.

**Grécs László** kiegészítéssel él, miszerint jövő hét folyamán (még időpontot szükséges egyeztetni) érkezik három fő, hogy megtekintse a helyszínt. A svájci bank portfólióként kezelné a projektet, a fedezet a beruházás lenne, amely kiemelkedő nagyságrendet képviselne.

**Petrovics László** betekintést nyújt a további településfejlesztési lehetőségekbe:

14) Hulladékgazdálkodás, zöldhulladék lerakóhely: Gubányi Péter dokumentációját (biológiai lebomló hulladékok hasznosítása) érdemes lenne belevonni. Kérte, hogy dolgozzák ki a részleteket.

15) Óvodaépületek további felújítása: A Dózsa György úti telephely bővítése jelenleg zajlik.

**Murányi Zoltán** tudatja, hogy közzétettek egy kizárólag Pest megyére vonatkozó pályázati kiírást, amelyről a jövő héten konzultálnak. Nemcsak óvodával, hanem bölcsődével is kapcsolatos, és információi szerint a bölcsődét preferálják majd.

Jogszabályi változás következtében kötelező az önkormányzatnak bölcsődei szolgáltatást nyújtani 2017. január 1. napjától kezdődően. A keret szűk. A tender módot biztosít egy intézmény több épületének korszerűsítésére is.

**Petrovics László** szorgalmazza közös óvoda-bölcsőde intézmény alapítását.

**Dr. Horváth Béla** állítja, hogy a kötelezettségnek a családi napközi intézmény keretein belül is lehetőség nyílik eleget tenni, csak a megnevezést szükséges módosítani.

**Murányi Zoltán** hangsúlyozza, hogy nem kell önálló intézményt létrehozni, és bölcsődének nevezni, az óvoda vagy a családi napközi keretein belül is működhet.

**Petrovics László** bemutatja a fennmaradó pontokat:

16) MÁV épületek hasznosítása: Az együttműködés fontosságát emeli ki. Például a Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére a „Figurákban” lenne mód kialakítani egy kisméretű laktanyát.

Katasztrófavédelemre vonatkozóan megjelent KEOP pályázati kiírás (például tűzoltó járművek-, eszközök beszerzése, laktanya építése, a Nagymarosi Polgárőr Egyesület részére felszerelés vásárlása, partfalak megerősítése). Országos szinten 45 milliárd Ft a keret, amelyből 500-600 millió Ft elnyerhető. Az önkormányzat nem szerepel a kedvezményezettek körében, csak a veszélyelhárításban dolgozó állami szervek, valamint a szakmai, önkéntes, civil és nonprofit szervezetek.

17) Nyár utca 2 szám alatti ingatlan: Lehetőséget biztosított az önkormányzat a hasznosításra vonatkozó ötlettervek benyújtására egyrészt a Nagymarosi Német Nemzetiségi Önkormányzat, másrészt a Szívárványház részére.

18) Mozi épülete: Az önkormányzatnak tulajdonba vétel esetén módjában állna felajánlani a Nagymarosi Vízirendészeti Rendőrőrs részére (például fegyvertárolás, titkos anyagok őrzése, és így tovább).

19) Váci út 32. szám alatti ingatlan: Az ingatlanban Helytörténeti Múzeumot létesítene, illetve az épület alkotói foglalkozások szintere is lenne, ami bevételt eredményezne. *Ezzel szintén kiegészülne a tájékoztató.*

20) Léüzem, postásüdüdő: Iskolának (például Pannon Egyetem, Corvinus Egyetem) és ahhoz tartozó kollégiumnak alkalmas lenne.

Akad még körülbelül 15 pont, amelyeket részletesen már nem ismertet.

Képviselő-testületi határozathozatalra van szükség. A felsoroltak tekintetében prioritást kell felállítani, illetve a helyszíneket kijelölni, mivel meg kell alkotni az új fejlesztési stratégiát, és gazdasági programot.

Kér mindenkit a javaslatok megtételére, amely alapján döntést lehet hozni a fejlesztésekről.

További észrevétel nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, valamint a megjelentek figyelmét, majd bezárja a nyíltkörű rendkívüli ülést.

  
Petrovics László  
polgármester

**K.m.f.**



  
Dr. Horváth Béla  
jegyző