

# J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** A Művelődési Házban, az Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. december 11-én megtartott közmeghallgatásáról.

**Jelen vannak:**

- Petrovics László - *polgármester,*
- Fekete Zsolt - *képviselő,*
- Grécs László - *képviselő,*
- Ivor Andrásné – *képviselő,*
- Mándliné Szabó Katalin – *képviselő,*
- Szimon Attila - *képviselő.*

**Meghívottként vannak jelen:**

- Dr. Horváth Béla - *jegyző,*
- Murányi Zoltán – *városfejlesztési- és városüzemeltetési csoportvezető,*
- Nagymaros Város polgárai.

**Petrovics László** köszönti a megjelenteket, képviselőtársait, a hivatal dolgozóit, és külön tisztelettel a település minden érdeklődő polgárát!

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 fővel** határozatképes.

Szavazásra bocsátotta *a meghívóban szereplő napirendi pontokat,* és megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen és 0 nem szavazattal** elfogadta.

*Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
199/2014. (XII. 11.) számú határozata*

A Képviselő-testület a 2011. évi közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Beszámoló az önkormányzat 2014. évi gazdálkodásáról, az adóbevételek alakulásáról, a folyamatban lévő és megvalósult beruházásokról  
Előterjesztő: Petrovics László polgármester
2. Fórum a résztvevők kérdései alapján

**1. Beszámoló az önkormányzat 2014. évi gazdálkodásáról, az adóbevételek alakulásáról, a folyamatban lévő és megvalósult beruházásokról, kiemelt rendezvényekről**

**Gazdasági tájékoztató**

**Petrovics László** megtartja a 2014. évre vonatkozó gazdasági tájékoztatóját (2014. november 30. napjáig bezáróan), melynek keretében diákat vetítve ismerteti a gazdálkodásra vonatkozó adatokat. Ezek lényege röviden a következő:

**1. Helyi adóbevételek alakulása: 158 673 000 Ft.**

- Építményadó: 75 013 000 Ft,
  - Telekadó: 4 217 000 Ft,
  - Idegenforgalmi adó: 956 000 Ft,
  - Iparüzési adó: 66 503 000 Ft,
  - Gépjárműadó: 11 984 000 Ft (önkormányzati 40 %).
- Építményadó felderítésből befolyt: 1 570 843 Ft.

**2. Állami hozzájárulások: 306 178 000 Ft.**

- SZJA: 0 Ft,
- Normatíva / Feladatfinanszírozás: 168 147 000 Ft,
- Egyéb támogatás: 138 031 000 Ft.

**3. Bérleti díjbevételek: 8 749 906 Ft.**

- Lakbér: 1 742 120 Ft,
  - Bérleti díj: 4 099 006 Ft,
  - Földterület bérleti díj: 1 671 620 Ft,
  - Garázsterület: 112 560 Ft,
  - Tornaterem bérleti díj: 1 124 600 Ft.
- Közterület foglalás: 1 445 000 Ft.

**Bevételek összesen: 10 194 906 Ft.**

**4. Parkolási díj-, piaci helypénz-, helyszíni bírság bevételek: 3 731 700 Ft.**

- Parkolási díj: 1 175 200 Ft,
- Piaci helypénz: 1 765 500 Ft,
- Helyszíni bírság: 791 000 Ft.

**5. Az önkormányzat hitelállománya: 72 000 000 Ft.**

- Támogatásmegelőlegező hitel: 30 000 000 Ft.
  - \* Partner: OTP Bank Nyrt.
  - \* Tárgy: Gesztenyés pályázat.
- Eszközbeszerzés önerő: 42 000 000 Ft.
  - \* Partner: Magyar Fejlesztési Bank Zrt.
  - \* Tárgy: Városközpont pályázat, Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft..

Felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén informálja a jelenlévőket a megvalósult és folyamatban lévő beruházásokkal, valamint a 2014. évi kiemelt rendezvényekkel kapcsolatban:

**Beruházások:**

***1. Nagymarosi árvízvédelmi vonal kiépítése  
(KEOP-2.1.2/2F/09-2011-0001)***

Az 1. és 2. szakasz tavaly elkészült, a 3. szakasz pedig idén kerül átadásra.

2390 fm gátból elkészült:

1. szakaszon 780 fm,
2. szakaszon 1100 fm,
3. szakaszon 510 fm.

A tároló 580 m<sup>2</sup> alapterületen épült fel.

Beszámol, hogy a Panoráma parkolótól a benzinkútig terjedő szakaszon, a főút alatt ingatlanal rendelkező lakosok között felháborodást váltott ki, hogy nem részesülnek védelemben. Nyomatékosítja, hogy a 3. szakaszt illetően három terv került benyújtásra a támogató szervezet részére, amely az adott változatot preferálta.

Lakossági fórumot szerveztek a galériában, ahol a parlamenti képviselő, katasztrófavédelmi szakemberek, érintett várospolgárok fejtették ki véleményüket. Ezt követően újságcikkeket publikáltak, petíciókat készítettek, minisztériumokat kerestek fel, de a visszajelzés az volt, hogy ez a leghatékonyabb megoldás az anyagi és egyéb lehetőségeket figyelembe véve.

Harrach Péter országgyűlési képviselővel egyetértésben azt az ígéretet tette, hogy a szóban forgó ingatlanok alá kivitelezni óhajtott védvonal tervezési díját beépítik a 2015. évi költségvetésbe, ami mellett állami és uniós támogatást igényelnek.

A megvalósítás történhet a kerékpárút fejlesztésével egybekötve, ami körülbelül 50-60 millió Ft plusz kiadást eredményezne.

A projekt költsége: 1 173 563 560 Ft, ebből támogatás: 1 173 563 560 Ft.

***2. Nagymaros kereskedelmi fő utcájának funkcióbővítő rehabilitációja, a belső városközpont komplex környezetrendezésének folytatása  
(KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0008)***

Magasépítés:

A teljes épület átépítése, udvar rendezése három helyszínen zajlott.

Galéria: pinceszinten: 44 m<sup>2</sup>, földszinten: 246, 23 m<sup>2</sup>, amely rendezvények, bemutatók, kiállítások helyszíne.

Könyvtár: földszinten: 200 m<sup>2</sup>, tetőtérben: 140 m<sup>2</sup>.

Étterem: pinceszinten: 54 m<sup>2</sup>, földszinten: 350 m<sup>2</sup>, kerti tároló: 25 m<sup>2</sup>, amely 40 millió Ft értékű, uniós követelményeknek megfelelő eszközökkel felszerelt.

A finanszírozás tekintetében természetesen akad nehézség, mivel nem részesülnek hozzájárulásban az étkeztetés teljes térítési díjára vonatkozóan.

Teret kapott a vendéglátás és rendezvények helyszíne az épület, amik révén csökkenthetők a terhek.

Közterület:

A burkolati felületek rendezése megtörtént a Magyar utca, Millennium sor, Váci út, Rákóczi út, Hunyadi sétány területén.

Paraméterek: összes hossz: 910 m, kert: 1440 m<sup>2</sup>, burkolt felület (út és járda): 6140 m<sup>2</sup>.

A projekt költsége: 632 782 864 Ft, ebből támogatás: 479 186 652 Ft.

### ***3. Nagymarosi szabad strand***

Olyan vívmánynak minősül, amit a 2006. év óta kívántak elérni, de megvalósítása évekig jogszabályi akadályokba ütközött. Az elmúlt időszak vezetőváltásainak köszönhetően a kérdés ma már rugalmasabban kezelhető.

### ***4. Sétány***

Burkolat- és locsoló berendezés került kiépítésre, és folyamatban van a díszvilágítás kivitelezése a Hunyadi sétányon.

### ***5. Elsővölgy utcai óvoda***

120 millió Ft pályázati támogatás, továbbá 20 millió Ft önerő biztosítása révén megtörtént a felújítás. Csoportszoba, tornaszoba, betegelkülönítő, külön foglalkoztató helyiség, öltöző, zuhanyzó épült. A műszaki átadás még hátra van. Szülői fórum során alkalom nyílik az óvoda megtekintésére és a költözés időpontjának ismertetésére.

### ***6. Mainzi utcai egykori kézilabdapálya***

A P+R parkoló középső területének aszfaltozása lezajlott. A kamerák felszerelése, a táblák kihelyezése, a burkolati jelek felfestése folyamatban van.

### ***7. Térfigyelő kamerarendszer***

Visszatartó erőt jelent a bűnözők számára, valamint fontos szerepet játszik a felderítésben. Leader pályázat keretében 3,5 millió Ft hozzájárulásban részesülnek. A központi rendszer bővíthető a Közbiztonsági Bizottság helyszínjavaslatai alapján.

### ***8. Útépitések***

A külterületi utak állapotát 40 tonna zúzott kővel rendezik. Belterületen a kátyúzás még idén befejeződik.

**2014. évi kiemelt rendezvények:**

- *Málenkij robot megemlékezés* (2014. január 12.),
- *Míves Maros* (2014. január 27.),
- *Sváb bál* (2014. február 15.),
- *Nagymarosi Borverseny* (2014. március 1.),
- *1848. március 15-i forradalom és szabadság harc emléke* (2014. március 15.),
- *Nagymarosi költők estje a könyvtárban* (2014. április 25.),
- *Kittenberger Kálmán Nap* (2014. június 21.),
- *Misztrál Fesztivál* (2014. július 18-19.),
- *Szent István napi Borünnep* (2014. augusztus 19. és 20.),
- *Svábfesztivál* (2014. szeptember 27.),
- *Alkoss Maros!* (2014. október 29.),
- *110 éves Férfikórus ünnepi hangversenye* (2014. november 8.).

**2. Lakossági fórum**

**Petrovics László** átadja a szót **Horváth Tibor** úrnak.

**Horváth Tibor** kérdez a Csillag utcai körülményekkel, az útburkolat rossz minőségével kapcsolatban, és a javítását kéri, elismerve a többi fejlesztést is a városban.

**Petrovics László** válasza, hogy tisztában vannak a Csillag utca burkolatának állapotával, kollégái többször felmérték és ajánlatot kértek a javításra. A teljes utca aszfaltozása körülbelül 10 millió Ft nagyságrendű összeget tenne ki. Utak felújításra vonatkozóan sajnos nem írnak ki pályázatokat, így azok csak saját bevétel terhére valósíthatók meg. Sajnos ebben az esetben a kátyúzás már nemigen jelent megoldást, szőnyegezésre van szükség.

Átadja a szót **Burgermeister László** úrnak.

**Burgermeister László** betekintést nyújt a vasútállomás érkező oldalának gondozatlanságára. Az épület környéke (10 m<sup>2</sup>) hulladékkal, gazzal telt, így szorgalmazza a területet rendezését a látogatók kedvezőtlen megítélésének elkerülése érdekében.

**Petrovics László** reagál, hogy annak már több alkalommal eleget tettek, és most is megteszik.

**Burgermeister László** érdeklődik, hogy a Szarvas közben milyen jellegű munkálatok folynak.

**Petrovics László** felel, hogy a Gesztenyés pályázat keretében a referencia területen szelídgesztenye fák kerülnek telepítésre.

**Burgermeister László** tudakozódik a Zöldpont Egyesület Szerkesztőséggel való partnerséget érintően.

**Petrovics László** reflektál, hogy a képviselővel, Cziráki Péter úrral együttműködési megállapodást írtak alá, ami egy turisztikai központ (szálláshely, közösségi tér, és így tovább) létesítésére irányul.

A Szálloda utca jobb oldalán elhelyezkedő négy épületet (alsó sarok és a felette lévő három) szándékoznak megvásárolni. Telekmegosztás bejegyzését kellett a Földhivatalnál kezdeményezni, aminek megtörténtét követően adásvételi szerződés köthető. A terület már tiszta.

A projekt megvalósulásából a városnak előnye származik.

Átadja a szót **Cziráki Péter** úrnak.

**Cziráki Péter** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy tizenöt éve él a Súlyomszigeten. A szerkesztősége az elmúlt negyedszázadban rekreációval, szabadidő sporttal, bakancsos-, zöldszturizmussal foglalkozott. A terület kivételesen alkalmas lenne egy sokoldalú turisztikai központ (evezős, kerékpáros, bakancsos) kialakítására. Európai színvonalú kerékpárút és vízi útvonal olyan szakasza található itt, amit két hegy fog közre, és amire nincsen példa az országban, de a Kárpát-medencében sem túl sok.

Mindezen meglévő attrakcióhoz módjukban áll vendéglátást, valamint kulturális háttérrel (például az ABC épületében közösségi tér, sportpálya, és így tovább) biztosítani. Példát kívánnak szolgáltatni egy önkormányzattal, helyi szervezetekkel, egyesületekkel, lakosokkal való együttműködésre.

**Petrovics László** átadja a szót **Szabados Györgyné** asszonynak.

**Szabados Györgyné** informálódik a magánházaknál összegyűlt zöldhulladék szervezett elszállítási lehetőségével kapcsolatban.

**Petrovics László** válasza, hogy amennyiben zöldhulladék gyűjtő konténereket helyeznek ki, akkor az a környezetükben hulladékhegyeket fog eredményezni. Javasolja házi komposztáló kialakítását.

A Zöld Híd Társulás tervei között szerepel a háztartási szelektív hulladék (többek között a zöldhulladék) begyűjtése az elkövetkezendő öt évben.

Ideális megoldást jelentene a bejelentést követő házaktól történő elszállítás, amely szolgáltatást, ha kivitelezhető, az újságban, honlapon közzéteszik.

**Szabados Györgyné** kifogásolja a konténerek ápolatlan, hulladékkal telt környezetét. Tájékozódik, hogy ki van megbízva azok ellenőrzésével.

**Petrovics László** felel, hogy a Maros Kft. Az igazi problémát szerinte a lakossági hozzáállás okozza, mert nem a funkciónak megfelelően használják a szelektív gyűjtőedényeket.

**Szabados Györgyné** tapasztalata, hogy a konténerek telítettségéből kifolyólag helyezik mellé a hulladékot a lakosok.

**Petrovics László** elismeri, hogy előfordult már nyári időszakban, amikor nagyon sok turista tartózkodott a városban, hogy hamarabb megteltek a konténerek, de akkor rögtön értesítették a Maros Kft. alkalmazottját, majd soron kívüli elszállításra került sor. Az ürítés szükség szerinti rendszerességgel történik.

A hulladékgyűjtő szigetek körül minden héten minimum egy alkalommal össze kellene alaposan takarítani, ami talán felkeltené az emberek figyelmét.

**Szabados Györgyné** kijelenti, hogy egy-két felügyelőre lenne szükség.

Panasszal él, miszerint a közelmúltban, egyes utcákban (például Nap utca) a lakók egész napos áramkimaradással voltak kénytelenek szembesülni, úgy, hogy azt nem előzte meg karbantartásra vonatkozó értesítés.

**Petrovics László** kimondja, hogy a szolgáltató hibát követett el, amit természetesen jeleznek felé.

**Szabados Györgyné** hallott olyan megjegyzéseket, hogy a CBA elé ültetett fák akadályozó tényezőt jelentenek a parkolók számára.

**Petrovics László** szerint a Magyar utcában a parkolóhelyekre be lehet gond nélkül parkolni, ő a Land Rover típusú gépjárműjével is képes betoladni a legkisebb parkolóhelyre is.

Átadja a szót **Döbrössy Mihályné** asszonynak.

**Döbrössy Mihályné** rákérdez a köztisztaságot illetően, hogy nem lenne-e mód rábízni minden egyes közfoglalkoztatott munkásra egy bizonyos terület tisztán tartását, és azt kontroll alatt tartani.

Hozzáfűzi, hogy az ingatlanán is rengeteg zöldhulladék halmozódik fel, aminek elhelyezése gondot jelent.

**Petrovics László** reflektál, hogy megbeszéli a kollegákkal, hogy a területekre bontás technikailag megoldható-e.

Átadja a szót **Moór Györgyi** asszonynak.

**Moór Györgyi** a zöldhulladék hasznosítással kapcsolatban reagál, hogy a legköltséghatékonyabb módszer a házi komposztálás.

**Petrovics László** egyetértését fejezi ki, de természetesen megvizsgálják a szervezett elszállítás lehetőségét is.

Átadja a szót **Szabados Györgyné** asszonynak.

**Szabados Györgyné** dicsérő szavakkal illeti a Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft. ablakinak díszítését. Javasolja az önkormányzat tekintetében is azt alkalmazni.

**Petrovics László** átadja a szót **Szimon Attiláné** asszonynak.

**Szimon Attiláné** szorgalmazza, hogy a Fehérhegy utca aljától a keresztig terjedő szakaszon két hulladékgyűjtő kerüljön elhelyezésre.

**Petrovics László** átadja a szót **Cziráki Péter** úrnak.

**Ivor András** érdeklődik, hogy térfigyelő kamera elhelyezése nem lenne-e kivitelezhető a kettes hídnál is, mivel az országút közepéig hever a hulladék (heverő, és így tovább).

**Petrovics László** válasza, hogy holnap állítják az oszlopot, és szerelik a kamerát.

**Ivor András** sérelmezi, hogy a Magyar utcában a piros járdalapok napraforgómaggal teltek.

**Petrovics László** azt már szóvá tette pár alkalommal, de a közterület-felügyelő is felszólítással fog élni.

Felvilágosítja a jelenlévőket arról a tényről, hogy az ADHD-Magyarország Alapítvány a szálloda épületegyüttes még rendelkezésre álló részét hasznosítani szándékozik. Hiperaktív gyerekek (160-180 fő) számára kívánnak iskolát, sportpályát, tanuszodát létesíteni. A Képviselő-testület elviekben támogatja a kezdeményezést a szükséges dokumentációk benyújtása mellett.

Hajdú Ágnes (az alapítvány elnöke) kíséretében holnap találkozik az államtitkár úrral, hogy támogatásáról biztosítsa a projektet. Minimum az épületek hasznosítását, felújítását el óhajtják élni. Európai, vagy akár világ szintű bemutató program valósulhatna meg, aminek keretében nem kizárólag a gyerekek oktatására kerülne sor bevált módszerekkel, hanem képzések bonyolítására is. Hatvan, nyolcvan új munkahely létesülhetne. A városnak mindenképpen előnye származna belőle.

Átadja a szót **Cséfai István** úrnak.

**Cséfai István** támogatja az elképzelést, továbbá köszönetét fejezi ki, hogy a közterületről az összegyűjtött zöldhulladékát elszállították, mivel azt már nem tudta komposztálni, habár rendelkezik komposztálóval.

Hasznosnak találja a térfigyelő kamerarendszer kiépítését, viszont a prevenciót szolgálná figyelmeztető táblák („Kamerával megfigyelt terület!”) kihelyezése, akkor talán a „Behajtani tilos!” táblát sem merészelnék eltávolítani.

**Petrovics László** közli, hogy azt kötelező is feltüntetni.

**Cséfai István** megtekintette a próbaként a Fő téren gátrendszert, ami kifogástalannak tűnik. Tudakozódik a kitémasztó rendszer alátámasztását érintően.

**Petrovics László** átadja a szót **Murányi Zoltán** városfejlesztési- és városüzemeltetési csoportvezetőnek.

**Murányi Zoltán** felel, hogy az utcák többségében vízszintes felület található, nincsen probléma. A Fő téren, a bakháton halad a védvonal, ezért egyedi támaszok, ékelések készültek.

**Cséfai István** kijelenti, hogy nem tűnik stabilnak, magasság alapján rögzíthetőre lenne szükség.



**Murányi Zoltán** hozzáteszi, hogy kiegészítő szerepe van a hátsó támaszoknak, bírniuk kell a két pár ékelést.

**Cséfai István** a Duna-parti sétány szakaszt kivételre szépnek minősíti. Csak abban bízik, hogy nem az a kivitelező készítette az öntözőrendszert, aki a Fő téren.

**Petrovics László** tudatja, hogy nem. Sok probléma merült fel a Fő téri öntözőrendszerrel kapcsolatban, de a nyár folyamán már működőképes volt. Jelentős anyagi terhet (több millió Ft nagyságrend) jelentene a Seregi szobor, illetve a Szent Márton szobor vízellátása, a vízforgató berendezés, szűrők, szivattyúk beszerzése, tisztán tartása.

Megosztja a jelenlévőkkel az információt, hogy a mobilgát felépített változata a Fő tér alsó szakaszán megtekinthető. Az acélváz szerkezet felállítása, a táblák elhelyezése megtörtént. A baloldalon egy kibúvó révén a Duna felőli oldal is szemügyre vehető.

A menetszálas, állítható támasz alkalmazására azért nem került sor, mert egy komoly nyomás a menetet tönkretetheti, viszont az alá tett éket nem képes összepréselni.

**Cséfai István** meggyőződése, hogy a menetszálas támasz sokkal többet elbír, mint a jelenlegi.

**Petrovics László** ezzel nem ért egyet.

**Cséfai István** meglátása a szökőkutak kapcsán, hogy a turisták előnyös megítélése érdekében keretet kell biztosítani a javításra.

**Petrovics László** állítja, hogy a rendszer nem megfelelő, váltásra lenne szükség.

**Murányi Zoltán** hozzáfűzi, hogy megfelelő, csak vízforgatóra tervezett, ami a szennyeződést nem képes kezelni, az pedig a Fő téren a gesztenyefák miatt hatványozottan jelen van.

**Petrovics László** közli, hogy keresnek megoldást.

Átadja a szót **Szabados Györgyné** asszonynak.

**Szabados Györgyné** megfigyelése szerint elkezdett rozsdásodni az alapzat, közvetlenül a Szent Márton szobor alatt. Emlékei szerint rozsdamentes acélból tervezte azt kialakítani a művész.

**Petrovics László** átadja a szót **Murányi Zoltán** városfejlesztési- és városüzemeltetési csoportvezetőnek.

**Murányi Zoltán** nyomatékosítja, hogy a szobrász készítette az alapot.

**Szabados Györgyné** álláspontja, hogy egy kevésbé költséges, de mégis hatékony módszert kellene kidolgozni.

**Petrovics László** megvitatja a kérdést Nagy Attila művésszel.

**Szabados Györgyné** hozzáteszi, hogy a Seregi szobor megvilágításával is akad probléma.

**Petrovics László** kimondja, hogy megtekintik. Árvíz közeledtével szét kell szedni a berendezést, majd azt követően kitisztítani az aknát. Nagyobb eső is kárt tett már benne. Amennyiben felmerül alkalmazható eljárás, akkor biztosítanak fedezetet a 2015. évi költségvetésben.

Átadja a szót **Burgermeister László** úrnak.

**Burgermeister László** hangsúlyozza, hogy az úthiba miatt lassan az egészségház előtt is szükség lenne egy vízforgató berendezésre. Érdeklődik, hogy mikor várható a javítása.

**Petrovics László** beszámol, hogy az önkormányzat számláján rendelkezésre áll 5 millió Ft elkülönítve ennek az útszakasznak a javítására. Körülbelül 7,5 millió Ft összegbe kerülne a megfelelő kialakítás. A Magyar Közútkezelő Zrt. felajánlotta hozzájárulását az aszfaltozás költségének viseléséhez, aminek megvalósulása esetén elképzelhető, hogy az 5 millió Ft elegendő lesz. Erre idén a projektek miatt az önkormányzatnak sem volt kapacitása, de a Magyar Közút sem ért rá igazán foglalkozni a kérdéssel.

Átadja a szót **Féja Géza** úrnak.

**Horváth Dávid** kiemeli, hogy ugyanez a helyzet a yacht klubbal szemben a Váci úton is. A javítás során ismét magasabbra sikerült az összekötő, így a főúton áll a víz.

**Flamich Andrásné** tapasztalta, hogy a Sigil galéria előtt is ez a helyzet.

**Petrovics László** elmagyarázza, hogy azt csak egy horpadás, süllyedés okozza, amely a DMRV Zrt. rossz helyreállításából adódik, melynek javítására már kötelezték őket.

**Flamich Andrásné** elmondja, hogy **Mainzi utcában** gondot jelent az élő sövény magassága, akadályozza a főútra való kilátást.

**Petrovics László** átadja a szót **Burgermeister László** úrnak.

**Burgermeister László** informálódik az egykori léüzem épületét illetően. Kifogásolja a környezet állapotát.

**Petrovics László** reflektál, hogy egy budapesti hölgy a tulajdonos, akinek 140 millió Ft összeg ellenében áll szándékában értékesíteni az ingatlant, ami képtelenség.

Ha az önkormányzat használatába kerülne és pályázat révén támogatást nyerne, akkor egy bérlakás rendszer megvalósítható lenne az ingatlanban.

Átadja a szót **Szimon Attila** képviselőnek.

**Szimon Attila** a vasútállomással kapcsolatban beszámol, hogy az előző Képviselő-testületi ülésen indítványozta, hogy szólítsák fel a MÁV vezetőségét, hogy tegyenek eleget kötelezettségüknek.

Idén is, mint ahogyan az előző években, az állomás virágosítása megtörtént önkéntes munka keretében, de senki nem locsolta azokat. Egy elhanyagolt állomás taszítóan hat a látogatókra. A Kossuth sori órház esetében is figyelem felhívással kell élni, mert életveszélyes az állapota.

**Petrovics László** átadja a szót **Cziráki Péter** úrnak.

**Cziráki Péter** állítja, hogy az önkormányzatnak nem kellene tétlenül nézni a vérlázító romokat. Felveti, hogy lenne mód romadó kivetésére, mivel a település megítélésében veszítenek a kedvezőtlen városkép által.

**Petrovics László** reagál, hogy miután a romos önkormányzati épületeket felújították, ez nem tűnik rossz ötletnek.

Átadja a szót **Grécs László** képviselőnek.

**Grécs László** közli, hogy ezzel a problémával már számtalanszor foglalkoztak. Borzasztó állapotok uralkodnak. A megoldást az jelenthetné, hogy a közmunkásokkal kitakarították a területet, és kiszámlázzák a költséget a MÁV részére. Akár a médiához is fordulhatnak. Sajnos a látogatók az önkormányzatot minősítik, és nem a MÁV vezetőségét.

**Petrovics László** átadja a szót **Cziráki Péter** úrnak.

**Cziráki Péter** meggyőződése, hogy az pereskedéshez vezetne, viszont az adó kivetésére van lehetőség.

**Petrovics László** kijelenti, hogy ez helyi rendelet kérdése. Ha a romadó nem kerül befizetésre, akkor az már inkasszálható.

Átadja a szót **Féja Géza** úrnak.

**Féja Géza** hozzáfűzi, hogy a vasút melletti területeket is a lakosok gondozzák. Először felszólításra van szükség.

**Petrovics László** közli, hogy az már megtörtént.

Átadja a szót **Burgermeister László** úrnak.

**Burgermeister László** javasolja, hogy amíg a „Figurák” megnevezésű terület nem kerül önkormányzat általi hasznosításba, addig ne kerüljenek összetűzésbe a MÁV vezetőségével.

**Petrovics László** tudatja, hogy kezdeményezték az érkezési oldal épületének átadását, aminek fejében a „Figurák” egy részét karbantartaná az önkormányzat, de erre sem voltak hajlandóak, pedig ingyenes használatba adható lenne.

Átadja a szót **Dr. Horváth Béla** jegyzőnek.

**Dr. Horváth Béla** kiegészítéssel él, miszerint az országban már több vasúti épületet átadtak önkormányzati tulajdonba, ez már gyakorlat a MÁV esetében is.

A 2010. évben szerződés-tervezetet küldött az önkormányzat, ami a Hold utcai őrháznak, az érkezési oldal épületének, valamint a „Figurák” területének ingyenes önkormányzati használatba vételét tartalmazta, karbantartás, felújítás, hasznosítás mellett. Minderre még válasz sem érkezett.

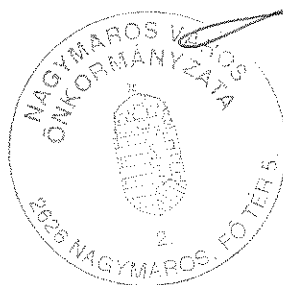
**Petrovics Lászlót** MÁV vezetőségi tagok keresték fel, támogatták a kezdeményezést, de amikor megküldték a szerződés-tervezetet, nem reagáltak.


Felteszi, hogy van-e még kérdés.

További kérdés nem lévén megköszöni a képviselőknek és a megjelenteknek az aktív részvételt, és bezárja a közmeghallgatást.

  
**Petrovics László**  
polgármester

**K.m.f.**



  
**Dr. Horváth Béla**  
jegyző