

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az Önkormányzat Képviselő-testületének **2013. április 15-én** megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

- Rudolf Józsefné alpolgármester,
- Burgermeister László képviselő,
- Fekete Zsolt képviselő,
- Grécs László képviselő,
- Szimon Attila képviselő.

- **Meghívottként vannak jelen:**

- Dr. Horváth Béla jegyző,
- Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető
- Hetényi Vilmosné, Philipp Frigyes, Gaszner József, Ritzl Ferenc, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjai.

Rudolf Józsefné alpolgármester asszony köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **5 fővel** határozatképes.

Ismerteti, hogy a napirenden 2 pont szerepel.

Felteszi, hogy van-e észrevétel.

Dr. Horváth Béla jegyző kezdeményezi, hogy *a 2. pontot* – Közbeszerzési eljárásban döntéshozatal – *vegyék le a napirendről* a kiírás csúszása miatt, amire sor került, csak későn. Várhatóan a csütörtöki nap folyamán szükségyszerű lesz rendkívüli ülést tartani a pótmunka kapcsán.

Rudolf Józsefné alpolgármester asszony felteszi, hogy van-e még észrevétel.

További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátotta *a kezdeményezést*, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** döntött.

Szavazásra bocsátotta *a módosított napirendet*, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
68/2013. (IV. 15.) számú határozata

A Képviselő-testület az alábbi módosított napirendet fogadta el:

1. Sportcsarnok (tornaterem) elhelyezési lehetőségeinek vizsgálata

1. Sportcsarnok (tornaterem) elhelyezési lehetőségeinek vizsgálata

Rudolf Józsefné alpolgármester asszony átadja a szót **Murányi Zoltán** városüzemeltetési csoportvezetőnek.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető beszámol, hogy jelenleg sportcsarnokra van a legnagyobb igénye a várospolgároknak.

Az eddig felmerült helyszíneket vette számításba, és foglalta össze, de természetesen más megoldás is szóba jöhet.

Philipp Frigyes bizottsági tag múlt heti információi alapján tornatermek építése a kormány célkitűzése, támogatandó a gyerekek mindennapos testnevelését.

Rudolf Józsefné alpolgármester asszony jelzi, hogy **Szomráky Pál** képviselő megérkezésével a **Képviselő-testület létszáma 6 főre bővült.**

Philipp Frigyes bizottsági tag kifejti, hogy a terem méretét illetően a 15x30 méter került meghatározásra. A kormány olcsón, de minél többet szeretne építeni. Meggyőződése, hogy nem a Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető által felvázolt jövődő létesítményre vonatkozó pályázat kerül majd kiírásra.

Véleménye szerint a tornaterem, illetve a sportcsarnok kapcsán is készíteni kellene egy tender anyagot, bár valószínű, hogy utóbbi benyújtásával várni kell egy megfelelő pályázat megjelenéséig.

Rudolf Józsefné alpolgármester asszony megkérdezi, hogy van-e mód arra, hogy egy épületen belül 2 terem kerüljön kialakításra.

Philipp Frigyes bizottsági tag válasza, hogy a tervet meg kell, hogy alapozza egy a pályázat mellékletét képező önkormányzati program, amely számításba veszi, hogy az egy héten szükséges órák száma hányszor 15x30 méter nagyságú teremben biztosítható, amit igazolni is kell.

Tudomása szerint az eddigi pályázatokat ellehetetlenítette az a tény, hogy az alsó tagozatos diákok számára a testnevelés lebonyolításához szükséges helyiség már bizonyos értelemben adott, amit állami szinten ellenőriznek is.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető pont e tény miatt kizártnak tarja, hogy kétszekciós tornacsarnok építésére támogatást ítéljenek meg az önkormányzatnak.

Hozzáteszi, hogy ha kifejezetten tornateremről beszélnek, akkor az csak az iskola mellett alakítható ki, ami a gyengeségeket, erősségeket is átformálja. A Fehérhegy u. 2. szám alatti telekre készült megvalósíthatósági tanulmány, amelyben szerepelt egy tornaterem. Azt tovább lehet dolgozni, de nem biztos, hogy abba a közegbe egy olcsó helyiség beilleszthető, hogy a felsőbb, irányított szempontok és a helyi szempontok találkoznak. A helyi védett épületek között az egyik legértékesebb a Fehérhegy u. 2. szám alatti ingatlan, nem sok híja, hogy műemlék, így nem feltétlenül egy pénztárcát kímélő megoldást kellene ott preferálni, rengeteg más szempont adódik ebből eredően, ami gyakorlatilag ezt az anyagot újraírja.

Rudolf Józsefné alpolgármester asszony álláspontja, hogy a meglévő tornaterem inkább tornaszoba méretűnek felel meg.

Gaszner József bizottsági tag kiegészítéssel él, miszerint a terem mérete 8x16 méter.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető kimondja, hogy lehetetlen, hogy az kiszolgáljon 16 osztályt, az egyértelmű, de nem tudja, hogy a tornateremre vonatkozóan létezik-e előírás. Azért, mert 8x16 méter a nagysága, valószínűleg nem fogják előtérnek minősíteni.

Rudolf Józsefné alpolgármester asszony meglátása, hogy amennyiben a gyerekszámot tekintik, akkor az egy fél tornateremnek felel meg, így ha építenek egyet, akkor lesz másfél.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető kijelenti, hogy nem darabszámra határozná meg, hanem a gyerekek foglalkoztatottságával kell azt alátámasztani.

Rudolf Józsefné alpolgármester asszony úgy gondolja, hogy a sportcsarnok elhelyezését is szükséges lenne megvitatni, ami nem csak az iskolai testnevelésre szolgálna. Az kerülhetne egy félre esőbb helyre, ahol a területnagyság adott, de a megközelíthetőség is egy szempont.

Dr. Horváth Béla jegyző egyetért azzal, hogy a tornaterem az iskola közelében kell, hogy elhelyezésre kerüljön, más szempontokat kell figyelembe venni, mint egy sportcsarnok esetében.

A kisajátításra a pályázat biztos, hogy nem ad lehetőséget, ami saját forrásból sem fog megvalósulni.

Erre a célra az egyetlen lehetséges helyszín a Mainzi utcai telek marad. Nem feltétlenül az esztétikum lesz a döntő szempont a kialakításnál.

Grécs László képviselő javasolja az iskolai tanulmányterv részletekben történő megvalósítását, amelynek első lépése lehetne a tornaterem (20x40 méter nagyságú lenne az ideális) felépítése, és amikor kerettel rendelkeznek, akkor majd továbbfejlesztik, hiszen a cél az, hogy az alsó iskolát is oda telepítsék. Városfejlesztési szempontból ezt a hosszú távú koncepcióba bele lehetne illeszteni.

Kéri, hogy vizsgálják meg ennek lehetőségét, hiszen a Mainzi utcában nagy szükség lesz parkoló kialakítására.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető szerint ahhoz az elképzeléshez a Fehérhegy u. 4. és 6. szám alatti ingatlanokat (nem kicsi, aránylag jó állapotú) is ki kellene sajátítani.

Ritzl Ferenc bizottsági tag kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy próbáljanak meg a helyzethez, és nem a múlthoz igazodni, úgy hozzáállni ehhez a kérdéshez, hogy Nagymaros ifjúságának, különösen az iskoláskorú gyerekeknek adják meg azt az esélyt és lehetőséget az egészséges életmódra, a sportra és a testnevelésre a szükséges feltételek biztosításával együtt. Kihangsúlyozza, hogy arra vonatkozóan kell pályázatot benyújtani, ami kiírásra fog kerülni, hiszen nagyon szerencsések, hogy Philipp Frigyes bizottsági tagtól információhoz juthattak. Lehetőség szerint az iskola közelében kellene elhelyezni a tornatermet, és csak abban szabad gondolkodni, hogy az önkormányzati tulajdonú legyen.

Rudolf Józsefné alpolgármester asszony tudatja, hogy az iskolás gyermekek létszáma folyamatosan nő és várhatóan emelkedni is fog a későbbiekben (a kis létszámú osztályok összevonása miatt ugyanis valószínű, hogy a környékből több szülő a gyermekét Nagymarosra fogja iskolába járatni), ami szintén alátámasztja azt, hogy érdemes ebben gondolkodni.

Burgermeister László képviselő szorgalmazza a tornaterem kialakítását Grécs László képviselő elképzelésének megfelelően, hiszen akkor lehet esély a komplett hosszú távú elképzelés megvalósítására. Viszont ha a Mainzi utcában építik azt fel, akkor a tervet eldobhatják.

Philipp Frigyes bizottsági tag állásfoglalása, hogy számításba kell venni azokat a szempontokat, amikkel a döntéshozót befolyásolni van mód a többlet költség felvállalása kapcsán, például, hogy az iskola nem rendelkezik aulával, a sportegyesületek termet igényelnek, a Művelődési Ház majdnem életveszélyes. Ha így gondolkodnak, akkor talán minimalizálható lehet az a keret, amivel ki kell egészíteni a fedezetet, és révbe lehet érní, ha a pályázat kiírásra kerül.

Nem biztos abban sem, hogy a 20x40 méter nagyságú terem drágább lenne, mint egy acélszerkezetes 15x30 méteres változat.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető reagál, hogy a sporton belül a minél szélesebb körű közfeladat ellátás a cél.

Ami biztos, hogy egy jelentős megelőlegezési költséget jelent a kisajátítás. Akármekkora tornateremben gondolkodnak, az iskola területére nem lehet kisajátítás nélkül elhelyezni, legalább egy telek birtokba vétele meg kell, hogy előzze az építést, de komolyabban nézve kettő.

A tanulmánytervben úgy lett rögzítve, hogy ahova a tornaterem kerülne, az a Szob felőli része az iskolának (Horváth Zoltánék ingatlanát érintené). Ami változás, hogy a konyha kikerült a koncepcióból, így a tornacsarnok kikerülhet a Fehérhegy úti homlokzatra, amely esetben szintén kisajátításról beszélnek (Fehérhegy u. 4-6. szám alatti ingatlanok). Borítékolja, hogy annak finanszírozását egy BM pályázat nem fogja vállalni. Ha minderre sor is kerül, akkor a bontások, terek alakítása, bevédek szintén jelentős többletköltséggel járnak. Ha emellett a változat mellett döntenek, akkor a szempontokat meg kell vizsgálni.

Rudolf Józsefné alpolgármester asszony jelzi, hogy **Petrovics László** polgármester megérkezésével a **Képviselő-testület létszáma 7 főre bővült**. Egyúttal átadja az ülés vezetését Petrovics László polgármesternek.

Philipp Frigyes bizottsági tag észrevételezi, hogy a Nap utcai épület (rajzterem) elbontásával kialakulna egy viszonylag nagy terület, amire vonatkozóan Varga Csaba főépítésznek kellene egy tervet készítenie. Valószínűleg ugyanazt az eredményt érnék el, mint a Fehérhegyi 2 ingatlan kisajátításával, emlékei szerint ugyanis a beépítési százalék igen magas az ingatlanon.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető ismerteti, hogy a 2009. évben módosított Helyi Építési Szabályzatba bekerült az elővásárlási jog mind a 4 ingatlant (Rákóczi úti, Nap utcai, Fehérhegyi 2) illetően és jelenleg is szerepel benne.

Ha ezt a tervet veszik alapul, akkor a tornaterem a mostani rajzterem bontásával nem helyezhető el, ha azonban a kiszolgáló helyiségeket nem számítják hozzá, akkor elképzelhető, hogy mégis.

Philipp Frigyes bizottsági tag nézete szerint a telek adottságai folytán a létesítmény lehet akár kétszintes is, alsó szinten a tornateremmel, a felső szinten pedig a kiszolgáló létesítményekkel, vagy fordítva.

Szomráky Pál képviselő kijelenti, hogy a Nap utca Nagymaros egyik legszebb utcája, így drasztikus beavatkozásnak számítana oda egy tornaterem építése. Úgy gondolja, hogy a Mainzi utca sincsen olyan távol az iskolától, hogy ne lehetne azt oda helyezni, valamint a környezetbe is jobban illeszkedne.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető kimondja, hogy arról kellene határoznia a bizottságnak, hogy merre lépjenek tovább, és kinek, milyen feladatot szánnak a folyamatban.

Grécs László képviselő megjegyzi a kisajátítás kapcsán, hogy annak érdekében fel kell áldozniuk önkormányzati ingatlanokat.

Úgy kell érvelni, hogy azt lássák, hogy felelősségteljesen szeretnék felépíteni ezt a koncepciót.

Gaszner József bizottsági tag véleménye is az, hogy elsődlegesen az iskola tanulmánytervével kellene foglalkozni, de a Mainzi utcára vonatkozó koncepciót (könnyűszerkezetes) is elkészíttetné, hiszen nem rendelkeznek információval azt illetően, hogy mekkora összegre lehet majd pályázni.

Egy könnyűszerkezetes csarnok ára 50 000 Ft/m², ami 15x30 méter nagyság esetében durván 25 millió Ft, de ilyen épületet nem lehet elhelyezni az iskola területén. Viszont ha a rajzterem helyén építenek fel egy kétszintes csarnokot, akkor az a költséget tekintve nagyságrendileg legalább négyszerese a Mainzi utcai teremnek.

A kettőt párhuzamosan tervezné. Elsődlegesen az iskola területére koncentrálna, de ha az mégsem működne, akkor tartalékban ott lenne a Mainzi utcai projekt. Ha azonban később megvalósulna az iskolára vonatkozó program, akkor a Mainzi utcai épületet még mindig bérbe lehetne adni, vagy bármilyen más egyéb hasznosítása lehetséges lenne.

Indítványozza, hogy mindkét megoldást tartsák szem előtt, 2 tervet készítsenek, és azt a pályázati anyagot nyújtsák be, amelynek megvalósulására nagyobb esélyt látnak.

Philipp Frigyes bizottsági tag felhívja a figyelmet, hogy Harrach Péter országgyűlési képviselő segítségét is igénybe lehetne venni ebben az ügyben.

Rudolf Józsefné alpolgármester asszony összegzi, hogy a sportcsarnok ötletét követően felvetődött, hogy a gyerekek létszámának növekedése szükségessé teszi egy normál méretű tornaterem kialakítását, és amennyiben lehetséges, akkor arra pályázni kellene.

Amennyiben a sportcsarnok építésének lehetőségét sem vetik el, akkor el kellene gondolkodni, hogy azt hol lehetne megvalósítani.

Elhangzott azonban, hogy nem a sportcsarnok felé halad a jövő.

Ritzl Ferenc bizottsági tag meglátása, hogy a minimál célt (15x30 méter nagyságú tornaterem) kell kitzúznia az önkormányzatnak. Akkor tudnának színvonalasabb megoldást választani, ha az eszközeik biztosítottak lennének. A szándék tehát az, hogy a minimál programot valósítsák meg, de ha önrész vállalással lehetőség adódik minőségi eredmény elérésére, akkor az se legyen kizárva.

Fennáll a veszélye annak, hogy egészen rövid időn belül kiírják a pályázatot, így javasolja, hogy Harrach Péter urat még ma keressék meg annak érdekében, hogy a kiírásról minél hamarabb értesülhessenek. Ha valóban annyira rövid a pályázati időszak, akkor esélyük sincsen arra, hogy vagyontárgyakat mobilizáljanak.

Petrovics László polgármester érdeklődik, hogy ki az a személy, aki ezzel a programmal foglalkozik.

Dr. Horváth Béla jegyző felel, hogy a Belügyminisztériumon belül Szaló Péter helyettes államtitkár úr.

Petrovics László polgármester tudakozódik, hogy Harrach Péter vagy Szaló Péter urat keresse-e meg.

Rudolf Józsefné alpolgármester asszony reflektál, hogy mindkettőt.

Petrovics László polgármester informálódik a támogatási intenzitással kapcsolatban. Konstatálja, hogy semmilyen adattal nem rendelkeznek ezzel kapcsolatban.

Száma az azt tűnik ki, hogy a könnyűszerkezetes, egyszerű, olcsó termék nagyszámú építése az irány.

Kimondja, hogy a Mainzi utcában lenne ideális egy 15x30 méter nagyságú könnyűszerkezetes épület kialakítása.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető hozzáfűzi, hogy amennyiben tornateremről beszélnek, akkor az iskolával kellene azt egybeolvasztani, hiszen pont az lenne a lényeg, hogy elérhető legyen.

Philipp Frigyes bizottsági tag szorgalmazza, hogy elsődlegesen az iskola területére vonatkozó koncepcióval foglalkozzanak, és azzal párhuzamosan készítsék elő a Mainzi utcai projektet is, mivel nem ismerik a pályázat részleteit.

Emellett szükség van egy nagyon erős lobbis tevékenységre is.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető beszámol, hogy ami amellel szól, hogy az iskola mellé kerüljön a tornaterem az, az, hogy az iskola is egy országos iskolaépítési program keretén belül épült annak idején. Ez egy adottság, az pedig egy kifejezett előny, hogy a mai napig ilyen állapotban megmaradt. Ezt egy pályázatban nagyon szépen ki lehet dolgozni, és az egészen előnyére fordítani, hogy egy érték mellé akármit nem lehet elhelyezni, feltéve, ha minden feltétel teljesíthető.

Amennyiben rövid időn belül kiírásra kerül a pályázat, akkor a kisajátítást nem biztos, hogy fogja tudni kezelni a tender, hiszen az olyan gyorsan nem futtatható le. Ha rendezett tulajdonjoggal kell rendelkezniük a pályázat benyújtásakor, akkor ez biztos, hogy nem megoldás.

Rudolf Józsefné alpolgármester asszony kéri, hogy a rajzterem elbontásának lehetőségét vizsgálják meg.

Petrovics László polgármester tájékozódik, hogy a Mainzi utcai P+R parkolót illetően rendelkeznek-e információval.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető válasza, hogy nem.

A Mainzi utca 18 méter széles, így ott a 15x30 méter nagyságú terem szűken helyezhető el, de a valóság elképzelhető, hogy mást mutat.

Szomráky Pál képviselő rákérdez, hogy az iskola területén mekkora fejlesztésben gondolkodtak.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető felel, hogy a terv művészeti iskolával és középiskolával is számolt, tantermeikkel történő bővítésre került volna sor a sportcsarnok körül, a tetőtérben, továbbá a konyha (ami jelenleg már nem aktuális) felé.

Petrovics László polgármester érdeklődik a tornaterem tervben szereplő mérete kapcsán.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető reflektál, hogy 20x40 méter.

Szomráky Pál képviselő összegzi, hogy az első változat a 20x40 méter nagyságú tornaterem kialakítása az iskola területén, a második a 15x30 méter nagyságú szintén az iskola területén, és a harmadik a 15x30 méter nagyságú a Mainzi utcában.

Petrovics László polgármester tudakozódik, hogy amennyiben 15x30 méter nagyságú tornateremről beszélnek az iskola területén, akkor is szükség van-e 4 ingatlan kisajátítására.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető válasza, hogy mind a 4 ingatlant biztos, hogy nem kell egyszerre kisajátítani, még a 20x40 méter nagyságú teremhez sem, hiszen az arra a tervre vonatkozott, amelyben a konyha és egyéb elképzelés is szerepelt. Meg kell vizsgálni, hogy a rajzterem bontásával van-e mód egy kisebb tornaterem kialakítására elforgatva (90 fokkal), mivel az a 10 évvel ezelőtti koncepció szerint hosszanti elrendezésű volt a Nap utcával párhuzamos hosszabb oldallal.

Philipp Frigyes bizottsági tag szerint a 15x30 méter nagyságú tornaterem a rajzterem elbontásával, a Nap utcával párhuzamosan, vagy annak a tükörképének megfelelően elhelyezhető.

A 20x40 méter nagyságúhoz kisajátításra van szükség, ha a Nap utcával párhuzamosan kívánják felépíteni, amennyiben merőlegesen, akkor nem, csak az épületet kell elbontani, de a beépítési százalékot meg kell nézni.

Petrovics László polgármester holnap reggel megkeresi Harrach Péter képviselő urat.

Petrovics László polgármester felteszi, hogy van-e még kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta *a javaslatot, hogy a korábbi tanulmánytervnek megfelelően az iskola környékén próbálják meg elhelyezni a tornatermet (ha van mód rá, akkor 20x40 méter nagyságút, ha nincsen, akkor 15x30 méter nagyságút), viszont amennyiben annak megvalósítására nincsen lehetőség, akkor a Mainzi utcában kerüljön kialakításra, majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról 7 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
69/2013. (IV. 15.) számú határozata***

A Képviselő-testület sportcsarnok, tornaterem építésére pályázat kiírása esetén a következő feltételekkel ért egyet pályázat benyújtásával:

1. A sportcsarnokot, vagy tornatermet elsősorban a felső iskola (Fehérhegy u. 2.) mellé, 20 x 40, vagy 15 x 30 méter méretben, a 2003-ban készült

megvalósíthatósági tanulmány alkalmazásával, az önkormányzat tulajdonában álló Nap u. 13. szám alatti ingatlan felhasználásával kívánja megépíttetni.

- Amennyiben a pályázati feltételek alapján az előző helyszínen az építés nem megvalósítható, akkor a Mainzi utca 19/a. (1456/2 hrsz.) alatti önkormányzati telken akár könnyűszerkezetes csarnok építését is szükségesnek tartja.

Felkéri a Polgármestert a város országgyűlési képviselőjével, és a Belügyminisztérium illetékesével előzetes tárgyalások lefolytatására, valamint a főépítést a helyszínekre helyszínrajz vázlat elkészítésére.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető kezdeményezi, hogy az iskola készítsen erre vonatkozóan egy koncepciót.

Philipp Frigyes bizottsági tag is szükségesnek tartja, hogy polgármester úr legyen számadatok birtokában, még mielőtt leül Harrach Péter országgyűlési képviselővel tárgyalni.

Rudolf Józsefné alpolgármester asszony álláspontja, hogy össze kell írni, hogy évfolyamonként, osztályonként hány gyerek van, amiből látszik, hogy mennyi tornateremre van szükség úgy, hogy mindennapos testnevelésről beszélnek.

Mivel most történt a beiratkozás, így a jövő évre vonatkozó adatokkal is tudnak szolgálni.

Petrovics László polgármester ebbe belevonná Verebélyi Ákos tankerületi igazgatót is, hiszen elképzelhető, hogy ez ügyben befolyással rendelkezik.

Philipp Frigyes bizottsági tag indítványozza, hogy az iskolai számadatok kidolgozását követően Varga Csaba főépítész készítsen tervet az iskolai elképzelésre vonatkozóan (20x40 méter, 15x30 méter).

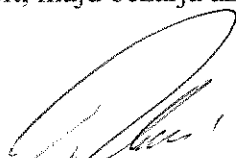
Petrovics László polgármester kiegészíti, hogy a Mainzi utcát illetően is.

Philipp Frigyes bizottsági tag meggyőződése, hogy mindezek elősegíthetik a tárgyalás kedvező kimenetelét.

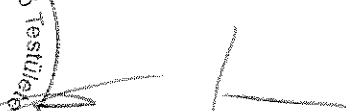
Szomráky Pál képviselő javasolja, hogy kerüljön összeírásra az is, hogy melyek azok a szempontok (például, a Művelődési Ház veszélyes, a sportegyesületek esetében teremigény merül fel, az iskola nem rendelkezik aulával), amelyekkel kedvező irányba lehet vinni a megbeszélést.

Illetve nem ártana azt sem hangsúlyozni, hogy a Nap utcában helyi védett épületek találhatóak, így egy színvonalas épület kialakítására lenne ott szükség.

Petrovics László polgármester megköszöni a képviselőknek és a meghívott vendégeknek az aktív részvételt, majd bezárja az ülést.


Petrovics László
polgármester




Dr. Horváth Béla
jegyző