

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagymaros Város Polgármesteri Hivatalában, az Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. április 20-án** megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László polgármester,
- Rudolf Józsefné alpolgármester,
- Burgermeister László képviselő,
- Fekete Zsolt képviselő,
- Grécs László képviselő,
- Szimon Attila képviselő.

Meghívottként van jelen:

- Dr. Horváth Béla jegyző,
- Murányi Zoltán városfejlesztési csoportvezető.

Petrovics László polgármester köszönti a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 fővel** határozatképes.

Ismerteti, hogy egy napirendi pontjuk van a sürgősségre való tekintettel. Köszönetét fejezi ki, hogy minden képviselő megjelent az ülésen.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető nyilatkozik, hogy 10 óráig a határozatot el kell juttatni a hivatalos közbeszerzési tanácsadóhoz, aki az alapján fogja az eredményt kihirdetni.

Petrovics László polgármester felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta a napirendet, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
72/2012. (IV. 20.) számú határozata***

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. „Nagymaros árvízvédelmi vonalának kiépítése” című projekt általános egyszerű közbeszerzési eljárásával kapcsolatos döntés meghozatala

1. „Nagymaros árvízvédelmi vonalának kiépítése” című projekt általános egyszerű közbeszerzési eljárásával kapcsolatos döntés meghozatala

Petrovics László polgármester állítja, hogy amennyiben elolvasták a határozati javaslatot, akkor egyértelmű, hogy mi lett a közbeszerzési eljárás eredménye. Azonban szeretné, ha a részleteket Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető kifejtene.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető beszámol, hogy a korábbi ülés alkalmával már néhány ajánlat érvénytelenségéről döntött a Képviselő-testület, az építési rész már volt napirenden. Most, hogy megtörtént a végleges tárgyalás, az árajánlatok beérkeztek, a bíráló bizottság döntése rendelkezésre áll, meg lehet hozni a végleges döntést, illetve meg kell hozni az előbb említett határidő miatt.

Ebben a közbeszerzésben az értékhatár miatt nem egy utóellenőrzés van, hanem egy úgynevezett folyamatba épített közbeszerzési ellenőrzés, ami azt jelenti, hogy az NFÜ által kirendelt szakértő az első pillanattól kezdve az utolsóig részt vesz a folyamatban. A bíráló bizottság ülésén is részt vehetett volna, kapott is meghívót, az már más kérdés, hogy nem jelent meg.

A dokumentumokat küldik, és vizsgálják. Az ő részükről szükséges egy tanúsítvány kiadása, amire 15 napon belül sor kellett volna, hogy kerüljön, de sajnos nem ez történt. A tegnapi nap során mérlegeltek, hogy mi a kevésbé rossz, ha megvárják a dokumentumot, és nem hoznak döntést az eredetileg kihirdetett határidőben, vagy inkább döntést hoznak, és utólag, ha bármilyen észrevételt tesznek a tanúsítványban, akkor ahhoz igazítva javítja a közbeszerző az összegzést. Abban maradtak, hogy ez a kevésbé rossz megoldás, hiszen amennyiben 10 óráig nem kerülne sor az eredményhirdetésre, akkor az, az önkormányzat számára komoly anyagi hátrányt is jelenthetne, mert az ajánlati biztosítékokkal kapcsolatos visszafizetés merült fel, illetve azzal kapcsolatban költségek. Ezt nem éri meg kockáztatni. A pályázati lebonyolító közreműködő szervezettel is egyeztettek, azt javasolták, hogy mindenképpen hozzák meg a döntést, küldjék meg, majd ha a tanúsítvány megérkezik és szükséges, akkor egészítsék ki, ami szerepel a határozati javaslat második részében.

A lényegi része az, hogy két eljárás rész volt, a *védvonal kiépítése és a magasépítési rész*. A védvonal elég beszédes, abba most nem menne bele. A magasépítési rész egy tárolóépületet jelent, ahol a mobilgát táblák, eszközök, berendezések tárolása történne a Maros Kft. telephelyén. *Mind a kettőre vonatkozóan érkezett be érvényes ajánlat*, ami a rendelkezésre álló keretbe bele is fér. Nevesítve is van a két nyertes az előterjesztésben: a Magyar Vízépítő Zrt. és a HÓD Kft., a határozati javaslatban is így szerepel.

Petrovics László polgármester felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Dr. Horváth Béla jegyző kiegészítéssel él, miszerint a bíráló bizottsági szakvéleményt (30 oldal feletti terjedelmű) tegnap e-mailben elküldte az érintettek részére. A részletek szerepelnek benne, azt el tudják olvasni.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető kijelenti, hogy ezzel a döntéssel és az eredményhirdetéssel még nem zárul le a folyamat. Van olyan ajánlattevő, aki nem nyert, így előfordulhat, hogy ezzel kapcsolatban még jogi kifogás fog felmerülni, amire az eredményhirdetést követő 10 napon belül van lehetőség. Ha ezzel nem él senki, remélik, hogy így lesz, akkor *megköthető a szerződés*, ami április 30. napjára van datálva, de mivel az nem munkanap, így *május 2. napját* írta a határozati javaslatba.

Dr. Horváth Béla jegyző megjegyzi, hogy valószínűleg nem így lesz, hiszen a COLAS – ALTERRA Zrt. a döntést várhatóan kifogásolni fogja. A mai legfrissebb fejlemény, hogy a Magyar utcai közterület munkával kapcsolatban megérkezett egy közbeszerzési jogorvoslat.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető véleménye is az, hogy valóban várható, hogy lesz észrevétel. A 14 versenyző ajánlattevőből két cég is kért előzetes vitarendezést, mindketten kaptak választ, de az egyik biztos, hogy nem fogadta el. Elképzelhető, hogy a másik sem fogja elfogadni, holnap 16 óráig van határidejük erre. Ott most úgy állnak, hogy a jövő hétre tervezett szerződéskötés minimum egy hónapot el fog csúszni.

Petrovics László polgármester tudatja, hogy a DMRV Zrt. dolgozik a területen, ami a Magyar utca projekt előkészítő folyamata. Kérték az ELMŰ-től és a DMRV Zrt.-től, hogy amennyiben lehetőség van rá, akkor saját beruházásban a földalatti munkákat (cserék) végezzék el, hogy amennyiben készen lesz az új burkolat, akkor ne kelljen azt felbontani csőtörések miatt.

Fekete Zsolt képviselő meggyőződése, hogy elfelejtenek valamit.

Burgermeister László képviselő állítja, hogy akkor sokkal drágább lesz a helyreállítás.

Petrovics László polgármester reagál, hogy azzal tisztában vannak, azért is voltak hajlandóak elvégezni a munkálatokat.

Dr. Horváth Béla jegyző kihangsúlyozza, hogy ez az ő érdekük is.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető hozzáfűzi, hogy a DMRV Zrt.-vel úgy egyeztek meg, hogy amennyiben bármilyen hiba merül fel az új burkolatépítés után, akkor a javítást az önkormányzat fogja elvégeztetni a DMRV Zrt. költségére. Elképzelhető, hogy erre lesz példa.

Burgermeister László képviselő rákérdez, hogy az önkormányzat jobban el tudja-e végezni azt.

Murányi Zoltán városüzemeltetési csoportvezető válasza, hogy nem arról van szó, hanem van a kivitelezőnek egy jóteljesítési garancia ideje, így minden helyreállítási munkát vele kell elvégeztetni legalább a garanciális időszakban.

Petrovics László polgármester felteszi, hogy van-e még kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta *a határozati javaslatot az elhangzott szóbeli kiegészítésekkel*, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
73/2012. (IV. 20.) számú határozata

A Képviselő-testület a „Nagymaros árvízvédelmi vonalának kiépítése” tárgyban, megjelent általános egyszerű közbeszerzési eljárásban az alábbi döntést hozza:

1. a jelen közbeszerzési eljárást **eredményessé** nyilvánítja;
2. az **1. rész** vonatkozásában a **Magyar Vízépítő Zrt.** (1211 Budapest, Nagyduna sor 1-25.), és a **COLAS – ALTERRA Zrt.** (1103 Budapest, Sibrik Miklós u. 30.),
a **2. rész** vonatkozásában a **COLAS – ALTERRA Zrt.** (1103 Budapest, Sibrik Miklós u. 30.), és a **HÓD Kft.** (2626 Nagymaros, Téglá u. 6.) ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja;
3. az **1. rész** vonatkozásában a **Magyar Vízépítő Zrt-t** (1211 Budapest, Nagyduna sor 1-25.),
a **2. rész** vonatkozásában a **HÓD Kft-t** (2626 Nagymaros, Téglá u. 6.) **nyertes ajánlattevőként hirdeti ki.**

A 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 42. § (1) bekezdés szerinti, NFÜ által elkészítendő, de a döntési határidőig be nem érkezett közbeszerzési szabályossági tanúsítványban leírtakat a döntést követően figyelembe veszi.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésének megfelelően járjon el, a kihirdetésről a közbeszerzési tanácsadó útján gondoskodjon, egyúttal felhatalmazza a szerződés előírt időpontban történő aláírására.


Határidő: 2012. április 20. / 2012. május 2.

Felelős: polgármester, Városfejlesztési csoport

Petrovics László polgármester megköszöni a képviselőknek és a meghívottaknak az aktív részvételt, és bezárja az ülést.


Petrovics László
polgármester




Dr. Horváth Béla
jegyző