

## *Jegyzőkönyv*

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2015. május 26. napján** megtartott, típusa szerinti *rendes* üléséről.

### Jelen vannak:

- Fekete Zsolt – *képviselő*,
- Ivor Andrásné – *képviselő*,
- Mándliné Szabó Katalin – *képviselő*,
- Rudolf Józsefné – *alpolgármester*,
- Szimon Attila – *képviselő*.

### Meghívottként vannak jelen:

- Gyurcsok Anita – *aljegyző*,
- Melisek Szilvia – *gazdálkodási csoportvezető*,
- Raszlerné Szalai Katalin – *bizottsági tag, intézményvezető*,
- Latorovszky Gábor – *r. alezredes, rendőrkapitány* (Váci Rendőrkapitányság),
- Dr. Hangyási Sándor – *őrsparancsnok* (Dunai Vízügyi Rendészeti Rendőrkapitányság),
- Csobai Balázs – *alezredes, kapitányságvezető helyettes* (Dunai Vízügyi Rendészeti Rendőrkapitányság),
- Trieb Antal – *egyesületi elnök* (Nagymarosi Polgárőr Egyesület),
- Flamich Andrásné – *elnök* (Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület).

*Rudolf Józsefné* alpolgármester Petrovics László polgármester távollétében (OTP hitelszerződés aláírásáról érkezik majd később) köszönti a testület tagjait, a meghívottakat, a média képviselőit és minden kedves érdeklődőt.

Konstatálja, hogy a Képviselő-testület 5 fő jelenlétével határozatképes. *Petrovics László* polgármester és *Grécs László* képviselő igazoltan tartózkodik távol.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a meghívón 12 pont szerepel.

Felteszi, hogy napirend előtt kíván-e valaki felszólalni.

*Ivor Andrásné* és *Szimon Attila* jelzi ez irányú szándékát.

*Rudolf Józsefné* ismerteti az *Egyebek pont* keretében megvitatandó témaköröket:

- o *HelpyNet segélyhívó rendszerhez való csatlakozás,*
- o *10810 helyrajzi számú önkormányzati ingatlan értékesítése.*

Felteszi, hogy van-e még észrevétel.

További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátotta *a napirendet*, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**90/2015. (V. 26.) számú határozata**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről
2. Váci Rendőrkapitányság Verőcei Rendőrőrsre is kiterjedő és a Dunai Vízirendészeti Rendőrkapitányság Nagymarosi Rendőrőrsre beszámolója
3. Nagymarosi Polgárőr Egyesület beszámolója
4. Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolója
5. A megalakítandó Dunakanyar Sporthorgász, Halászati és Környezetvédelmi Nonprofit Kft.-ben való önkormányzati részvétellel kapcsolatos döntéshozatal
6. A Gondozási Központ beszámolója a 2014. évi tevékenységéről és a 2015. évi tervei ismertetése
7. Gondozási Központ intézményi térítési díjai módosítása
8. Az önkormányzat 2014. évi költségvetése zárszámadásáról szóló rendelet elfogadása
9. Kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására pályázat benyújtása
10. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtásáról döntés
11. A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló önkormányzati rendelet elfogadása
12. Egyebek (képviselői kérdések)
  - a) 10810 hrsz-ú önkormányzati ingatlanértékesítéséről döntés
  - b) HelpyNet segélyhívó rendszerhez való csatlakozásról döntés

**Napirendet megelőző felszólalások:**

**1. Lakossági kifogások ismertetése**

*Rudolf Józsefné* átadja a szót *Ivor Andrásné* képviselőnek.

*Ivor Andrásné* lakossági reklamációk alapján a következő intézkedéseket sürgeti:

- Szent István zászló cseréje legkésőbb 2015. augusztus 20. napjáig,
- ravatalozó modernizálása,
- Nyár u. 2. szám alatti ingatlan felújítása,
- Pince utca javítása.

*Rudolf Józsefné* az alábbiak szerint rendelkezik:

- A Pince utca helyreállításának kérdését a 10. napirend - Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtásáról döntés – kapcsán kell felvetni.
- A Nyár utca 2. szám alatti ingatlant illetően nincsen információ birtokában, így a bérlő felé megkereséssel kell élni.
- Plentner Katalin stratégiai referenst felkéri egy új Szent István zászló megrendelésére.

- A ravatalozó korszerűsítésével összefüggésben egyeztetni szükséges.
- 

## **2. Útkarbantartás, vízvezetés ösztönzése**

*Rudolf Józsefné* átadja a szót *Szimon Attila* képviselőnek.

*Szimon Attila* a következő kivetnivalókra hívja fel a figyelmet:

- A Váci út 21. szám alatti ingatlannal (Sigil galéria) szembeni szakaszon esőzés idején tócsákban áll a víz, amit az elhaladó gépjárművek a falra fröcskölnek.
- A Váci út 11. szám alatti ingatlan (könyvtár) előtti szakaszon, az épület és a sarok között az úttesten 2-3 lyuk található.
- A gyógyszertárnál történő bekanyarodás veszélyes, áll a víz, sürgősen javítani kell az úthibát.

*Rudolf Józsefné* közli, hogy a panaszokat továbbítják a városfejlesztési és városüzemeltetési csoport felé.

### **1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről**

*Rudolf Józsefné* felteszi, hogy van-e kérdés.

*Fekete Zsolt* rákérdez, hogy a kerékpárútra kihelyezni tervezett táblák megérkeztek-e.

*Rudolf Józsefné* válasza, hogy a 10. pont - Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtásáról döntés – során tegye fel ismételten a kérdést Murányi Zoltán városfejlesztési és városüzemeltetési csoportvezetőnek.

Felteszi, hogy van-e még kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta a beszámolót az elhangzott szóbeli kiegészítésekkel, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata*  
*Képviselő-testületének*  
*91/2015. (V. 26.) számú határozata*

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolóját elfogadja.

## **2. Váci Rendőrkapitányság Verőcei Rendőrőrsre is kiterjedő és a Dunai Vízügyi Rendőrkapitányság Nagymarosi Rendőrőrsre is kiterjedő beszámolója**

### **Váci Rendőrkapitányság Verőcei Rendőrőrsre is kiterjedő beszámolója**

*Rudolf Józsefné* jelzi Dr. Horváth Béla jegyző megérkezését.

Átadja a szót *Latorovszky Gábor* úrnak, a Váci Rendőrkapitányság vezetőjének.

*Latorovszky Gábor* informálja a jelenlévőket, hogy a Váci Rendőrkapitányság a 2014. évben az alapvető célkitűzéseit teljesítette, a feladatellátás rendkívüli események nélkül zajlott.

A legjelentősegteljesebb kötelezettségek közé tartozott a választások biztosítása, amit együttműködve minden érintett szervvel és hatósággal sikeresen végrehajtottak.

### Migráció

A Váci Rendőrkapitányság megbízatai körébe sorolható a migrációval kapcsolatos teendők elvégzése, tekintettel arra, hogy határrendészeti alosztállyal is rendelkeznek Letkés székhelyen. A nemzetközi vonatokat (Nagymaros - Szlovákia – Németország) ellenőrző szolgálatokat szerveztek, és így akadtak a kollégák menekült személyekre, akikkel szemben intézkedni (előállítások foganatosítása, idegenrendészeti kontroll végrehajtása, szabálysértésekkel kapcsolatos eljárások lefolytatása, regisztráció hiányában Budapestre szállítás) kényszerültek. A jövőben is folytatják a mélységi ellenőrzési tevékenységet.

### Közmunkaprogram

A közmunkaprogram révén alkalmazott új kollégák közreműködésével valósítják meg 57 kilométeres térségben a határ nyiladék tisztítását.

### E-útdíj

A 12-es főúton, illetve az M2 útvonalon a 3500 kg súlyt meghaladó teherautók vonatkozásában revíziókat (e-útdíj) végeznek. A technikai feltételek adottak, de a személyi feltételeket a kapitányságnak kellett biztosítania.

### Regisztrált bűncselekmények

A regisztrált bűncselekményszámokat tekintve az illetékességi területen jelentős mértékű csökkenés mutatható ki a 2013. bázisévhez képest, amely helytálló Nagymaros várossal összefüggésben is (2013. évben: 172, 2014. évben: 156). Mindez a közterületi szolgálatnak, és az elemező-értékelő tevékenységnek (heti 1 alkalommal vezetői értekezletet tartanak a közbiztonsági, baleset megelőzési szolgálat tudatos megszervezése érdekében, lehetővé téve annak egyik őr területéről a másikra való vezénylését) köszönhető.

### Közterületi szolgálat

A közterületi óraszámot, és azzal egyenesen arányban a közterületre vezényelhető rendőri erők létszámát sikerült növelni. A 19 megyés elnevezéssel illetett kormányzati kezdeményezés eredményeképpen módjában áll a kollégáit az alapszolgálaton kívül túl szolgálatra vezényelni, amit pénzbeli juttatás formájában ellentételez. Mindez az intézkedési mutatók (például feljelentések, elfogások, előállítások, helyszíni bírságok) javulását eredményezi.

### Közbiztonság

A Váci Rendőrkapitányság illetékességi területéhez 35 település (4 város) tartozik, amelyek közül egyet sem kellett közbiztonsági szempontból a veszélyeztetett kategóriába sorolni. Az ismertté vált bűncselekmények, valamint a balesetek száma, a közbiztonság helyzete, a lakosság szubjektív biztonságérzete nem indokolja 1 településen sem a napi 24 órás rendőri jelenlétet, elegendő az alap, visszatérő kontroll.

### Lopás büntette

A lopások (például vonaton) száma tekintetében Nagymaroson egy minimális emelkedés tapasztalható (2013. évben: 133, a 2014. évben: 136), amiben nagy szerepet játszik a figyelmetlenség. A hétvégi ház tulajdonosok sérelmére elkövetett bűncselekmények száma azonban csökken.

### Bűnmegelőzési tevékenység

A bűnmegelőzési tevékenység kulcsfontosságát hangsúlyozza, mivel sokkal egyszerűbb megelőzni, mint felderíteni. A megelőző kezdeményezésekhez (például helyi, megyei, országos) csatlakoznak. 2 bűnmegelőzési tanácsadót (Pest megyében 8 főt) foglalkoztatnak, akik a középiskolákkal (5) együttműködve előadásokat, szülői értekezleteket tartanak, a napi szolgálatot az iskola körzetében látják el civilben.

Kétirányú bűnmegelőzés valósul meg. Az egyik a fiatal generációra vonatkozik, akiket könnyebb megszólítani (például internet, média, osztályfőnöki óra). A kábítószer terjesztésnek, valamint fogyasztásnak, a balesetek, továbbá egyéb bűncselekmények bekövetkezésének igyekeznek elejét venni. Folytatódik az iskola rendőre program, minden egyes felkérésnek (például általános, középiskolai) eleget tesznek.

A másik veszélyeztetett körbe tartoznak az időskorúak, akiket az írott médián, lakossági fórumokon, nyugdíjas egyesületeken, egyházakon keresztül keresnek meg a körzeti megbízott közreműködésével.

### Rendészetet illető feladatellátás

A rendészeti tevékenység a rendőri szervek közterületi jelenlétében, és olyan háttérfeladatokban nyilvánul meg, amelyek szükségeltetnek ahhoz, hogy például a rendezvények fennakadás nélkül bonyolódjanak.

### Körzeti megbízotti csoport

Nagymaroson 3 körzeti megbízott teljesít szolgálatot (ebben a tekintetben a Váci Rendőrkapitányság 100 % arányú feltöltöttséggel működik). A tavalyi év során részükre rendelkezésre bocsátott iroda (Dunai Vízügyi Rendészeti Rendőrkapitányság Nagymarosi Rendőrőrs, Molnár u. 1. szám) lehetővé teszi a helyben való szolgálatot, iratok feldolgozását, fogadóórák tartását.

### Polgárőrséggel való együttműködés

A polgárőrséggel való együttműködés érdekében külön koordinátort jelöltek ki, megállapodást kell kötni. Valamennyi egyesülettel folyamatos kapcsolatban állnak. Minden évben szerveznek munkaértekezletet, amelyre valamennyi illetékességi területen működő polgárőr egyesület vezetője meghívásban részesül, és amelynek során megtárgyalják a nehézségeket, segítséget nyújtanak a jogszabályi háttérben való eligazodásban, valamint egyéb formában, például pályázatok benyújtásához támogató nyilatkozatokat állít ki.

### Határrendészetet érintő kötelezettségek

A határrendészet 3 fő tevékenységi köre a mélységi ellenőrzés, a határ nyiladék tisztántartás, és a határtáblák kontrollja. E cél megvalósítására külön egység áll rendelkezésre. Magyar és külföldi bizottságok egyaránt revízió alá vonják a teljesítést.

### Balesetek

A közlekedési balesetek száma (a megyei emelkedés ellenére) a kapitányság illetékességi területén stagnál. A balesetek fő kiváltó oka az elsőbbségi jog meg nem adása, amit a figyelmetlenség, a sebességtúllépés, előzés, illetve kanyarodás szabályainak megsértése követ.

A könnyű sérüléssel járó balesetek száma 2-vel emelkedett. Súlyos vagy halálos baleset tekintetében változatlan a helyzet. Főként a kerékpáros és gyalogos közlekedéssel kapcsolatos megelőző tevékenységre szándékoznak hangsúlyt helyezni. Az ismertté vált személyi sérüléssel járó balesetek közül 15 % halállal végződött. Az összes személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek 14,7 % aránya ittas vezetés következménye. Az ittas vezetők által okozott balesetek esetében 70 % mértékben következett be könnyű személyi sérülés. Számos alkalommal hajtanak végre fokozott ellenőrzéseket hétvégén és hétköznapokon egyaránt, amelyek célja a teherautókat, kerékpárosokat, ittas vezetőket és egyéb baleset megelőzést illető teendők elvégzése.

#### Igazgatásrendészet általi köteleességek

Az igazgatásrendészeti osztály a szabálysértési eljárások lefolytatása mellett személy- és vagyonvédelmi tevékenységet, vadász és lőfegyver engedély kiadást, helyszíni bírság behajtást végez.

#### Önkormányzattal való együttműködés

Köszönetét fejezi ki az önkormányzat által a 2014. év során tanúsított partnerségi kapcsolatért. Pozitívként értékeli a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság felállítását, amely módot biztosít az események időszakos, de folyamatos nyomon követésére, a felmerülő kellemetlenségek orvoslására, hatáskörbe nem tartozó téma esetében állásfoglalás nyújtására.

A 2015. évet tekintve az első 4 hónap számadatai csökkendő tendenciát mutatnak. Bízunk benne, hogy a jövőben is hasonló eredményekről lesz lehetősége beszámolni.

*Rudolf Józsefné* hangsúlyozza a bizottság meghatározó fontosságát. A tagok komolyan veszik köteleességüket, igyekeznek részt venni az üléseken és konstruktív javaslatokat tesznek. Ha már 1-2 balesetet megelőznek, akkor van értelme a tevékenységnek.

*Szimon Attila* bízunk benne, hogy a közelben nem terveznek menekült táborokat felállítani, ugyanis negatív véleményeket hallani azon településekről, ahol azok működnek. A lakosság nem fogadja lelkesedéssel, különösen a menekültek által elkövetett cselekményekből kifolyólag.

Érdeklődik, hogy a bűnelkövetések számának csökkenése (172-156) Nagymarosra, vagy a Váci Rendőrkapitányság illetékességi területére vonatkozik-e.

*Latorovszky Gábor* felel, hogy Nagymarosra. A kapitányság tekintetében a 2013. évben 2733, a 2014. évben pedig, 2428 a regisztrált bűncselekmények száma.

*Szimon Attila* elismeri a csökkenést, és reméli, hogy ez a tendencia folytatódik.

Tudakozódik, hogy miképpen érhető el, hogy a lakosság nagyobb bizalommal forduljon a rendőrséghez, mivel akadnak olyan esetek, amikor nem történik bejelentés.

Továbbá az önkormányzat által a körzeti megbízottak részére biztosított telefon számát több alkalommal is tárcsázta, majd néhány kicsöngést követően bejelentkezett a Váci Rendőrkapitányság. Amennyiben az éppen Nagymaroson tartózkodó körzeti megbízott telefonon keresztül elérhető, akkor gyorsabban és eredményesebben van mód cselekedni.

*Latorovszky Gábor* reflektál, hogy nem valószínű, hogy bárki a térségben menekülttábort kíván létesíteni. Ez egy új feladatként jelentkezik, viszont a régióban csak a rendőrségre hárulnak adminisztratív teendők.

A bejelentésekkel kapcsolatban tudatja, hogy az eljárásjogi szabályokat figyelembe kell venni. Egyes bűncselekmények hivatalból üzendők, ha hatóság tudomására jut, akkor eljárást kell indítani, a kapitányságon vagy rendőri szervnél ki kell hallgatni a sértettet, a tanúkat, amelyekről jegyzőkönyvet kell felvenni.

Akadnak azonban büntettek, amelyek csak magán indítvány alapján üzendők, szükséges hozzá a sértett általi feljelentés és az elkövető felelősségre vonásának indítványozása.

A rendőrségre beérkező jelentéseket felülvizsgálják, és amennyiben jogszabálysértésre került sor, akkor eljárást indítanak. Szükség van az állampolgárok támogató közreműködésére. A legkomplikáltabb a kábítószerrel összefüggő bűnelkövetések felderítése. Aki a kábítószerrel kapcsolatba kerül bármilyen formában, elkövetőként lép elő, akit eljárásjogi szempontból gyanúsítottként kell kihallgatni. A tudomásukra jutott információkat természetesen felderítik, ami nem biztos, hogy azonnal, de megfelelő háttér munka révén eredményre vezethet. Ha bárkinek észrevétele van, akkor forduljon bizalommal a rendőrséghez.

A körzeti megbízottakat nem kívánják a helyszíni szemlék, nyomozások lefolytatásával terhelni, azoknak a bűnügyi osztály tesz eleget. A megbízottak elsődleges feladata a megelőzés, a közterületen való jelenlét, illetve kisebb nyomozati cselekmények végrehajtása.

A szolgálati telefon tekintetében a körzeti megbízottól sem elvárható, hogy folyamatos 24 órában teljesítsen szolgálatot. Két szolgálatba lépés között minimum 8 óra pihenőidőt kell biztosítani, és a szabadnapokat, pihenőnapokat is ki kell adni. A telefon átadása szolgálatváltásnál megtörténik. Ha egyik körzeti megbízott sincsen szolgálatban, akkor a telefon átirányításra kerül a Váci Rendőrkapitányságra. Amennyiben az őrs számát tárcsázzák, de a kollegák nem elérhetőek, akkor a hívások szintén a Váci Rendőrkapitányságra irányítódnak.

Megszűntek az ügyeletek, a tevékenység irányító központból vezényelnek, de mindig van egy elérhető személy a kapitányságon, ha más nem, akkor a szolgálati parancsnok vagy a fegyveres biztonsági őr. Ezt ítéli járható útnak, és nem azt, hogy folyamatosan a körzeti megbízottnál legyen a telefon, mert akkor készenléti pótlékban kellene részesítenie. Az átirányítással gyorsabb kommunikációt tesznek lehetővé, és azonnali megoldás születhet egy-egy problémára, szükség esetén járőrt küldenek a helyszínre.

Az ő telefonja folyamatosan be van kapcsolva, így akadály felmerülése esetén van mód hívni, megpróbál segítséget nyújtani.

*Szimon Attila* feltételezte, hogy a körzeti megbízottak szolgálat váltásakor (szolgálati folyamatosság) közvetlen átadás-átvételre kerül sor.

*Latorovszky Gábor* közli, hogy a feltételezés helytálló. De ha egyik megbízott sincsen szolgálatban, akkor történik átirányítás. Folyamatosságra próbálnak törekedni, hogy 24 órában elérhető legyen a rendőrség.

*Ivor Andrásné* informálódik a 12-es főutat érintően (mivel a Kóspallagi elágazásnál nincsen sebesség korlátozó tábla kihelyezve).

*Latorovszky Gábor* válasza, hogy az közútkezelői kérdés. A Fő térnél a 30 kilométer sebességkorlátozó tábla kihelyezésére, sebességmérés végzésére, valamint a Zebegény irányából érkező gépjárművek kontrolljára garanciát vállal.

A Kóspallagi elágazásnál a záróvonal felfestésének, az „Előzni tilos” tábla kihelyezésének, továbbá a Rákóczi úton a „Megállni tilos” tábla felállításának szükségességéről levél formájában értesíti a Magyar Közútkezelő Zrt. vezetőségét.

*Dr. Horváth Béla* hozzáfűzi, hogy az önkormányzat is tájékoztatja a Magyar Közútkezelő Zrt. illetékes munkatársát a hiányzó táblákkal (például Kóspallagi út), illetve a Molnár utcánál (S kanyar) a KRESZ tartalmával össze nem egyeztethető kiegészítő táblával (paddockos parkolás engedélyezése a „Megállni tilos” tábla alatt) kapcsolatban. Ha mind a két oldalon parkolnak, akkor a járdán már nincsen lehetőség közlekedni.

Jogsabályi változás módot biztosít már erdőben lóhátan való közlekedésre, de tudomása szerint arra motorral továbbra sincsen lehetőség. Tapasztalta, hogy bizonyos személyek rendszámmal nem rendelkező motorokkal, nagy sebességgel haladtak a csapás, Törökmező irányába, ami mind a belterületen közlekedők, mind az erdő és élővilága szempontjából veszélyes. Kéri, hogy erre a rendőrség fordítson figyelmet.

A Magyar utca vonatkozásában az egyik oldalon „Megállni tilos” tábla kihelyezése lenne szükséges ahhoz, hogy a komp forgalma a jövőben biztosított legyen. Még nem vette kezdetét a főszezon (idegenforgalom), de már 1-2 hétvége alkalmával nehézséget okozott a közlekedés. Buszok érkezése esetén komoly akadályozó tényezőt jelent, ha mindkét oldalon parkolnak a gépjárművek. Ezt illetően még konzultálni kell. Igyekeznek a közterület-felügyelő hétvégi beosztásáról gondoskodni, de szükség van a rendőri jelenletre is.

*Latorovszky Gábor* kijelenti, hogy az erdőben tilos a motorozás. Nagy hangsúlyt fektetnek az orrvadászat és a falopások megelőzésére, ami egy folyamatos, rendszerre épülő kapcsolattartást eredményez a vadászokkal, erdészetekkel. 2015. május 15. napján (péntek) egy orrvadászattal kapcsolatos konferenciát bonyolítottak.

A múlt hét folyamán személyes megbeszélést folytatott az Ipoly Erdő Zrt. balassagyarmati és váci kirendeltségének vezetőjével. Megállapodtak, hogy a megelőzés (motorozás, falopás) érdekében az erdészeti által leadott időpontokban, a kirendelt erdész mellé biztosítja egy rendőr jelenlétét, hogy legyen mód a hatékony fellépésre. A közös szolgálatra akad gyakorlati példa (Vác és a környéki erdők). Főként a hétvége vonatkozásában (akkor jellemző a motorozás) az erdőbe vezető belterületi útszakaszokon ellenőrzéseket tartanak a jövőben.

A Magyar utca tekintetében elrendelte a közlekedésrendészeti osztályvezető úr részére, hogy a verőcei őrsparancsnok úrral vagy helyettesével járják be azokat a szektorokat, ahol a közlekedésben fennakadás tapasztalható. Míg a nyári időszakban a folyamatosság garantálása céljából a Magyar utcában elegendő egy „Megállni tilos” tábla kihelyezése, addig, a komp esetében forgalomtechnikai módszert kell alkalmazni, amit felülvizsgáltat.

*Dr. Horváth Béla* állítja, hogy hétvégeként a Magyar utca mind a két oldalán a „Várakozni tilos” táblánál parkolnak a gépjárművek, annak ellenére, hogy a Fő tér alsó és felső szakaszán is akad parkolóhely. Ha másképpen nem működik, akkor szankcióval szükséges rászorítani az érintetteket, hogy vegyék igénybe a fizetős parkolót (200 Ft/óra, Budapesten 440/óra).



*Rudolf Józsefné* felteszi, hogy van-e még kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta a beszámolót az elhangzott szóbeli kiegészítésekkel, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**92/2015. (V. 26.) számú határozata**

A Képviselő-testület a Váci Rendőrkapitányság Verőcei Rendőrőrsre is kiterjedő, 2014. évre vonatkozó beszámolóját elfogadja.

Jelzi, hogy *Petrovics László* polgármester megérkezésével a **Képviselő-testület létszáma 6 főre bővült**. Egyidejűleg átadja az ülés vezetését *Petrovics László* polgármesternek.

**Dunai Vízürendészeti Rendőrkapitányság Nagymarosi Rendőrőrs beszámolója**

*Petrovics László* átadja a szót *Dr. Hangyási Sándor* őrsparancsnok úrnak.

*Dr. Hangyási Sándor* kiegészítéssel él, miszerint az őrs illetékességi területe lényegében változatlan maradt. Szódligettől Tátig, valamint Tahitótfaluig, a szentendrei északi szigetspiccig terjedő szakaszt kontroll alatt tartják.

Vízi sporttevékenység

A 2014. évben Nagymaroson kijelölt fürdőhely létesült, ami jól üzemelt a nyári időszakban. A pilismaróti felsővölgyben kialakításra került egy vízi sportpálya, ami a 2018. évig rendelkezik működési engedéllyel. Minden évben április hónaptól szeptember hónapig fogadja az érkezőket. A 2013. év őszén a szentendrei Duna ágban 3 szakasz motoros vízi sporteszközök használatára való kijelölése megtörtént, amelyből 2 Tahitótfalu térségében fennhatósági körükbe tartozik.

Bűncselekmények

Bűnügyi és balesetvizsgálati tevékenységgel összefüggésben 2 esetben indult a nagymarosi őrs területének vonatkozásában büntető eljárás, az egyik egy ittas járművezetésből, a másik pedig, egy vízi közlekedés gondatlan veszélyeztetéséből kifolyólag. Vagyon elleni bűncselekményre nem került sort. A kapitányság 2014. évi nyomozati eredményessége 69,9 %, ami 8 % arányú javulást jelent a 2013. évhez képest.

Vízi balesetek

Hajózási balesetek kapcsán szabálysértési eljárások lefolytatása történt csekély számban. Sajnos évek óta első alkalommal a 2014. évben tiltott helyen való fürdőzés (Kisoroszi), kiscgéphajóról ittas állapotban való vízbeesés, valamint úszás közbeni rosszullét eredményeképpen halálesetek következtek be.

Közbiztonság

A közbiztonsági tevékenység folytatása nélkülözhetetlen. Lehetőségük nyílt napi szintű közterületi járőrszolgálat (vízi: motorcsónakkal, szárazföldi: gépjárművel, gyalogosan, Képviselő-testületi jegyzőkönyv

motorkerékpárral) szervezésére. Ennek ellenére a közterületen ellátott szolgálatok száma 2 % mértékű csökkenést mutatott, ami véleménye szerint inkább stagnálásnak minősül. Az intézkedések, feljelentések száma évről évre csökkenő tendenciát mutat.

A vízi közlekedést érintő helyszíni bírságok száma némileg csökkent, a kisméretű motoros vízi járművek revíziójának száma azonban emelkedett. A nagyhajók, kompok, révek ellenőrzése folyamatos volt. A 2014. évben, a vízi közlekedés részt vevőit egyre inkább sikerült a jogszabályok betartására, illetve a kellő figyelem gyakorlására ösztönözni.

A szabálysértések hasonlóan alakultak, mint korábban. Leggyakrabban hajó üzemképességi engedélyekkel, vezetői engedélyekkel, vízi sporteszközök vontatásával, tiltott helyen való közlekedéssel, valamint a kisméretű motoros hajók, csónakok és egyéb vízi járművek kötelező felszereléseivel kapcsolatban merül fel probléma. Az úszóút, illetve hajóút kijelölése a tavalyi év során komolyabb bonyodalmat nem okozott.

#### Halászat, horgászat

A halászati, horgászati szabályszegések száma évi 2-3 esetre csökkent 500 ellenőrzés mellett. A legalacsonyabb összegű halvédelmi bírság 20 000 Ft, de általában körülbelül 30 000 Ft (éves díj nem tesz ki 20 000 Ft összeget) kerül kiszabásra, ha enyhítő körülmény nem lelhető fel. A halórral közös szolgálatokat látnak el.

#### Együttműködések

A halászati őrselével, a rendőri társzervekkel, a Váci Rendőrkapitányság közlekedésrendészeti osztályával, a körzeti megbízottakkal, a szobi őrs járőrével, a Nagymarosi Polgárőr Egyesület vízi polgárőr csoportjával, az Ipoly Erdő Zrt. erdészeivel közösen járőröznek. Minden érintett szervvel jó kapcsolatot ápolnak.

*Petrovics László* tudomására jutott, hogy a 2014. évben a horgászok Kismaros és Nagymaros között áramot generáltak a vízbe, illetve robbantásokat hajtottak végre. Tájékoztató annak megelőzési módja felől.

*Dr. Hangyási Sándor* felel, hogy minden bejelentés (például Tát, Pilismarót) folytán és attól függetlenül is állandó jelleggel látnak el szolgálatot éjszaka. A legtöbb információnak nem volt valóság alapja, bebizonyosodott, hogy valójában legális tevékenység folyt. 24 órában elérhetőek, ha más nem, akkor a nagymarosi őrs ügyeletén a szolgálati parancsnok, ami a cselekmény napján történő értesítés esetén lehetővé tenné járőrszolgálatok, figyelő szolgálatok azonnali helyszínre vezénylését.

*Szimon Attila* gyerekkora óta, körülbelül 60 éve rendelkezik horgászengedéllyel, amit minden évben kiváltott, mégis meglepetésként érte az a szabályozás, hogy élő halat nem szabad elvinni. Rákérdez, hogy módjukban áll-e módosítást kezdeményezni.

*Dr. Hangyási Sándor* reflektál, hogy magánszemély, egyesület, önkormányzat egyaránt kezdeményezhet módosítást. Az éppen aktuális, hatályos jogszabályok alapján végzik a tevékenységet.

*Latorovszky Gábor* hozzáteszi, hogy az állatvédők nagy teret kaptak. Az állatkínzás bűncselekménynek minősül. Az élő hal szállításánál azt kell szem előtt tartani, hogy az állat,

kínzásnak (például nem helyezik vízbe) ne legyen kitéve. Számos állatvédő szervezet létezik, amely figyelemmel kíséri az eseményeket.

*Petrovics László* átadja a szót *Csobai Balázs* úrnak, a Dunai Vízügyi Rendőrkapitányság vezető-helyettesének.

*Csobai Balázs* nyilatkozik, miszerint a hatályos halászati törvény a horgászok körét, érdekeit védi, a halászatot megszünteti a Duna magyarországi szakaszán.

A Dunai Vízügyi Rendőrkapitányság 413 folyamkilométeren 9 állomással, és 6 őrszel (Komárom, Nagymaros, Budapest, Dunaújváros, Paks, Mohács) működik. A nagymarosi őrsön nem fogantatásnak jelentős számú intézkedést, de azok is beleszámítanak a statisztikába. Minden együttműködés (például Váci Rendőrkapitányság, területi szervek) azt segíti elő, hogy azon képesek legyenek javítani.

Az orvhalászatot illetően komoly szigorítás került bevezetésre a tavalyelőtti Btk. módosítás kapcsán. A kapitányság hatáskörébe tartozik az illetékességi területén elkövetett állatkínzás. A hal gerinces állat, amelyen kínzás hajtható végre. A Duna teljes szakaszán több ilyen jellegű bűncselekményt hajtottak végre, igyekeztek elfogni és előállítani a tetteseket. Valószínűtlen, hogy akad olyan horgász, akit állatkínzás miatt megbüntettek, vagy aki ellen eljárást folytattak le. Meggyőződése, hogy a szabályozás az orvhalászat megelőzését szolgálja.

*Petrovics László* felteszi, hogy van-e még kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta a beszámolót az elhangzott szóbeli kiegészítésekkel, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata*  
*Képviselő-testületének*  
**93/2015. (V. 26.) számú határozata**

A Képviselő-testület a Dunai Vízügyi Rendőrkapitányság Nagymarosi Rendőrőrsre 2014. évre vonatkozó beszámolóját elfogadja.

### **3. Nagymarosi Polgárőr Egyesület beszámolója**

*Petrovics László* átadja a szót *Trieb Antal* elnök úrnak.

*Trieb Antal* tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a 2014. évben 502 esetben láttak el szolgálatot 1743,5 órában. 5801 kilométert tettek meg személygépjárművel, valamint 276 kilométert kismotorral. Figyelmeztetnek, de intézkedési jogkörrel nem rendelkeznek.

*Közreműködtek az alábbiak felügyeletében:*

- o katolikus ifjúsági találkozók,
- o piac,

- o CBA területe,
- o augusztus 20. napi előadások,
- o szeptember havi iskolai zebra program,
- o halottak napja, mindenszentek (temető),
- o önkormányzati rendezvények,
- o kerékpárút,
- o nyugdíjas találkozók.

2015. május hónapig bezárólag idén 134 esetben teljesítettek szolgálatot, 1236 kilométert tettek meg 116 órában.

A katolikus ifjúsági találkozó (2015. május 16. napja) biztosítását érintően köszönetét fejezi ki a rendőrség irányába, mivel a 4 fő polgárőrnek 2 fő motoros járőr és 3 fő körzeti megbízott nyújtott segítséget. Szintén 2015. május 16. napján került sor a lovasbemutatóra, amely figyelemmel kísérésében 3 fő kismarosi polgárőr működött közre.

Készülnek a 2015. május 28-31. napi iskolai és Kittenberger Kálmán napi rendezvényekre. Nagymarosi polgárőr napot, nyílt napot óhajtanak szervezni a Lionfor Kft., a rendőrség és a tűzoltóság részvételével.

*Petrovics László* felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta a *beszámolót*, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**94/2015. (V. 26.) számú határozata**

A Képviselő-testület a Nagymarosi Polgárőr Egyesület 2014. évre vonatkozó beszámolóját elfogadja.

#### **4. Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolója**

*Petrovics László* jelzi, hogy *Fekete Zsolt* képviselő távozásával a **Képviselő-testület létszáma 5 főre csökkent.**

Átadja a szót *Flamich Andrásné* egyesületi elnöknek.

*Flamich Andrásné* informálja a jelenlévőket, hogy az egyesületet 2010. május 12. napján alapította David Balazic, majd 2010. június 5. napján történt a nyilvántartásba vétel. Közhasznú szervezetként működik.

A célok a tűzmelegelőzési ismeretek terjesztése, települési szintű tűzoltás, műszaki mentési tevékenység biztosítása, utánpótlás, fiatalok képzése, önkéntesek szervezése.

A működés lefedi Nagymaros város közigazgatási területét, valamint Zebegény, Szob településeket, továbbá rendkívüli esetben Magyarország egészét. Szakmai irányító a Váci Képviselő-testületi jegyzőkönyv

2015. május 26.

Rendes ülés

Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság, a hívások (105) hozzájuk érkeznek be, és ők adnak utasítást az egyesület részére sms formájában.

A tagok száma 2014. december 31. napján 37 fő, akik közül 22 fő aktív, 3 fő hivatásos tűzoltó, 11 fő végezte el a 40 órás alaptanfolyamot, 3 fő rendelkezik alkalmassági vizsgával, 1 fő adr képesítéssel, 6 fő C kategóriájú, 2 fő szolgálati kishajó vezetői engedéllyel, 2 fő külterületi motorfűrész kezelői engedéllyel. Készenléti szolgálat nincsen. Napközben a helyben dolgozók közül 4 fő riasztás esetén azonnal intézkedik. Éjszaka és hétvégenként a helyben lakók (14 fő) riaszthatók. A beavatkozók állandó létszáma 3 fő.

Egy Mitsubishi L200 típusú felszerelt (150 liter víz, áramfejlesztő, motorfűrész, állvány, tömlő, vízi tűzoltó készülékek, szerszámok, védőruházat, légzésvédő készülékek) nyombeavatkozó járművel rendelkeznek. A szertár használati szerződést 2014. október hónapban kötötték az önkormányzattal, amelynek felújítását pályázati támogatás révén szándékoznak megvalósítani.

A 2014. évben 23 káreset, 12 tüzeset, 6 egyéb eset (például szívleállás) következett be és 5 műszaki mentésre került sor. Nagymaros vonatkozásában a 2012. évben 47 tüzeset, 12 műszaki mentés, a 2013. évben 30 tüzeset és 9 műszaki mentés, a 2014. évben 20 tüzeset és 4 műszaki mentés történt.

A terveik között szerepel a szertár kiépítése (körülbelül 6,9 millió Ft, pályázati támogatás iránti igény benyújtása), a járműpark fejlesztése, eszközbeszerzés (például adr rádió, légző készülékek), tanfolyamokon (adr) való részvétel.

A bevételek tagdíjakból, lakossági támogatásokból, rendezvények biztosításából, pályázati forrásokból tevődnek össze. 2014. december 31. napján körülbelül 300 000 Ft volt a számlaegyenleg.

Az egyesület támogatási kérelmet szándékozik benyújtani a Képviselő-testület felé gépkocsi használatra és fenntartásra (például üzemanyagdíj, műszaki vizsga díja, gumi-, olajcsere költsége) vonatkozóan.

A számlájukon rendelkezésre áll még tavalyi és tavaly előtti 1 % adótámogatásokból származó körülbelül 384 000 Ft, amit 2015. december 31. napjáig el kell költeni. Vissza kellett fizetni 1 millió Ft összeget a tűzvédelmi alapítványnak.

*Ivor Andrásné* érdeklődik, hogy hol tárolják a gépjárműveket.

*Flamich Andrásné* válasza, hogy egy gépjárművel rendelkeznek, ami Cserni Tamás ingatlanán (Rákóczi út) parkol.

*Ivor Andrásné* tudakozódik, hogy fizetnek-e bérleti díjat.

*Flamich Andrásné* felel, hogy nem. Azonban minél hamarabb szükség lenne egy szertárra (mivel jelenleg téli időszakban nem hagyható víz a járművön, ami ellehetetleníti az oltást) és egy gépjárműre.

*Ivor Andrásné* informálódik, hogy helytálló-e az információ, hogy ugyan az egyesület tagjaihoz érkezik a riasztás, de nem ők végzik az oltást.

*Flamich Andrásné* reflektál, hogy a központból érkező, sms formájában való értesítés alapján vonulnak ki oltani. Közben Vácról is elindul az osztag, de a nagymarosiak természetesen előbb kiérnek a helyszínre.

*Ivor Andrásné* tájékozódik, hogy David Balazic valóban nem használta-e fel az említett 1 millió Ft összeget.

*Flamich Andrásné* válasza, hogy nem, azt vissza kellett fizetni.

*Szimon Attila* szorgalmazza a helyi újságban egy az egyesület működésével összefüggő tájékoztató közzetételét felajánlások ösztönzése érdekében.

*Flamich Andrásné* tudatja, hogy házról házra jár támogatásgyűjtés (2-5-10 000 Ft) céljából.

*Ivor Andrásné* kérdez a kérvényezni óhajtott önkormányzati támogatás nagyságrendje felől.

*Flamich Andrásné* felel, hogy 200 000 Ft összegű.

*Dr. Horváth Béla* érdeklődik, hogy az egyesület tevékenysége kizárólag Nagymaros városra korlátozódik-e, vagy más településekre is kiterjed.

*Flamich Andrásné* reflektál, hogy Szob és Zebegény önkormányzatával is kötöttek megállapodást, de riasztás nem érkezett be részükről. Előfordult, hogy tavaly Vácon kellett segítséget nyújtani (például nagy vihar esetén).

*Dr. Horváth Béla* tudakozódik, hogy annak ellentételezéseként részesült-e hozzájárulásban (például üzemanyagdíj) az egyesület.

*Flamich Andrásné* válasza, hogy nem.

*Petrovics László* felteszi, hogy van-e még kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta a beszámolót az elhangzott szóbeli kiegészítésekkel, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**95/2015. (V. 26.) számú határozata**

A Képviselő-testület a Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2014. évre vonatkozó beszámolóját elfogadja.

Az Egyesület támogatási kérelméről a soron következő ülésén kíván dönteni.

Konstatálja, hogy a támogatás kérdésére a következő ülésen térnek vissza.

*Flamich Andrásné* felhívja a figyelmet, hogy a szertár céljára biztosított ingatlanban nem működik az áramellátás.

Informálódik, hogy az, mikor kerül bekötésre.

*Petrovics László* felel, hogy a megállapodás értelmében az önkormányzat csak akkor nyújt hozzájárulást, ha az egyesület a szükséges keretet nem képes előteremteni. A bekötés 2-350 000 Ft költséggel járna. Felülvizsgálják, majd azt követően egyeztetnek.

*Flamich Andrásné* kiemeli, hogy a pályázati támogatások felhasználása kötött.

*Dr. Horváth Béla* hangsúlyozza, hogy a megállapodás alapján valamennyi kialakítással kapcsolatos kiadást az egyesület vállal fel.

## **5. A megalakítandó Dunakanyar Sporthorgász, Halászati és Környezetvédelmi Nonprofit Kft.-ben való önkormányzati részvétellel kapcsolatos döntéshozatal**

*Petrovics László* ismerteti, hogy a *Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendet, és egyöntetűen támogatta a társaság megalapítását, továbbá az abban való részvételt.*

Felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta a bizottság által támogatott, a jegyzőkönyv mellékletét képező 5. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

### *Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2015. (V. 26.) számú határozata*

A Képviselő-testület elviekben támogatja a Duna érintett területén (1708-1657 fkm) a halgazdálkodási jog megszerzésére és gyakorlására megalakítandó Dunakanyar Sporthorgász, Halászati és Környezetvédelmi Nonprofit Kft.-ben való önkormányzati részvételt.

Végleges döntését a társasági szerződés végleges szövege elkészültét követően, az önkormányzat hozzájárulási kötelezettsége pontos összege ismeretében hozza meg.

## **6. A Gondozási Központ beszámolója a 2014. évi tevékenységéről és a 2015. évi tervei ismertetése**

*Petrovics László* megosztja, hogy a *Humánügyi Bizottság* megvitatta a pontot, és elfogadásra javasolta a beszámolót.

Felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta a bizottság által elfogadásra javasolt beszámolót és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**97/2015. (V. 26.) számú határozata**

A Képviselő-testület az intézményvezetőnek a Gondozási Központ 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolóját és a 2015. évi terveit megismerte és elfogadja.

#### **7. Gondozási Központ intézményi térítési díjai módosítása**

*Petrovics László* közli, hogy a *Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság* értekezett a napirendet illetően, és egyöntetűen támogatta a rendelet-tervezet jóváhagyását.

Felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta a bizottság által elfogadásra javasolt, a jegyzőkönyv mellékletét képező 7. számú előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** döntött.

Megállapítja, hogy **5 igen és 0 nem szavazattal, minősített többséggel** a Képviselő-testület megalkotta Nagymaros Város Önkormányzatának **6/2015. számú, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, az igénybevételük módjáról és az értük fizetendő térítési díjakról szóló 13/2004. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét.**

#### **8. Az önkormányzat 2014. évi költségvetése zárszámadásáról szóló rendelet elfogadása**

*Petrovics László* beszámol, hogy a *Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság* konzultált a pont kapcsán, és támogatta a rendelet-tervezet módosított változata elfogadását.

*Rudolf Józsefné* kifejti, hogy korrigálás oka, hogy a bizottsági ülés alkalmával Melisek Szilvia gazdálkodási csoportvezető jelezte, hogy a rendelet-tervezetben (1. A rendelet hatálya – 2. Az önkormányzat és költségvetési szervei 2014. évi költségvetésének teljesítése – 2. § - 2014. évi teljesítés oszlop – Kiadások főösszege sor) egy elírás (1 1383 976 e Ft) szerepel. A helytálló összeg: 1 383 976 e Ft.



*Ivor Andrásné* tájékozik, hogy a telekadó esetében a beállított összeg (1 millió Ft) kiegyenlítése miképpen történik.

*Melisek Szilvia* reflektál, hogy a telekadó akkora mértékben lett tervezve, amennyit a jogszabály engedélyez, és amennyi nagyságrendileg a korábbi évben is befolyt. Akadnak olyan telkek, amelynek földhivatali bejegyzésére még nem került sor, amíg annak nem tesznek eleget, addig nem vethető ki az adó.

*Dr. Horváth Béla* nyomatékosítja, hogy ami tervezve van, az, ténylegesen be is folyik. A korábbi évekhez képest azonban jelentős változás történt, a jogszabályi módosulás következtében a DMRV Zrt. és a MÁV adófizetési kötelezettsége megszűnt, így az adóbevétel (több millió Ft mértékben) visszaesett.

*Petrovics László* felteszi, hogy van-e még kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta a bizottság módosító indítványát, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**98/2015. (V. 26.) számú határozata**

A Képviselő-testület az önkormányzat 2014. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló rendelettel kapcsolatban a következő módosító indítványt fogadja el:

A rendelet 2. §-ában a kiadások főösszegét az elírást javítva 1 383 976 e Ft összegre módosítja.

Szavazásra bocsátotta a bizottság indítványának megfelelően módosított, a jegyzőkönyv mellékletét képező 8. számú előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** döntött.

Megállapítja, hogy **5 igen és 0 nem szavazattal, minősített többséggel** a Képviselő-testület megalkotta Nagymaros Város Önkormányzatának 7/2015. számú, az önkormányzat 2014. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló önkormányzati rendeletét.

## **9. Kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására pályázat benyújtása**

*Petrovics László* átadja a szót *Ivor Andrásné* képviselőnek.

*Ivor Andrásné* rákérdez, hogy a kijelölt strandon való biztonságos fürdőzés érdekében nem lenne-e lehetőség a komp kikötőjének feljebb helyezésére.

*Dr. Horváth Béla* válasza, hogy a rév kishajó kikötőjére vonatkozóan a Közlekedési Hatóság által kiadott engedéllyel (kérelemre folyamatosan hosszabbítják) rendelkezik a tulajdonos. Éjszakát érint csak, mert esti órákig a komp közlekedik, nem a kishajó. Ha áthelyezi a MAHART területére, akkor az számára plusz költséget eredményez. Egyeztetnek, de a kiadás egy részét valószínűleg az önkormányzatnak kell felvállalnia.

*Petrovics László* javasolja Jung Vilmos üzemeltetőtől egy nyilatkozat bekérését, mely szerint a stég használaton kívüli. Amennyiben az benyújtásra kerül a hatósághoz, akkor nem követeli meg a korábban megszabott távolság tartását.

*Dr. Horváth Béla* kimondja, hogy a vízirendőrség munkatársainak ellenőrzéseket kellene végrehajtani a területen a vízbeugrások megelőzése érdekében.

*Szimon Attila* megjegyzi, hogy az korábban a tulajdonos, az üzemeltető felelősségi körébe tartozott.

*Dr. Horváth Béla* állítja, hogy Jung Vilmosnak sem áll módjában a szakaszt 12 óras időtartamban, folyamatos kontroll alatt tartani.

*Petrovics László* emlékeztetőül elmondja, hogy mindig támogatta a Képviselő-testület a vízi szállítás fejlesztését, hiszen mindenki érdeke, hogy az megfelelő színvonalon történjen. Már csak az együttműködés érdekében is nélkülözhetetlen, hogy támogassák a pályázat benyújtását.

Érdeklődik a határozati javaslat kipontozott részei felől.

*Dr. Horváth Béla* felel, hogy csatolták az előterjesztéshez a kézzel kitöltött pályázati adatlapot, ami alapján nettó 7 377 597 Ft az önrész (30 %), és összesen nettó 24 591 990 Ft, bruttó 31 231 827 Ft a fenntartás, felújítás költsége.

*Rudolf Józsefné* tudakozódik, hogy az önrészt az önkormányzatnak kell-e biztosítani.

*Dr. Horváth Béla* reflektál, hogy a határozati javaslatban az szerepel, hogy azt az önkormányzat biztosítja az üzemeltető kötelezettségvállaló nyilatkozata alapján.

*Petrovics László* felolvassa a határozati javaslatot:

„A Képviselő-testület pályázat benyújtását rendeli el a nemzeti fejlesztési miniszter által kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására kiírt pályázati kiírásra.

A pályázatot a Nagymaros és Visegrád között üzemelő közforgalmú, közútpótló kompátkelés támogatására nyújtja be.

A tervezett beruházás (felújítási munkálatok) költségkalkuláció szerinti .... Ft összegének 30 %-át, .... Ft-ot saját forrásként, az átkelést üzemeltető Atlantis-Visegrád Kft. kötelezettségvállaló nyilatkozata alapján biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges nyilatkozatok megtételére.”

*Dr. Horváth Béla* tudatosítja, hogy Jung Vilmos az Atlantis-Visegrád Club Kft. ügyvezetője nyilatkozatot tett, amely szerint a szükséges önrészt, az elidegenítési tilalmat és a tartós üzemeltetést is biztosítja.

Remélhetőleg részesül a társaság akkora mértékű támogatásban, ami a fejlesztés megvalósítását lehetővé teszi, hiszen az önkormányzat szempontjából a jelzett parti utak felújítása is indokolt lenne.

*Mándlőné Szabó Katalin* felhívja a figyelmet, hogy a pályázati adatlapon az önkormányzat telefon, faxszáma tévesen szerepel.

*Dr. Horváth Béla* közli, hogy az csak piszkozatnak tekintendő, az adatokat majd az önkormányzat munkatársai rögzítik elektronikus formában.

*Petrovics László* felteszi, hogy van-e még kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv mellékletét képező 9. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott szóbeli kiegészítéssel, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**99/2015. (V. 26.) számú határozata**

A Képviselő-testület pályázat benyújtását rendeli el a nemzeti fejlesztési miniszter által kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására kiírt pályázati kiírásra.

A pályázatot a Nagymaros és Visegrád között üzemelő közforgalmú, közútpótló kompátkelés támogatására nyújtja be.

A tervezett beruházás (felújítási munkálatok) költségkalkuláció szerinti nettó 24 591 990 Ft összegének 30 %-át, 7 377 597 Ft-ot saját forrásként, az átkelést üzemeltető Atlantis-Visegrád Club Kft. kötelezettségvállaló nyilatkozata alapján biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges nyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** 2015. június 1.

**Felelős:** polgármester

## **10. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtásáról döntés**

*Petrovics László* ismerteti, hogy a pályázati kiírás egyik pontja önkormányzati útfelújításra (Csillag utca) vonatkozik. Körülbelül 14-15 millió Ft összegű támogatás elnyerésére van mód.

*Ivor Andrásné* indítványozza a Pince utca, Diófa utca, illetve az Elsővölgy utca felújítási lehetőségének figyelembe vételét.

*Petrovics László* reagál, hogy az Elsővölgy utca, és a Rákóczi út más kategóriába tartozik, azokat nincsen mód akkora nagyságrendű keretből helyreállítani. Az arra elegendő, hogy egy, a legrosszabb állapotban lévő utcát, például Csillag utcát újjáépítsék. Lakossági fórumon is felmerült a javításának szükségessége.

Körülbelül 50 millió Ft rendelkezésre állása esetén támogatná, hogy belekezdjenek a Rákóczi út szakaszos felújításába. A Diófa utcában és az Elsővölgy utcában az esővíz elvezetést is ki kell alakítani, a Fehérhegyi tenderhez hasonlóan.

Rendkívüli ülésen hoznak majd konkrét döntést.

*Dr. Horváth Béla* kiemeli, hogy 2015. június 9. napjáig kell a pályázatot benyújtani.

*Petrovics László* részletezi a pályázati kiírás további tartalmát, amely még 2 pontból tevődik össze. Az egyik pont tornaterem fejlesztésére, létesítésére 20 millió Ft összeg elnyerési lehetőségét helyezi kilátásba, viszont az elképezéseknek megfelelő terem építése abból nem kivitelezhető. Felmerült a bizottsági ülésen tanuszoda kialakításának eshetősége.

A másik pont az egészségház fejlesztésére biztosítana módot. Felmérik a belső átalakítások költségét, és ahhoz igazítják a külső javításokat (például homlokzat, csatorna, szigetelés, fűtési rendszer korszerűsítése, nyílászárók cseréje).

*Dr. Horváth Béla* kiegészítéssel él, miszerint a bizottsági ülésen felvetődött a Rákóczi úton önmagában csak a járda átépítése, de a pályázati kiírás alapján, látva az előnyben részesítés feltételeit, teljesen bizonyos, hogy a pályázat elutasításra kerülne. Valószínűleg az Elsővölgy utca első 100 méterének helyreállítására, vagy az óvoda területén az árok befedésére és parkoló kialakítására sem nyernének támogatást. Az utca felsőbb szakaszai rosszabb állapotban vannak, ami mellett a vízvezetés okoz gondokat.

A Csillag utca felújítása reális célnak tekinthető. Lakossági fórumokon már legalább két alkalommal jelezték az igényt a lakosok, és petíciót is nyújtottak be. A Rákóczi út egyes szakaszait leszámítva ez az utca van a legmegviseltebb állapotban.

*Petrovics László* hozzáfűzi, hogy Nagymaros kereskedelmi főutcájának egy kivezető útszakaszáról van szó, így közösségi közlekedésre való használat alátámasztására is van lehetőség.

*Dr. Horváth Béla* nyomatékosítja, hogy az egészségház kapcsán az orvosok pénzbeli hozzájárulása mellett (a korábban meghozott Képviselő-testületi döntés alapján) az általuk befizetett iparüzési adóbevételek forgatódna vissza a belső átalakításokra (közös beteg fogadótér, szolgálati mellékhelyiség, fektető szoba kialakítása). A 30 millió Ft pályázati keretből pedig lenne mód a fűtési rendszer korszerűsítésére, a szigetelés, a nyílászárók cseréjére, a csatorna és a homlokzat javítására.

Tanuszoda létesítését a Váci út 49. szám alatti ingatlanon a HÉSZ nem teszi lehetővé (beépítési százalék). Kicsi az esély, hogy arra építési engedélyt kiadnak. A pályázat feltétele, hogy 2015. szeptember 30. napjáig érvényes építési engedéllyel kell rendelkezni.

*Ivor Andrásné* informálódik, hogy az egészségház földszinti részlegének korszerűsítését az önkormányzat finanszírozza-e (az iparüzési adóbevétel terhére) a vállalkozók irányába gyakorolt gesztusként.

*Dr. Horváth Béla* válasza, hogy a földszint teljes mértékben az önkormányzat tulajdonát képezi. A pályázati forrás révén az épület külsejének felújítása történne meg, Az emeleti szint esetében tulajdonosi aránynak megfelelő költségek felvállalását kezdeményezik.

*Petrovics László* felteszi, hogy felteszi, hogy van-e még kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta a *határozati javaslatot az elhangzott szóbeli kiegészítésekkel*, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**100/2015. (V. 26.) számú határozata**

A Képviselő-testület egyetért pályázat benyújtásával a Belügyminiszter által az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázati felhívásra, belterületi út felújítására, egészségügyi alapellátást szolgáló épület felújítására, óvodai, iskolai és utánpótlás sport új sportlétesítmény létrehozására.

A pályázat pontos céljait rendkívüli ülésén, az előkészítést követően határozza meg.

**Határidő:** 2015. június 8.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtja:** városfejlesztési csoport

## **11. A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló önkormányzati rendelet elfogadása**

*Petrovics László* átadja a szót *Dr. Horváth Béla* jegyzőnek.

*Dr. Horváth Béla* az intézményvezetőktől bekérte az információt, hogy mely esetekben (kisebb összegű beszerzések, karbantartási költségek, rendkívüli kiadások, üzemanyag vásárlás, megbízási díj, gyógyszer-, élelmiszer-, tisztítószer beszerzés, szociális és gyermekvédelmi ellátás, közfoglalkoztatottak munkabére, kiküldetések útiköltsége, saját gépjármű hivatali célú használatának megtérítése) kerül sor készpénzben való teljesítésre, amiket belefoglalt a rendelet-tervezetbe. A rendelet megalkotására az államháztartási törvény ad felhatalmazást.

A felhatalmazás egyben jogalkotási kötelezettséget is jelent. A rendeletet meg kell alkotni, ami a hivatal számára is könnyebbséget jelent, mivel akkor nem szükséges a vállalkozókkal konfrontálódni, hogy egy több százezer Ft értékű számla utalással teljesíthető legyen. A rendelet alapján a hivatal azt érvényesítheti.

*Petrovics László* felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta *a jegyzőkönyv mellékletét képező 11. számú előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet az elhangzott szóbeli kiegészítéssel*, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** döntött.

Megállapítja, hogy **5 igen és 0 nem szavazattal, minősített többséggel** a Képviselő-testület megalkotta Nagymaros Város Önkormányzatának **8/2015. számú, a kiadások készpénzben történő teljesítésének szabályairól szóló önkormányzati rendeletét.**

## **12. Egyebek**

### **1. 10810 hrsz-ú önkormányzati ingatlanértékesítéséről döntés**

*Petrovics László* átadja a szót *Dr. Horváth Béla* jegyzőnek.

*Dr. Horváth Béla* kiemeli, hogy mivel a mai napon érkezett be az értébecslés, így az áramkimaradásból fakadóan nem állt módjukban előterjesztést készíteni.

Az ingatlan a Kittenberger Kálmán utca tetején, a belterületbe, lakóövezetbe vont részen helyezkedik el. Jelenleg kert-művelési ágú, 1091 m<sup>2</sup> alapterületű. Elkészült az értébecslés, ami 1650 Ft/m<sup>2</sup>, azaz 1 800 150 Ft értékesítési árat határozott meg. Az érdeklődő (Fittler József, dunakeszi lakos, korábban önkormányzati képviselő) is 1 800 000 Ft összegű ajánlatot tett.

A telek az idén megindított HÉSZ módosítással érintett, várhatóan az év végén kerül beépíthető állapotba. A belterületbe vonás földhivatali bejegyzésének (önkormányzat kérvényezi) díja körülbelül 100-200 000 Ft ingatlanonként, amit célszerű továbbhárítani. Ha 2 millió Ft vételárat szabnak meg, akkor az a díjat is tartalmazza.

*Javasolja az ingatlan értékesítést 2 000 000 Ft vételáron.*

*Petrovics László* felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta *a javaslatot az elhangzott szóbeli kiegészítéssel*, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**101/2015. (V. 26.) számú határozata**

A Képviselő-testület Fittler József (2120 Dunakeszi, Kiscsurgó u. 9.) kérelmére az elkészült értébecslés alapján 2 000 000 Ft – a belterületbe vonás ingatlan-nyilvántartási díját is tartalmazó – egyösszegű vételárért értékesíti az önkormányzat tulajdonában álló 10810 hrsz. alatt felvett, 1091 m<sup>2</sup> területű, természetben a Kittenberger Kálmán utcában fekvő ingatlant.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. június 15.

**Felelős:** polgármester

## 2. HelpyNet segélyhívó rendszerhez való csatlakozásról döntés

*Petrovics László* támogatja a rendszer kiépítését, mivel az kiforrott és továbbfejleszhető, közösségi bűnmegelőzésre alkalmas. Kritérium az okos telefon és minimum 500 MB internet hozzáférés, ami az informatika fejlődését látva nem jelenthet akadályt. A működőképesség akkor garantálható, ha a polgárőr, a közterület-felügyelő és a lakosság is rendelkezik a feltételekkel.

*Dr. Horváth Béla* tudatja, hogy 250 000 Ft+ÁFA a rendszer éves kedvezményes díja (30 napon belüli szerződéskötés esetén).

*Rudolf Józsefné* megemlíti, hogy Grécs László képviselőnek, aki részt vesz a Hungary Ambulance Kft. működtetésében, szintén elnyerte tetszését a rendszer, így a társaságot is érdemes bevonni a tevékenységbe.

A környékbeli településekkel együttműködve lehetőség nyílna az igénybe vételre.

*Petrovics László* a szomszédos települések határozataival kapcsolatban még nem rendelkezik információkkal.

*Szimon Attila* hangsúlyozza a műszaki-technikai és személyi feltételek biztosításának szükségességét. A vonuló szolgálat hatékonysága tekintetében kétségei merültek fel. Hanyatló a polgárőrség működése, így nem tanácsos a szolgálatukra építeni. Akad azonban Nagymaroson egy vagyonvédelmi szolgáltatást végző társaság (Lionfor Kft.), amely közreműködésével eredményesebben lenne mód a rendszer bevezetésére.

*Dr. Horváth Béla* nyilatkozik, miszerint 1 fő közterület-felügyelő áll az önkormányzat foglalkoztatásában, és 5 fő végez önkéntes polgárőri tevékenységet, akik részére internet hozzáférést is lehetővé tevő okos telefonokat kellene beszerezni.

Az egyedülálló idősök (a leginkább veszélyeztetettek), valamint az óvodás, alsó iskolás gyerekek túlnyomó többsége nincsenek a szükséges technikai eszközök birtokában.

Az önkormányzat szempontjából a Lionfor Kft. szolgáltatása a leginkább kézenfekvő és célravezető.

*Szimon Attila* megjegyzi, hogy a vonuló szolgálat tekintetében kizárólag nagymarosi lakost áll módjukban alkalmazni.

*Dr. Horváth Béla* ismerteti, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság indítványozta a szükséges önkormányzati fejlesztési igények és költségek tükrében a jövő évi költségvetési rendelet-tervezet tárgyalásakor határozni a kérdésben.

Kezdeményezi bekérni a Lionfor Kft. árajánlatát (jelzőrendszeres segítségnyújtás biztosítása idősök részére).

*Mándlíné Szabó Katalin* állítja, hogy az okos telefon a város lakóinak körében még csekély számban használatos, az idősök jelentős része pedig mobiltelefonnal sem rendelkezik.

*Dr. Horváth Béla* meggyőződése hogy közbiztonság szempontjából közterületen Nagymaroson még kevésbé veszélyes a helyzet, mint például Budapesten.

*Petrovics László* felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta a bizottság indítványát kiegészítve jegyző úr kezdeményezésével, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**102/2015. (V. 26.) számú határozata**

A Képviselő-testület a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatára a HelpyNet segélyhívó rendszerhez csatlakozásról a döntést a szükséges önkormányzati fejlesztési igények és költségek ismeretében, a jövő évi költségvetés tervezetének tárgyalásakor hozza meg.

Egyúttal kéri megvizsgálni az idős emberek segélyhívó rendszere kiépítésének más helyi lehetőségeit.

**Határidő:** 2016. január 15.

**Felelős:** polgármester

### **3. Fehérhegyi gesztenyés állapota**

*Petrovics László* átadja a szót *Szimon Attila* képviselőnek.

*Szimon Attila* felhívja a figyelmet a Fehérhegy környéki gesztenyés állapotára (pusztul). Tájékoztodik annak kezelője felől.

*Petrovics László* felel, hogy az Ipoly Erdő Zrt. kezelésébe tartozik, amely pályázat keretében oltásokat végez. Szorgalmazza a témát illetően Gáncs Viktor igazgatóval egyeztetni.

További észrevétel nem lévén megköszöni a képviselők, valamint a meghívottak aktív közreműködését, továbbá a megjelentek figyelmét, majd bezárja a rendes ülést.

  
***Petrovics László***  
polgármester



  
***Dr. Horváth Béla***  
jegyző