



Ügyiratszám: 9/20-4/2019

Bodnár Zsuzsanna
kmt+request-13091-9d1b3522@kimittud.org
kmt+request-13092-e3e0a4f1@kimittud.org

Tisztelt Bodnár Zsuzsanna Asszony!

2019. július 20. napján a KiMitTud weboldalon keresztül a varoshaza@god.hu elektronikus levélcímre benyújtott közérdekű adatigénylés iránti kérelmeiben az alábbi adatok kiadását kérte:

*„Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése alapján a következő adatigénylést terjesztem elő.
Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre a Göd Város Önkormányzata Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2018. július 24-én rendkívüli nyílt ülésén készült hangfelvételt.*

*Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése alapján a következő adatigénylést terjesztem elő.
Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre Göd Város Önkormányzata 2018. július 5-én, 2018. augusztus 1-én, 2018. szeptember 6-án tartott képviselő-testületi nyílt üléseinek hangfelvételeit.”*

A fenti adatok kiadására vonatkozó kérelmére az alábbi választ adom.

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2018. július 24. napján tartott üléséről és Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. szeptember 6. napján tartott üléséről technikai okokból kifolyólag hangfelvétel nem készült, ezért azokról elektronikus másolat kiadására sincs mód.

Göd Város Önkormányzatának Képviselő testülete által 2018. július 5. napján tartott rendkívüli ülés 6. napirendi pontja és a 2018. augusztus 6. napján tartott rendkívüli nyílt ülés 4. és 5. napirendi pontjai tekintetében készült hangfelvételekről elektronikus másolat kiadását megtagadom 9/394-4/2018. iktatószámú levélben már közölt, s most alább megismételt indokok alapján:

1./ A hangfelvétel döntés megalapozását szolgáló adatot tartalmaz

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (1) A közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat nem ismerhető meg, ha az a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti minősített adat.

(5) A közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a **döntés megalapozását szolgáló adat** a keletkezésétől számított tíz évig nem nyilvános. Ezen adatok megismerését - az adat megismeréséhez és a megismerhetőség kizárásához fűződő közérdek súlyának mérlegelésével - az azt kezelő szerv vezetője engedélyezheti.

(6) A döntés megalapozását szolgáló adat megismerésére irányuló igény - az (5) bekezdésben meghatározott időtartamon belül - a döntés meghozatalát követően akkor utasítható el, ha az adat további jövőbeli döntés megalapozását is szolgálja, vagy az adat megismerése a közfeladatot ellátó szerv törvényes működési rendjét vagy feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását, így különösen az adatot keletkeztető álláspontjának a döntések előkészítése során történő szabad kifejtését veszélyeztetné.

Az érintett hanganyag a képviselő-testületi döntések megalapozását szolgáló adatokat tartalmaz, amely a keletkezésétől számított tíz évig nem nyilvános.

BDT2018. 3810.

A döntés megalapozását szolgáló adatok nyilvánosságának korlátozása az Infotv. 27. § (5) és (6) bekezdésének rendelkezései alapján merülhet fel. A nyilvánosság kizárására az Infotv. arra az esetre kíván lehetőséget biztosítani, ha az nem eredményezi a döntési folyamat átláthatatlanná tételét. A védelem az Infotv. 27. § (6) bekezdése alapján a döntés meghozatalát követően is megilleti azokat az adatokat, amelyeknek a megismerése veszélyeztetné az adatot keletkeztető álláspontjának a döntésekelőkészítése során történő szabad kifejtését. Elutasítható a döntés meghozatalát követően az adat megismerésére irányuló igény akkor is, ha az adat további jövőbeni döntés megalapozását is szolgálja.

Álláspontunk szerint ezen hanganyag nyilvánosságra hozatala a jövőre nézve is korlátozná az Önkormányzati feladatok külső befolyástól mentes ellátását, korlátozná az adatot kezelő álláspontjának a döntések előkészítése során történő szabad kifejtését.

A közfeladatot ellátó szervezeteknek ilyen esetben azt kell mérlegelniük, hogy - a döntés meghozatalát követően - az igényelt adat tekintetében fennáll-e olyan közérdek, amely a nyilvánosság korlátozását indokolja. A szerv vezetője döntését indokolni köteles és annak érdemi bírósági felülvizsgálatára lehetőség van. A másodfokú bíróság álláspontja szerint abban az esetben, ha a szerv vezetőjének a mérlegelési jogkörében meghozott döntése jövőbeni körülményekre vonatkozik, a kialakított álláspont igazolására teljes körű és egyértelmű bizonyítás az adatkezelőtől nem várható el. A tárgybeli esetben értelemszerűen nincs lehetőség annak kétséget kizáró bizonyítására, hogy a szakvélemények kiadása a jövőre nézve mennyiben fogja befolyásolni a közfeladatot ellátó szerv törvényes működési rendjét vagy feladat- és hatáskörének illetéktelen, külső befolyástól mentes ellátását, az adatot keletkeztető álláspontjának a döntések előkészítése során történő szabad kifejtését.

2./ A hangfelvétel üzleti titkot tartalmaz

Ptk. 2: 47.§-a szerint

„ (1) Üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó minden nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek illetéktelenek által történő megszerzése, hasznosítása, másokkal való közlése vagy nyilvánosságra hozatala a **jogosult jogos pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekét sértené vagy veszélyeztetné**, feltéve, hogy a titok megőrzésével kapcsolatban a vele jogszerűen rendelkező jogosultat felrőhatóság nem terheli.”

Amennyiben a fent részletezett napirendi pontokon kívüli napirendi pontok vonatkozásában a hangfelvételek kiadása iránti kérelmét fenntartja, illetve kérelme azok tekintetében is releváns, úgy kérem, hogy ezt válaszában szíveskedjék jelezni.

Tájékoztatom, hogy a válaszával kapcsolatban az Infotv. 31.§-a alapján bírósághoz, míg az Infotv. 52. §-a alapján a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban Hatóság) fordulhat. A pert az igény elutasításának közlésétől számított 30 napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. A Bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye állapítja meg.

Göd, 2019. augusztus 6.

Tisztelettel:

dr. Szinay József
címetes főjegyző