

**A Csepeli Strandot felújító vállalkozóval május 28-án még szerződést módosított a bruhézást menedzselő önkormányzati cég. Ezután négy nappal a polgármester azt állította a vállalkozó levonult. Majd ezt arra módosították, hogy nem levonult, hanem levonultatták.**

Bármit jelent a bruhézás, a polgármester helyesen állította azt, hogy a vállalkozó levonult. A vállalkozó ugyanis levonult: június 1-jén és 2-án már egyetlen ember sem dolgozott a munkaterületen. Jogilag a Csepeli Városgazda Zrt. hozta meg a döntést, hogy felbontja a szerződést. Ezek után szóban, majd írásban is értesítette a vállalkozót a fennálló szerződés felbontásáról. A 24.hu ezek után valóban azt állította, hogy június 3-án levonultatták a vállalkozót, aki dolgozni szeretett volna. De a vállalkozó június 3-án már nem dolgozhatott, mert már nem volt szerződése, a 24.hu pedig – ellentétben a Városgazdával – nem a csepeli önkormányzat cége. A 24.hu tehát az önkormányzat nevében nem nyilatkozhat.

**Miért állította azt a polgármester, hogy a vállalkozó levonult, ha nem ez történt?**

Azért állította a polgármester, hogy a vállalkozó levonult, mert a vállalkozó levonult. Június 1-jén és 2-án már egyetlen ember sem dolgozott a munkaterületen. Jogilag a Csepeli Városgazda Zrt. hozta meg a döntést, hogy felbontja a szerződést. Ezek után szóban, majd írásban is értesítette a vállalkozót a fennálló szerződés felbontásáról. A 24.hu ezek után valóban azt állította, hogy június 3-án levonultatták a vállalkozót, aki dolgozni szeretett volna. De a vállalkozó június 3-án már nem dolgozhatott, mert már nem volt szerződése. A 24.hu pedig – ellentétben a Városgazdával – nem a csepeli önkormányzat cége. A 24.hu tehát az önkormányzat nevében nem nyilatkozhat. A vállalkozó pedig június 3-án már nem dolgozhatott, hiszen nem volt szerződése.

**Miért módosították a szerződést május 28-án, ha néhány nappal később arra hivatkozva bontottak szerződést, hogy láthatóan nem lesz kész a vállalkozó?**

Mert a vállalkozó megígérte, hogy behozza a lemaradást, majd ígérete ellenére levonult a munkaterületről, és június 1-jén és 2-án már egyetlen munkás sem dolgozott a helyszínen.

**Borbély Lénárd június 1-ei FB-posztja 30-40 százalékos készültséget emleget, az önkormányzati kommunikációs guru, Ábel Attila szerint valójában 50 milliónyi munka készült el, ami a 20 százalékot sem éri el. Ki mondott igazat? A polgármester, vagy Ábel?**

A valós munkavégzés 28%-os készültség volt az igazságügyi szakértők szerint. A korábbi adatok – mivel még a teljes felmérés nem volt készen - becslések voltak. A kötbér egy napra a nettó vállalkozói díj 1 %-a, de maximum 30 napi tétel, a megíúsulási kötbér pedig a megíúsulással érintett munkarész 25 %-a.

**A május 28-ai szerződésmódosítás szerint a csúszás oka, hogy a helyi tervtanács átterveztetette a projektet. Ha a tervtanács a ludas, miért a vállalkozón verték el a port?**

Azért, mert nem a tervtanács volt a ludas. A vállalkozó ahhoz képest is csúszott, amit meg tudott volna tenni, majd levonult a munkaterületről, és már senki nem dolgozott ott. Nulla munkással nem lehetett volna elvégezni a feladatot.

**Miért állítja az önkormányzat a hivatalos kommunikációjában, hogy azért is kellett szerződést bontani, mert a kötbér elvitte volna a vállalkozó vállalási díját, miközben az csak a teljes összeg 30**

### **százaléka lehetett volna?**

A vállalkozónak már nem állt volna érdekében megvalósítania a kivitelezést. A kötbér egy napra a nettó vállalkozói díj 1 %-a, de maximum 30 napi tétel, a meghiúsulási kötbér pedig a meghiúsulással érintett munkarész 25 %-a. Ráadásul a vállalkozó levonult a munkaterületről, és június 1-jén és 2-án már egyetlen ember sem dolgozott a helyszínen.

### **Van e apolgármesternek utasítási joga a vagyonkezelő vezetője felé? Hiszen az világosan látszik, hogy strand-ügyben a polgármester, nem pedig a cég vezetője döntött!**

Csepelen a csepeli polgármester rendelkezik azokkal a jogokkal, amelyekkel a települési és a kerületi polgármesterek rendelkeznek Magyarországon. A Csepeli Vagyonkezelő Zrt. ez esetben a csepeli önkormányzat cége. Csepel polgármestere pedig Borbély Lénárd. Mivel Borbély Lénárd a polgármester, Csepelen ő rendelkezik azokkal a jogokkal és kötelezettségekkel, amelyekkel a települési és a kerületi polgármesterek rendelkeznek Magyarországon