



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

GYERMEKVÉDELMI ÉS GYÁMÜGYI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: 30861- /2019/GYERGYAM

Hív. szám: -

Melléklet: -

*A válasz kizárólag elektronikus levélben kerül
megküldésre!*

Orlikné Pintér Judit részére

-kmt+request-12814-5a8e3afc@kimittud.org-

Tárgy: jogértelmezési kérdések kapcsolattartási ügyben

Tisztelt Orlikné Pintér Judit!

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma részére 2019. június 12. napján érkezett közérdekű adat-igénylése vonatkozásában a Jogi és Perképviselési Főosztály tájékoztatta Önt arra vonatkozóan, hogy az Ön által feltett kérdések nem minősülnek az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény értelmében vett közérdekű adatnak.

Beadványával kapcsolatban az alábbi szakmai álláspontról tájékoztatom:

1. A „nyári szünet” időtartama

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 4. § 30. pontja értelmében: „E törvény alkalmazásában **tanév: az iskolában, kollégiumban szeptember 1-jétől a következő év augusztus 31-éig tartó időszak.**”

Az Nkt. 4.§ 31. pontja szerint „**tanítási év: ha e törvény másként nem rendelkezik, az iskolában minden év szeptemberének első munkanapjától a következő év június 16-át megelőző utolsó munkanapjáig tartó szorgalmi időszak, az érettségi és a szakmai vizsga évét kivéve; a szakképző iskola azon szakképzési évfolyamain, amelyeken - a szakképzésről szóló törvényben szabályozott esetekben - közismereti képzés nem folyik, a tanítási év - a tanév rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint - februárban is megkezdhető.**”

Cím: 1054 Budapest Akadémia utca 3. Tel: + 36 1 795 1200, Fax: + 36 1 795 0022

E-mail: info@emmi.gov.hu

A 2018/2019. tanév rendjéről szóló 13/2018. (VI. 14.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI Rendelet) 2. § értelmében: „(1) A nevelési-oktatási intézményekben a munkát a tanév, ezen belül a tanítási év keretei között kell megszervezni.

(2) Ha e rendelet másképp nem rendelkezik, a 2018/2019. tanévben a tanítási év első tanítási napja 2018. szeptember 3. (hétfő) és utolsó tanítási napja 2019. június 14. (péntek).”

A nyári szünet időtartamára vonatkozóan az Nkt. az alábbiakat írja elő:

„30. § (1) Az iskolában a tanítási év ötnapos tanítási hetekből áll. A szombat és a vasárnap tanítás nélküli pihenőnap. Tanítás nélküli pihenőnap jár a tanulónak a munkaszüneti napokon is. A tanítási időbeosztás a munkaszüneti napok miatti munkaidő-beosztásnak megfelelően változik, a tanítási év utolsó napját követően pedig legalább hatvan - szakképző iskolában legalább harminc - összefüggő nappól álló nyári szünetet kell biztosítani.”

A nyári szünet a fentiek értelmében a tanítási év utolsó tanítási napját követő napon kezdődik és értelemszerűen a tanév utolsó napján (augusztus 31.) zárul.

2. A folyamatos és időszakos kapcsolattartás viszonya

A kapcsolattartás időpontjára és időtartamára vonatkozóan elsődlegesen a kapcsolattartást rendező döntésben foglaltak irányadóak.

Főszabály szerint az időszakos kapcsolattartáson kívül a folyamatos kapcsolattartás rendje érvényesül.

A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997.(IX.10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyer.) 27. § (2) bekezdése szerint: „A kapcsolattartás formái a folyamatos, az időszakos és a felügyelt kapcsolattartás.”

A Gyer. 27.§ (4) bekezdése értelmében: „Az időszakos kapcsolattartás magában foglalja a gyermekkel a tanítási szünetek és a többnapos ünnepek időszakában való huzamos együttlétet, a külföldre vitel lehetőségével vagy annak a gyermek érdekében való kizárásával.”

A fentiek értelmében a kapcsolattartásra jogosultat a folyamatos kapcsolattartás mellett a tanítási szünetek/többnapos ünnepek időszakában megilleti egy olyan időtartam (időszakos kapcsolattartás), amely a gyermekkel való huzamos együttlétre teremt lehetőséget. Az időszakos kapcsolattartás a kapcsolattartást rendező döntésben megjelölt, a gyermekkel huzamosan együtt tölthető időtartamot jelenti és nem a tanítási szünet egészét.

A folyamatos és az időszakos kapcsolattartás viszonyát az alábbi rendelkezés határozza meg:

A Gyer. 27.§ (5) bekezdés *a)* pontja és *b)* pont *ba)* alpontja szerint nincs helye folyamatos kapcsolattartásnak az időszakos kapcsolattartás ideje alatt, valamint a gyermeket gondozó szülőt megillető, a gyermekkel folyamatosan együtt tölthető időtartam alatt, amelynek mértéke a kapcsolattartásra jogosultat a kapcsolattartást rendező egyezség,

illetve a kapcsolattartás engedélyezése tárgyában hozott határozat szerint megillető időszakos kapcsolattartás időtartamát nem haladhatja meg.

A Gyer. 30. § (5) bekezdés arról rendelkezik, hogy nem tekinthető elmaradt kapcsolattartásnak az időszakos kapcsolattartás idejével és a gyermeket gondozó szülőt a 27. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján megillető, a gyermekkel folyamatosan együtt tölthető időtartammal részben vagy teljesen egybeeső folyamatos kapcsolattartás.

A fentiek értelmében tehát amennyiben az időszakos kapcsolattartás időtartama akár csak részben is egybeesik a folyamatos kapcsolattartással, a folyamatos kapcsolattartás rendje nem érvényesül.

Ugyancsak kizárja a folyamatos kapcsolattartás jogát a gondozó szülőt megillető, a gyermekkel folyamatosan együtt tölthető időtartam, melynek mértékét a kapcsolattartást rendező döntésben is rögzíthetik a felek. A Gyer. alapján annak mértéke a következők szerint alakul:

Gyer. 27. § (5) b) „Nincs helye folyamatos kapcsolattartásnak

b) a gyermeket gondozó szülőt megillető, a gyermekkel folyamatosan együtt tölthető időtartam alatt, amelynek mértéke

ba) a kapcsolattartásra jogosultat a kapcsolattartást rendező egyezség, illetve a kapcsolattartás engedélyezése tárgyában hozott határozat szerint megillető időszakos kapcsolattartás időtartamát,

bb) ha a kapcsolattartást rendező egyezség, illetve a kapcsolattartás engedélyezése tárgyában hozott határozat nem rendelkezik a kapcsolattartásra jogosultat megillető időszakos kapcsolattartás időtartamáról, a két hetet nem haladhatja meg.”

Annak megállapítása, hogy az Ön által felhozott példa tekintetében a kérdéses hétvége folyamatos kapcsolattartásnak, időszakos kapcsolattartásnak, avagy a gondozó szülőt a gyermekkel folyamatosan együtt tölthető időtartamnak minősül-e, kizárólag a kapcsolattartást rendező döntésben foglaltak teljes ismeretében lehetséges.

Felhívom szíves figyelmét, hogy jelen levél nem tekinthető a joggyakorlat alakítására vagy egyedi ügy eldöntésére alkalmas normatív aktusnak, csupán a jogszabályok tartalmára vonatkozó tájékoztatásként értelmezendő.

Budapest, 2019. június „H”



Üdvözlettel
Dr. Lantai Csilla
 főosztályvezető

