



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI
FELÜGYELŐSÉG

Velence Város Polgármesteri Hivatala

Érkezett: *ds*
Száma: 2014. NOV. 13

Ügyszám: 13736/2012.

Iktatószámunk: 78510/14

Ügyintéző: Vratnik Judit

Tárgy: A 14/4670-4/2010. ügyszámú határozattal megváltoztatott 10971/2010. ügy-, és 56243/2010. iktatószámú határozat 2.01 pontjában foglalt előírás végrehajtása, eljárás költségtérítéséről

Velence Város Polgármesteri Hivatala Központi Iktató	
Iktatás dátuma:	2014 NOV 19.
Iktatószám:	8000-46/2014

V É G Z É S

1.00 Velence Város Önkormányzata (székhely: 2481 Velence, Tópart u. 26., KÜJ: 102820355) részére a 14/4670-4/2010. ügyszámú határozattal megváltoztatott 10971/2010. ügy-, és 56243/2010. iktatószámú határozat 2.01 pontjában foglalt előírás

végrehajtását elrendelem.

Végrehajtási határidő: 2015. július 15.

Velence Város Önkormányzatát a végrehajtás foganatosításaként

50.000,- Ft,

azaz „ötvenezer” forint eljárási bírság megfizetésére kötelezem, melyet jelen végzés jogerőre emelkedését követő 15 napon belül a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 10029008-01711882-30000003 számú számlájára kell befizetni. Amennyiben pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

2.00 Jelen végzés ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre két példányban benyújtott – illetékmentes – fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést a Főfelügyelőség bírálja el. A Főfelügyelőség jelen végzést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

I N D O K O L Á S

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) a Velence Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) részére a 10971/2010. ügy-, és 56243/2010. iktatószámú határozat 2.01 pontjában szereplő előírás kötelezettségének kikényszerítése érdekében 13736/2012. ügyszámon folyamatban lévő végrehajtási eljárásban 50.000 Ft eljárási bírság kiszabása mellett, 2015. július 15-i határidővel intézkedik a kötelezettség kikényszerítése érdekében.

A Felügyelőség a 10971/2010. ügy-, és 56243/2010. iktatószámú hulladékgazdálkodási kötelező határozat 2.01 pontjában kötelezte Velence Város Önkormányzatát, hogy „A Velence 585/27, 585/31, 585/33-34-35 és 585/42-43-44-45 hrsz.-ú ingatlanokon hulladékkal végzett tereprendezés során elhelyezett 16.900 m³ építési-bontási hulladék elszállításáról/elszállításáról valamint, ezen hulladék megfelelő kezeléséről/kezeltetéséről gondoskodni kell. A szóban forgó ingatlanokon található hulladékok kezelésre történő átadása esetében az átadást igazoló bizonylatok (számlák, szállítólevelek, mérlegjegyek) fénymásolatát meg kell küldeni a Felügyelőség részére. Az eredeti állapot helyreállítása teljesítésének bizonyítására nyitva álló határidő: 2010. november 15.”

Kérem, hogy válaszában hivatkozzon az iktatószámra!

Telefon: (22) 514-300
Telefax: (22) 313-564
Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Székesfehérvár, Hosszúsétány 1.
Leveleim: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137
Honlap: <http://kdkktvf.zoldhatosag.hu>
E-mail: kozepdunantuli@zoldhatosag.hu

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8⁰⁰-12⁰⁰
Szerda: 8⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-16⁰⁰
Péntek: 8⁰⁰-12⁰⁰

Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás

Az Önkormányzat fellebbezését követően az Országos Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Főfelügyelőség) a 14/4670-4/2010. ügyszámú döntésében: az üzemeltetési állapot helyreállítása teljesítésének bizonyítására nyitva álló határidőként 2014. május 31. napját állapította meg. A másodfokú döntéssel szemben benyújtott kereset a 10.K.20.512/2011/28-számú ítéletben elutasításra került, mely ítéletet a Kúria Kfv. a 37.323/2012/7. számú ítéletében hatályában fenntartott.

Az Önkormányzat tárgyi kötelezettségének nem tett eleget, ezért a Felügyelőség 13736/2012. ügyszámon végrehajtási eljárást indított, melynek keretében 37708/2012.-, 14114/2013.-, valamint 106667/2013. iktatószámú végzéseivel intézkedett a kötelezettség kikényszerítése érdekében.

Az Önkormányzat az 54304/2013. számra iktatott levelében a teljesítési határidő **2015. július 15-ig történő meghosszabbítását kérte**. Indokként előadta, hogy az előzetes hatásvizsgálati eljárásban hozott 3728/2014. ügyszámú, határozat-szerint az, engedélyezhetőséget kizáró ok nem merült fel, a tevékenységnek jelentős környezeti hatással nem várhatóak. A Velence-tavi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. és az Önkormányzat között létrejött megállapodásnak megfelelően a Kft. hulladékgazdálkodási engedély kérelmet nyújtott be a tervezett kezelés hulladékgazdálkodási engedélyének beszerzésére. Az engedélyezési eljárások időtartama a kötelezés végrehajtásának időszakosságát is megmutatkozik. A mintegy 20280 tonna hulladék kezelésére szakaszosan került sor, annak véghatárideje várhatóan 2015. július 31. „Fentiek alapján kérjük, hogy a teljesítésre megállapított határidőt szíveskedjen meghosszabbítani 2015. év július hó 15. napjáig. A 2014. évi előrehaladást igazolásáról az Önkormányzat vállalja, hogy 2015. január 31-ig összefoglaló jelentést készít, és azt megküldi a Felügyelőségnek.”

A Felügyelőség az 55155/2014. iktatószámú végzésében elutasította az Önkormányzat végrehajtási határidő módosítása iránti kérelmét, és a kötelezettség végrehajtását rendelte el, mely döntéssel szemben benyújtott fellebbezést követően a Főfelügyelőség az 55155/2014. és a 106667/2013. iktatószámú végzést megsemmisítette.

A Felügyelőség a 72962/2014. iktatószámú végzésében a végrehajtási határidő módosítására irányuló kérelmet elutasította, mely döntés 2014. november 5-én jogerőre emelkedett.

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat tárgyi kötelezettségének nem tett eleget, ezért a Felügyelőség a rendelkező részben foglaltak alapján döntött a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban: Ket.) 126. § (1) bekezdés a) pontja alapján tekintettel a Ket. 127. § (2)-(3) bekezdésére.

A teljesítési határidő megadásánál a Felügyelőség figyelembe vette az 54304/2013. számra iktatott nyilatkozatban, valamint a „VHG” Velencei-tavi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére 60592/2014. iktatószámú nem veszélyes hulladékok hasznosítására kiadott hulladékgazdálkodási engedélyt. Az engedély 4.02 pontja alapján a Velence 585/27, 585/31, 585/33-35, 585/42-45 hrsz. alatti ingatlanokon engedély nélkül elhelyezett 16900 m³ hulladék felszedésére kerül. A hulladékból kézi erővel kiválogatják a hasznosításra alkalmatlan frakciókat, melyek további kezeléséről gondoskodnak. A hulladékot ezt követően mobil rostáló berendezéssel frakcionálják (darabos kő, kavics, föld). A hasznosításra nem alkalmas frakciókat további kezelés érdekében elszállítják a területről. A hasznosítási technológia eredményeként keletkező töltőanyagot visszatöltik a terep rendezése céljából. Figyelemmel a tárgyi területen elhelyezett hulladék mennyiségére, a munkálatok elvégzésének időigényességére a végrehajtási határidőt a Felügyelőség 2015. július 15. napjában állapítja meg.

A Ket. 134. §-a alapján „ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv

- a) a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégeztetheti,
- b) feljogosíthatja a jogosultat, hogy a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégezze vagy mással elvégeztesse,
- c) a jogosult kérelmére a kötelezettet a szolgáltatás pénzgyenértékének megfizetésére kötelezheti,
- d) ha a teljesítés elmaradása a kötelezettel felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki,
- e) a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

A Ket. 136. § pedig kimondja, miszerint a végrehajtás módjáról a végrehajtást foganatosító szerv - szükség esetén a jogosult, illetve a kötelezett meghallgatása után - dönt. *A végrehajtást foganatosító szervnek azt az intézkedést kell megtennie, amely - az eset összes körülményét mérlegelve - a leghatékonyabban biztosítja a kötelezettség teljesítését.*

A Felügyelőség a Ket. 134. § a) pontját nem alkalmazta – tekintettel arra, hogy a Felügyelőség költségvetésében nincs erre fordítható összeg –, illetve jogosult hiányában a 134. § b) és c) pontja nem alkalmazható, továbbá az e) pont alapján a kötelezettség nem kikényszeríthető.

Az eljárási bírság kiszabására a Ket. 136. §-ra figyelemmel, a 134. § d) pontja alapján kerül kiszabásra, figyelembe véve a 61. § (1)-(2) bekezdéseit. A Ket. 61.§ (2) bekezdése szerint az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. A Felügyelőség az eljárási bírság mértékének megállapításánál a kiszabható bírság legnagyobb mértékének középértékéből, vagyis 500.000 Ft-ból indult ki.

A Felügyelőség rendelkezésére álló iratok alapján a jogsértő magatartás 2009. évben valósult meg, a jogellenes állapot azóta fennáll a tárgyi ingatlanon, azonban annak megszüntetésére az Önkormányzat lépéseket tett. Az Önkormányzat a „VHG” Velencei-tavi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Felügyelőségre a tárgyi ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozóan, melyet 33207/2014. iktatószámon elbírálva megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak, a tervezett tevékenység többek között hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység. Az Önkormányzat 54304/2013. számra iktatott nyilatkozata alapján a jogellenes állapot 2015 júliusában megszüntetésre kerül, melyre vonatkozóan a „VHG” Velencei-tavi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 60592/2014. iktatószámon hulladékgazdálkodási engedélyt kapott.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 6. § (3) bekezdése szerint a hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

Figyelemmel arra, hogy a hulladékkezelési technológia a hulladéktátság megszűnését szolgálja, a hasznosítási tevékenység összhangban van a Ht. alapelveivel, így az Önkormányzat együttműködő magatartására is tekintettel az eljárási bírság magasabb összegben történő megállapítása nem indokolt, ezért annak összegét 50.000 Ft-ban állapítja meg a Felügyelőség.

A rendelkező részben szereplő eljárási bírság késedelmes megfizetése esetén a Ket. 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján késedelmi pótlékfizetési kötelezettség áll fenn, mely kötelezettségre határozatom, illetve a végzésem rendelkező részében figyelmeztettem. A Ket. 132. § (2) bekezdése szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A Ket. 132. § (3) bekezdése szerint a késedelmi pótléket pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátralékra kell felszámítani.

Tájékoztatom, hogy a jelenleg érvényes jegybanki alapkamat alapján az eljárási bírság késedelmi pótlékának mértéke 5,8 Ft/nap.

Felhívom a figyelmet, hogy a Ket. 135. § (2) bekezdése alapján az eljárási bírság ismételten kiszabható, ha a kötelezett a meghatározott eselekményt a bírságot kiszabó végzésben megállapított végrehajtási határidő alatt nem teljesítette, továbbá ha a meghatározott magatartásra vonatkozó rendelkezést ismételten megszegi.

A végzés ellen a Ket. 127. § (6) bekezdése alapján a kötelezett kizárólag jogszabálysértésre hivatkozással élhet fellebbezéssel. A fellebbezésben elő kell adni annak alapjául szolgáló tényeket, és csatolni kell az azt alátámasztó bizonyítékokat. A fellebbezésnek a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

A fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított 15 napon belül van lehetőség.

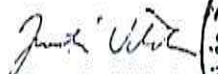
Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján a helyi önkormányzatok teljes illetékmentességben részesülnek.

A végzés külön értesítés nélkül - amennyiben ellene jogorvoslati kérelemmel nem éltek - a kézhezvételtől számított 15 nap elteltével jogerőre emelkedik.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet állapítja meg.

Székesfehérvár, 2014. november 13.

Kiadmány hiteléül:


Juszti Viktória

felügyeleti előadó



Dr. Zay Andrea s.k.

igazgató