



Ügyszám: 15602/2014.
Iktatószám: 60592/2014.
Ügyintéző: Hornich Zsuzsa

Tárgy: Hulladékgazdálkodási engedély

HATÁROZAT

- 1.00 Engedélyes:** „VHG” Velencei-tavi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.
KSH azonosító száma: 11457499-3811-572-07
Székhelye: 2481 Velence, Tópart u. 26.
Ügyfél azonosító (KÜJ): 101521194
Telephely azonosító (KTJ): 102147013
Telephelye: Velence 585/27, 585/31, 585/33-35, 585/42-45 hrsz.
Telephelyének EOV koordinátái: X= 210580 m, Y= 618480 m

1.00 Az engedélyezett hulladékkezelési tevékenység:

- nem veszélyes hulladék hasznosítása

Engedélyes részére környezetvédelmi szempontból

engedélyezem,

hogy a 3.00 pontban megadott fajtájú és mennyiségű nem veszélyes hulladékok hasznosítását végezze.

1.00 A hasznosítható nem veszélyes hulladékok:

A Velence 585/27, 585/31, 585/33-35, 585/42-45 hrsz. alatti ingatlanokon engedély nélkül elhelyezett 16900 m³ térfogatú hulladék, mely hulladék besorolása és mennyisége a kérelemben foglaltak szerint:

Azonosító kód	Nem veszélyes hulladék megnevezése	Összes mennyiség tonna
17	Építési-bontási hulladék (beleértve a szennyezett területekről kitermelt földet is)	
17 05	föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	20 280
17 05 08	vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től	

4.00 Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység műszaki és környezetvédelmi jellemzői:

4.01 A hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett terület:

Velence 585/27, 585/31, 585/33-35, 585/42-45 hrsz.

4.02 A hulladékgazdálkodási tevékenység ismertetése:

Kezelés kódja: R5 - egyéb szervesanyagok visszanyerése, újrafeldolgozása

Kérem, hogy válaszában hivatkozzon az iktatószámra!

Telefon: (22) 514-300
Telefax: (22) 313-564
Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Székesfehérvár, Hosszúsetány 1.
Levél cím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137
Honlap: <http://hkkktvf.zoldhazossag.hu>
E-mail: kozepdunantuli@zoldhazossag.hu

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8⁰⁰-12⁰⁰
Szerda: 8⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-16⁰⁰
Péntek: 8⁰⁰-12⁰⁰
Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás

A 4.01 pontban meghatározott ingatlanokon engedély nélkül elhelyezett 3.00 pontban meghatározott hulladékok teljes mennyiségét felszedik, mely tevékenységre szakaszosan kerül sor. Az érintett területen 3 munkaterület kerül kialakításra. A munkaterületek nagysága 3600 m². A hulladék kitermelése egyszerre egy munkaterületen történik. A hulladék felszedéséhez markológépet alkalmaznak. A kitermelés mélysége várhatóan 1-1.5 m. A kitermelt hulladékot teherautóra rakják és a beavatkozással nem érintett munkaterületen ledeponálják. A hulladékból kézi erővel kiválogatják a hasznosításra alkalmatlan frakciókat, melyek további kezeléséről gondoskodnak. A hulladékot ezt követően mobil rostáló berendezéssel frakcionálják (darabos kő, kavics, föld). A hasznosításra nem alkalmas frakciókat további kezelés érdekében elszállítják a területről. A hasznosítási technológia eredményeként keletkező töltőanyagot markológéppel a munkagödörbe visszatöltik a terep rendezése céljából. Amennyiben a teljes mennyiségre a 4.01 pontban meghatározott helyszínen nincs szükség, úgy egyéb építkezéseken kerül felhasználásra.

4.03 A hulladékgazdálkodási tevékenység környezetvédelmi jellemzői:

A legközelebbi védendő létesítmény - 210 méterre található. Az autópálya, illetve a körülötte lévő védő létesítményeknek köszönhetően a munkálatokból eredő zajterhelés ezt a területrészt nem éri el. A területen egyszerre 1 munkagép végez munkálatokat. A munkavégzés kizárólag nappali időszakban zajlik. A tervezett tevékenységből származó zajhatások az elvégzett számítások szerint megfelelnek a jogszabályok szerinti határértékeknek.

A kivitelezés során a munkagépek és tehergépjárművek által kibocsátott légszennyező anyagokkal, valamint a felferődő porral kell számolni levegőtisztaság-védelmi szempontból. A kipufogó gázok hatása a munkaterület környezetében lesz érzékelhető. Az üzemeltetés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrást nem létesítenek. A levegőtisztaság-védelmi hatásterület az érintett ingatlan határain belül marad.

A munkálatokat végző munkagép tárolása a munkagép telephelyén történik és a képződő kis mennyiségű kommunális hulladékot is itt gyűjtik. A deponált hulladék válogatása során eltávolított műanyag és textil hulladékokat, valamint a feltöltés során nem hasznosítható nagyobb betontömböket a területen elhelyezett konténerben gyűjtik, majd kezelőhöz elszállítják.

A dolgozók ivóvízzel történő ellátását palackozott vízzel biztosítják. Az egyéb szociális igények biztosítása mobil WC telepítésével történik. A tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A deponálással érintett területen 15 ponton kutatógödröket mélyítettek, melyekből 2-2 átlagmintát vettek a deponálással érintett réteg alsó, illetve felső részéből. A talajmintákat elsősorban azokon a területeken vizsgálták, ahol a legnagyobb mennyiségben fordult elő a vasúti pályából származó kavicsagy. Az akkreditált vizsgálatokat PAH és TPH komponensekre végezték, illetve ezen túl talajvíz esetében általános vízkémiai vizsgálatokat is végeztek. A talajminták elemzéséből megállapítható, hogy TPH esetében minden minta kimutathatósági határérték alatt van, míg PAH esetében jelentősen határérték alatt, tehát nem minősíthető szennyezettnek. A talajvíz vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a deponált hulladékból származó határértéket meghaladó szennyezés nincs. A deponált hulladéokra jellemzőnek tekinthető komponensek tekintetében határérték feletti koncentráció nem tapasztalható.

4.04 A hulladékgazdálkodási tevékenységet szolgáló személyi feltételek:

A hulladékgazdálkodási tevékenységgel 4 fő (munkavezető, földmunkagép kezelő, válogató, rostológép kezelő) érintett. Az Engedélyes környezetvédelmi megbízottat alkalmaz.

4.05 A hulladékgazdálkodási tevékenységet szolgáló tárgyi feltételek:

- földmunkagép (markológép)
- rostológép
- tehergépjármű
- konténer

4.06 A hulladékgazdálkodási tevékenységet szolgáló pénzügyi feltételek:

Az Engedélyes környezetszennyezési felelősségbiztosítással rendelkezik. Az Engedélyes a hulladékhasznosítás elvégzéséhez szükséges pénzügyi eszközöket biztosítja.

1.00 Előírások:

1.01 Munkaterületenként (3 munkaterület) 10 db pontmintát (összesen a 3 munkaterület tekintetében 30 db pontmintát) kell venni, majd a munkaterületenként vett 10 db pontmintából 2 db átlagmintát - 5 db pontmintából 1 db átlagmintát, összesen a 3 munkaterület tekintetében 6 db átlagmintát - kell képezni, majd összesen 6 db átlagminta vizsgálatát kell egymástól külön elvégezni.

Vizsgálendő komponensek: *fajlagos elektromos vezetőképesség, ammónia, nitrit, nitrát, TPH, BTEX, halogénezett alifás szénhidrogének, halogénezett aromás szénhidrogének, összes PAH, PCB, fenolok, klórfenolok, növényvédő szerek, Cr, Co, Mo, Hg, As, Pb, Cd, Ni, Cu, B, Zn, Se, Bróm vegyületei, Sn, Ba, Sb, Ag.*

A mintákat arra jogosultsággal rendelkező, **akkreditált** szervezettel kell megvetetni, a vizsgálatokat **akkreditált** laboratóriumban a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes rendelet szerinti szabványos mérési módszerrel, **(B) szennyezettségi határértékekre** kell elvégezni. A fentiek szerint elvégzett vizsgálatok kiértékelt eredményeit a mintavételezést követő 30 napon belül be kell nyújtani a **Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre** (továbbiakban: **Felügyelőség**).

A benyújtandó dokumentációnak tartalmaznia kell legalább az alábbiakat:

Helyszínrajzot a munkaterületek és azon belül a vizsgált hulladéktestek helyéről, a mintavételi és a laborvizsgálati jegyzőkönyveket; a vizsgálati eredmények értékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes rendelet szerinti **(B) szennyezettségi határérték** figyelembevételével.

502 A kezelt hulladék visszatöltése csak az 5.01 pont szerint elvégzett vizsgálatok eredményeinek ismeretében a **Felügyelőség jóváhagyását** követően történhet. A területen csak a **(B) szennyezettségi határérték** alatti komponens tartalmú anyag helyezhető el.

503 A mintavételezés időpontját a **mintavételezés előtt 15 nappal** be kell jelenteni a **Felügyelőségre**.

504 A tevékenység során a helyszínen a munkagépek javítása, továbbá üzemanyaggal illetve kenőanyaggal való feltöltése tilos.

505 A tevékenység során a kárelhárításhoz szükséges anyagokat a helyszínen kell tárolni, havária esetén a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és erről a **Felügyelőséget** haladéktalanul értesíteni kell.

506 A tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek alkalmazhatók, a munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, hogy azokból üzem- és/vagy kenőanyag elcsapás/elfolyás ne történhessen.

507 A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést és biztosítsa a hulladék hasznosítását.

508 A végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenységet annak megkezdése előtt **15 nappal** írásban be kell jelenteni a **Felügyelőségnek**. Ezzel a bejelentéssel egyidejűleg be kell jelenteni a mintavételek tervezett időpontját.

509 Az érintett terület feltöltéséhez kizárólag **hulladéknak már nem minősülő területfeltöltésre alkalmas anyagok** alkalmazhatók.

5.10 A hulladékstátusz megszűnése azon feltételének igazolása, mely szerint az előállított anyag megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak, továbbá értékesítésre, beépítésre alkalmas, a vonatkozó - az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló - **jogszabályban rögzítettek teljesítésével történhet**. A termékfelelősség, valamint a gyártói felelősség elve alapján, amennyiben a hasznosítási tevékenység eredményeként keletkező frakciók minősége nem megfelelő, így a terület feltöltéséhez nem alkalmazhatók, úgy a keletkező frakciókat továbbra is hulladéknak kell tekinteni és további kezeléséről gondoskodni kell, eleget téve a **Felügyelőség 10971/2010. ügyszámú, 56243/2010. iktatószámú határozatában** foglaltaknak.

- 5.11** A hulladékgazdálkodási tevékenység végzése során keletkező hasznosításra alkalmatlan hulladékok elszállításáról/elszállításáról a további kezelés érdekében gondoskodni kell. Amennyiben az Engedélyes a hulladékot másnak átadja, meg kell győződnie, hogy a hulladékot átvevő a szükséges hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 5.12** Az Engedélyes köteles telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, másról átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékról naprakész nyilvántartást vezetni, valamint rendszeres adatszolgáltatást teljesíteni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a telephelyre belépő és onnan kilépő anyag és a telephelyen képződő hulladék anyagforgalmi egyenlegét.
- 5.13** Az Engedélyes köteles az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését, továbbá – ha tevékenysége megváltozik vagy megszűnik – az adatszolgáltatási kötelezettségének megváltozását vagy megszűnését a kötelezettség keletkezésétől, megváltozásától vagy megszűnésétől számított 60 napon belül a Felügyelőségnek írásban bejelenteni.
- 5.14** A hulladékgazdálkodási tevékenységből fakadó környezeti károk elhárítására szolgáló pénzügyi fedezetet folyamatosan biztosítani kell.
- 5.15** Amennyiben az engedélyben meghatározott feltételekben változás következik be, az Engedélyes köteles a bekövetkezésétől számított 15 napon belül a Felügyelőségnek bejelenteni.
- 5.16** Amennyiben az Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok vagy a reá vonatkozó hatósági határozat előírásait megsérti, továbbá a hatósági engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély nélkül vagy attól eltérően végzi, a környezetvédelmi hatóság hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.
- 5.17** A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének előírásai:
A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX.30.) EüM-SzCsM rendelet előírásait be kell tartani.
- 6.00** **A hulladékgazdálkodási tevékenység felhagyásának feltételei:**
Az Engedélyes az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatásának megszüntetését, befejezését – a megszüntetést, befejezést megelőzően legalább 30 nappal – a Felügyelőségnek köteles bejelenteni. A bejelentéssel egyidejűleg az Engedélyesnek a Felügyelőségre benyújtandó dokumentációban be kell mutatnia a hulladékgazdálkodási tevékenysége következtében a környezetet ért hatásokat, továbbá szükség esetén a monitoringra, utógondozásra vonatkozó tervet. Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység felhagyása, megszüntetése esetén, a Felügyelőség az engedélyt hivatalból visszavonja. A Felügyelőség az engedély visszavonása esetén határozatában meghatározza a tevékenység felhagyására, valamint szükség esetén a monitoringra, utógondozásra vonatkozó követelményeket.
- 7.00** Az Engedélyest és a határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.
- 8.00** Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodjon a határozatnak – a személyes adatnak minősülő adatokat ide nem értve – a Felügyelőség internetes honlapján való közzétételéről.
- 9.00** Határozatom időbeli hatálya **2016. augusztus 31.**
- 10.00** Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 11.00** **Jogorvoslat**
- 11.01** A szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, azok jelen döntésem elleni fellebbezés keretében támadhatók meg.
- 11.02** Döntésem ellen, annak közzétételétől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (továbbiakban: Főfelügyelőség) címzett, de hozzám 2 példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles - fellebbezéssel lehet élni. A Főfelügyelőség jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

- 1.03** A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a. A civil szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a.

INDOKOLÁS

1 „VHG” Velencei-tavi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (továbbiakban: Kft.) meghatalmazása alapján a Progressio Mérnöki Iroda Kft. 2014. június 11-én hulladékgazdálkodási engedély kérelmet nyújtott be a Lőzép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (továbbiakban: Felügyelőség) a Velence 585/27, 31, 33-35, 42-45 hrsz. alatti ingatlanokon végezni kívánt hulladékhasznosítási tevékenység engedélyezése tárgyában.

1 Felügyelőség 10971/2010. ügyszámú 56243/2010. iktatószámú határozatában (továbbiakban: kötelező határozat) kötelezte Velence Város Önkormányzatát (továbbiakban: Önkormányzat), hogy a Velence 585/27, 35/31, 585/33-34-35 és 585/42-43-44-45 hrsz.-ú ingatlanok eredeti állapotának helyreállítása érdekében itézkedjen a hulladékkal végzett tereprendezés során elhelyezett 16.900 m³ építési-bontási hulladék szállításáról/elszállításáról, valamint ezen hulladék megfelelő kezeléséről/kezeltetéséről.

1 tervezett tevékenység célja a fenti ingatlanokon környezetvédelmi hatósági engedély nélkül elhelyezett 16.900 m³ (20.280 tonna) vasúti töltésből kitermelt föld, illetve vasúti ágyazat kövével kevert föld felszedése, elszállítás, a kiválogatott, hasznosításra alkalmatlan hulladékok ártalmatlanítás céljából történő elszállítása, a feltöltésre alkalmas anyagok helyben történő hasznosítása a terület rendezésének céljából, mely tevékenységgel kívánnak eleget tenni a kötelezésben foglaltaknak.

Tekintettel arra, hogy a hasznosítani kívánt hulladékok mennyisége meghaladja a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 107. a) pontjában meghatározott 10 t/nap kapacitáshatárt, így az Önkormányzata és a Kft. 2014. február 19-én előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Felügyelőségen.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárást lezáró 3728/2014. ügyszámú 33207/2014. iktatószámú határozatában (továbbiakban: e.v. határozat) megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak és a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. Tájékoztatva egyúttal a kérelmezőket, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt építési engedély (a telek természetes terepszintjének 1 m-t meghaladó végleges megváltoztatására), valamint hulladékgazdálkodási engedély beszerzése szükséges.

A nem veszélyes hulladék hasznosítására irányuló engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: DfjR.) 1. számú melléklete I. részének 7. pontja szerint 470 000 Ft. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját az Önkormányzat fizette meg, a díjfizetési igazolás a kérelem mellékleteként csatolásra került.

A1 eljárás megindításáról 46971/2014. iktatószámon értesíttem az érintett civil szervezeteket. Civil szervezet az engedélyezési eljárásba ügyfélként nem jelentkezett be.

A Felügyelőség az eljárás során a tényállás tisztázása érdekében adatok benyújtására szólította fel a Kft.-t az 54340/2014. iktatószámú végzésben.

A Progressio Mérnöki Iroda Kft. a kért adatokat 2014. augusztus 4-én és 12-én küldte meg.

A megküldött iratok között szerepel a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Építési és Örökségvédelmi Hivatala által FE-09D/ÉPÍT/2379-2/2014. ügyiratszámra kiadott Hatósági Bizonyítvány, melyben foglaltak szerint az érintett ingatlanon tervezett terepfeltöltés, mely nem haladja meg a telek természetes terepszintjének 1,0 m-nél nagyobb mértékű, végleges megváltoztatását, építési engedély nélkül végezhető építési tevékenységnek minősül.

A hulladékgazdálkodási engedélykérelmet a Progressio Mérnöki Iroda Kft. készítette el.

A kérelem és annak kiegészítései tartalmazták a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendeletben (továbbiakban: hull.eng.R.) 9. § (1) bekezdésében foglaltakat, így

- az engedélyt kérelmező nevét, székhelyét, telephelyét, valamint statisztikai azonosító adatait;
- a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezését, leírását;
- a hasznosítani kívánt hulladékok EWC kódszám szerinti megnevezését és mennyiségét tonnában;
- a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett terület megnevezését;
- a hulladékgazdálkodási tevékenységhez szükséges személyi, tárgyi és közegészségügyi feltételeket;
- a tervezett tevékenységgel érintett telephely helyrajzi számát, műszaki és környezetvédelmi jellemzőit;
- a havária tervet;
- a céltartalék képzésére vonatkozó tervet;
- a környezetszennyezési felelősségbiztosítási kötvény másolatát;
- a környezetvédelmi megbízottal kötött megbízási szerződést, a megbízott környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnöki végzettségét igazoló oklevél másolatát;
- a kérelmező korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységéről szóló, a hull.cng.R. 11. §-a szerinti nyilatkozatot;
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvényben foglaltak szerint a munkaerőpiacon hátrányos helyzetben lévő álláskereső alkalmazása lehetőségének figyelembevételéről szóló nyilatkozatot,
- a Kft. a köztartozásmentes adózási adatbázisban szerepel.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (továbbiakban: Ht.) 5. § (1) bekezdés b) pontja szerint a hulladékképződés megelőzése, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az anyagnak, illetve a hulladéknak a termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását.

A Ht. 6. § (3) bekezdése szerint a hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a hasznosítási tevékenység összhangban van a Ht. alapelveivel.

A rendelkezésre álló irattanyagok tartalmazták azokat az információkat, amelyek alapján a tevékenység környezetvédelmi szempontból megítélhető.

A tevékenység környezetszennyezést kizáró módon történő végzéséhez a személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

A környezetvédelmi előírások betartása mellett a környezet veszélyeztetésével nem kell számolni, ezért a hulladékgazdálkodási tevékenységet környezetvédelmi szempontból engedélyeztem.

Az eljárás során 46972/2014. iktatószámon megkerestem az ügyben érintett szakhatóságokat.

A Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság KDTVH-4017-002/2014. iktatószámon kiadott szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„[...] A „VHG” Velencei-tavi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (2484 Agárd, Gárdonyi G. u. 34-38.) – továbbiakban: engedélyes – a Velence 585/27. 31, 33-35, 42-45 hrsz.-ú ingatlanokon nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységet kíván végezni.

Az engedélyes a tárgyi területeken a Gurien Coop Kft. által lerakott, vasúti töltésből kitermelt föld, illetve vasúti ágyazat kővével kevert föld felszedését, válogatását, a válogatás után tovább nem hasznosítható hulladékok ártalmatlanításra történő elszállítását tervezi. A feltöltésre alkalmas anyagot feltöltésre hasznosítják.

A munkagépet nem tárolják a területen, csak a munkavégzés idejére tartózkodik ott.

A vizsgált területen, szükség esetén a munkálatok során a szociális igényeket mobil wc kihelyezésével oldják meg. A dolgozók vízellátásáról palackos vízzel gondoskodnak.

Technológiai víz felhasználására nem kerül sor.

1 Velencei-tó a területtől mintegy 160-200 m-re található. A tevékenység a tóra hatást nem gyakorol.

Iz elvégzett vizsgálatok megállapították, hogy a lerakott hulladékból szennyezőanyag nem oldódik ki, a talajvizet károsan nem befolyásolja.

1 tevékenység vizekre gyakorolt hatása semleges.

Iz érintett terület vízbüntés védőidomai/védőterületet nem érinti.

1 fentiek alapján, valamint a tervdokumentációban foglaltak betartása mellett a tervezett tevékenység egészéből vízgazdálkodási szempontból nem feltételezhető jelentős hatás, így az engedély kiadásához szakhatósági állásfoglalásom rendelkező részében előírások nélkül hozzájárultam.

1 Vízügyi Hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Kormányrendelet 7. § (1) bekezdése, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése (továbbiakban: Ket.) határozza meg.

1 jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg."

1 Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete FE-0R/046/02705-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírásokkal járult hozzá az engedély kiadásához, melyet a határozat 5.17 pontjában szerepeltettem.

1 szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

1...] A tevékenység végzésének feltételeként határoztam meg a fent említett jogszabályokban lévő előírások betartását.

1 A beadott dokumentáció alapján a tevékenység a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 6. sz. melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdések vonatkozásában nem kifogásolt.

1 A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam.

1 A bűnálló jogorvoslatot a KET. 44. § (9) alapján zártam ki, s ennek alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

1 AKET 33. § (8) bekezdése alapján a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – tizenöt nap, amely indokolt esetben, egy alkalommal meghosszabbítható.

1 AKET 33. § (3) bek. c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

1 A/1/2009. (I.30.) EüM. rendelet 1. sz. mellékletének XI.13. pontja települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos tevékenység engedélyezési eljárásban történő szakhatósági közreműködés 27.700 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését írja elő, amelynek az ügyfél eleget tett.

1 Hatóságom hatáskörét az egészségügyi hatósági tevékenységről szóló 1991. évi XI. tv. 2. § (1) bekezdés d) pontja, illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 21. § (1) bek. c) pontja, és a 323/2010. (XII.27.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. §-a határozza meg."

1 A Felügyelőség az e.v. határozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak, valamint a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

1 A Felügyelőség a fenti határozatában felszín alatti vízvédelmi szempontból többek között megállapította, hogy környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

1 A deponálással érintett területen 15 ponton kutatógödröket mélyítetttek le, melyekből 2-2 átlagmintát vettek a deponálással érintett réteg alsó, illetve felső részéből. A mintavételi helyek közül annak a négynek a vizsgálatát végezték el, ahol a legnagyobb mennyiségben fordult elő a vasúti pályából származó kavicsanyag.

1 Továbbá 3 helyen talajvíz mintavételést végeztek a talajvíz áramlási irány figyelembevételével.

1 A vizsgált talajmintákban a TPH koncentrációja kimutathatósági határérték alatti volt, az összes PAH koncentrációja (B) szennyezettségi határérték alatt maradt.

A P2 jelű talajvízminta a területre háttérből áramló talajvíz (részben a terület alatti talajvíz), a P13 jelű talajvízminta a terület alól előáramló talajvíz minőségét reprezentálja, a P12 jelű talajvízminta a terület alól előáramló talajvíz minőségét csak részben reprezentálja.

A vezetőképesség értéke, a szulfát koncentrációja csak a P13 jelű talajvízmintában haladta meg a (B) szennyezettségi határértéket. A nitrát koncentrációja a P12 jelű talajvízmintában, a foszfát koncentrációja a P2 és a P13 jelű talajvízmintákban haladta meg a (B) szennyezettségi határértéket. Az ammónium koncentrációja a P2 és a P13 jelű talajvízmintában haladta meg a (B) szennyezettségi határértéket.

A dolgozók ivóvízzel történő ellátását palackozott vízzel biztosítják. Az egyéb szociális igények biztosítása mobil WC telepítésével történik. A tevékenység során technológiai vízfelhasználás nem történik, így technológiai szennyvíz sem keletkezik.

A tereprendezéshez, válogatáshoz csak megfelelő műszaki állapotú munkagépeket fognak használni. Az érintett területen munkagéptárolás nem lesz, a munkagépek csak a munkavégzés ideje alatt fognak ott tartózkodni.

A telephelyen a munkagépeket folyamatosan karbantartják, az esetleges meghibásodásokat szakszervízben haldéktalanul javítják. A dokumentáció szerint a folyamatos karbantartási munkálatok miatt a tervezett technológia meghibásodásából adódó környezeti kockázat minimális.

A dokumentáció szerint a tevékenységhez kapcsolódóan monitoring kutak létesítését és üzemeltetését nem tartják szükségesnek.

Teljesítve a hulladék mennyiségére (20.280 t) és arra, hogy csak 4 kutatógödörből vett minták vizsgálatát végezték el, ezért a hulladék szennyeződés mentességének igazolására további vizsgálatokat tartottam szükségesnek.

A Felügyelőség a kötelező határozatában kötelezte az Önkormányzatot, hogy a Velence 585/27, 585/31, 585/33-34-35 és 585/42-43-44-45 hrsz.-ú ingatlanok eredeti állapotának helyreállítása érdekében intézkedjen a hulladékkal végzett tereprendezés során elhelyezett 16.900 m³ építési-bontási hulladék elszállításáról/elszállíttatásáról, valamint ezen hulladék megfelelő kezeléséről/kezeltetéséről.

A kötelező határozat indokolásában többek között az alábbiak is szerepelnek:

„A Felügyelőség a rendelkezésre álló iratokat áttekintette és megállapította, hogy a tereprendéssel érintett területre a Tárnok – Székesfehérvár között zajló vasútpálya felújításából kitermelt anyagok, építési-bontási hulladékok kerültek beszállításra. A helyszíni ellenőrzések során a Felügyelőség megállapította, hogy az elejtetett területen föld, vasúti úgyazatból származó kövel kevert föld, geotextília, betontörmelék, továbbá vegyes építési-bontási hulladék található.

Előzőek okán, illetve mivel az építési-bontási hulladékok felhasználása nem a jogszabályok által előírtak szerint történt, azaz engedély (peremfeltételek meghatározása) nélkül valósult meg a hulladékok kezelése ezért a Felügyelőség az elővigyázatosság elve szerint járt el a kötelező határozat kiadása során.

A felügyelőség az új eljárás során 2010. április 13-án kelt levelében (iktatószámunk: 33956/10.) tényállás tisztázására szólította fel az Önkormányzatot többek között arra vonatkozóan, hogy melyek a hulladék-elhelyezéssel érintett területek pontos helyrajzi számai, illetve a szóban forgó területen ki (kik) végezte (végezték) a tereprendezési munkálatokat.

Az Önkormányzat 2010. április 20-án kelt válaszlevelében (iktatószámunk: 36078/10.) előadta többek közt, hogy:

- A Velence, Kajak-kenu pálya új melletti területen végzett tereprendezés az alábbi helyrajzi számokat érinti: Velence 585/31, 585/33-34-35, 585/42-43-44-45 és az 585/27 hrsz.-ú terület térképen bejelölt része. A helyrajzi számokat is tartalmazó térképrészletet a levélhez mellékeltek.
- A szóban forgó területen a tereprendezési munkálatokat – az Önkormányzat engedélyével – a Garten-Coop Kft. végezte. *„Az eljárás során a Garten-Coop Kft. ügyvezetőjétől elhangzott, de írásban nem megerősített információ szerint, a MÁV Zrt. más alvállalkozói is – engedély nélkül – beszállítottak a szóban forgó területre. A Garten-Coop Kft. ügyvezető igazgatója azonban nem volt hajlandó megnevezni a beszállítókat.”*

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. tv. (továbbiakban: Kvt.) 4. § 30. pontja szerint az elővigyázatosság a környezeti kockázatok mérsékléséhez, a környezet jövőbeni károsodásának megelőzéséhez vagy csökkentéséhez szükséges döntés és intézkedés.

Az előzőekben leírtak, a Kvt. 6. § (1) bek. b) és c) pontjai, valamint 6. § (2) bekezdése figyelembevételével határozom meg a vizsgálandó komponensek körét a vasút üzemeltetéséből és a hulladék elhelyezéséből származó lehetséges szennyező anyagok figyelembevételével.

Az 5.01 pontban foglaltak jogalapja a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 8. § b) pontja, 47. § (3) bekezdése, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: együttes rendelet).

Az 5.02 pontban foglaltak jogalapja a faviR. 10. § (1) bek. b) és c) pontjai, valamint az együttes rendelet.

Az 5.03 pontba foglalt bejelentési kötelezettségre a Kvt. 81. § (2) bekezdése és 81. § (1) bekezdés d) pontja alapján előírást tettem.

Az 5.04-5.06 pontokban foglaltak jogalapja a Kvt. 6. § (1) bek. b) és c) pontjai.

Határozatom 5.07 pontjában szereplő előírást a Ht. 4. § alapján tettem.

Az üzemelés feltételeként az 5.08-5.10 pontokban előírásokat tettem, figyelemmel a hull.eng.R. 9. § (2) bekezdésének a) pontjára és a Ht. 82. § (1) bekezdésére. Ezeket az előírásokat indokolják továbbá a Ht. 9. § (1) bekezdésének c) pontjában, az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeletben, a termékfelelősségről szóló 1993. évi X. törvényben, valamint a hull.eng.R. 9. § (2) bekezdés h) pontjában foglaltak.

Az 5.11 pontban a hull.eng.R. 9. § (2) bekezdés a) és h) pontjaira figyelemmel, valamint a Ht. 12. § (4) bekezdése, továbbá a Ht. 31. § (1), (2) és (5) bekezdései alapján tettem.

Határozatom 5.12 pontjában szereplő előírást a Ht. 65. §-ában foglaltak, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: hull.nyilv.R.) 3. § (1)-(3) bekezdései, a 4. § (2) bekezdésének b) pontja, a 8. § (1) és (3) bekezdései, továbbá a 10. § (2)-(4) bekezdései alapján tettem.

Az 5.13 pontban szereplő előírást a hull.nyilv.R. 11. § (1) bekezdése alapján tettem.

A Ht. 80. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel, figyelembe véve a hull.eng.R. 9. § (2) bekezdés g) pontját, az 5.14 pontban rendelkeztem.

Határozatom 5.15 pontjában szereplő előírást a hull.eng.R. 14. § (1) bekezdése alapján tettem.

A tevékenység engedélytől eltérő végzésének jogkövetkezményeiről a Ht. 86. § (1) bekezdésének a) és b) pontjában foglaltak alapján az 5.16 pontban rendelkeztem.

Az engedélyezett tevékenység felhagyására, megszüntetésére vonatkozóan a 6.00 pontban tettem előírásokat a hull.eng.R. 14. § (2) bekezdésére és a 15. § (2) bekezdés b) pontjára és 15. § (3) bekezdésére tekintettel.

A Ht. 80. § (3) bekezdését figyelembe véve a 8.00 pontban rendelkeztem.

Az eljárás során kiadott nyilatkozat szerint a hulladékgazdálkodási tevékenységet az engedély jogerőre emelkedését követően meg kívánják kezdeni. A munkálatok időszükséglete előre láthatóan 1 év. Erre tekintettel az engedély időbeli hatályát a 9.00 pontban foglaltak szerint, a Ht. 79. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg 2 évben, tekintettel arra, hogy ezen időtartam alatt a tervezett tevékenység, illetve a jelen határozatomban előírt vizsgálatok elvégezhetőek.

Az eljárási költség megállapításáról határozatom 10.00 pontjában foglaltak szerint, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés dd) és de) pontja valamint a 153. § 2. pontja alapján rendelkeztem.

Határozatomat a Ht. 15. § (2) bekezdés és a 62. § (1) bekezdés alapján hoztam meg.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. szeptember 22.

A Felügyelőség az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A határozat 11.00 „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

- A Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel - mely szerint, a szakhatóság szakhatósági állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg – jelen határozatom 11.01 pontjában rendelkeztem.
- Az ügy érdemében hozott első fokú határozat elleni fellebbezés jogát a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 72. § (1) bekezdés dg) pontjára figyelemmel, a 11.02 pontban rendelkeztem.

Azon ügyfelek, akikkel a Felügyelőség döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése, és a 99. § (1) bekezdése alapján a közlésről, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A jelen döntésem, amennyiben fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

- A 11.03 pontban az alábbiakra tekintettel rendelkeztem: Fellebbezés esetén a DfjR. 2. § (4) bekezdése alapján a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-át kell fizetni, amely jelen esetben 235 000,- Ft. Természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében a jogorvoslati eljárás díja a DfjR. 2. § (5) és (7) bekezdései alapján az alapeljárás díjának 1 %-a, azaz 4700,- Ft.
- Felterjesztés esetén a másodfokú eljárás során az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése szerint a szakhatóság jogorvoslati díját - amelynek mértéke azonos az elsőfokú eljárás díjtételével - a jogorvoslati eljárást kezdeményező fél az eljárás megindításakor köteles a másodfokon eljáró intézet részére a (3) bekezdésben meghatározottak szerint megfizetni.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 34. §-a szerint határozatomat tájékoztatásul megküldöm az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóságoknak.

Jelen határozatot a 7/2000. (V.18.) KÖM rendelet alapján nyilvántartásba vettem.

A Felügyelőség hatáskörét Korm.rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése és a Ht. 15. § (2) bekezdése és 62. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2014. augusztus 22.

Dr. Zay Andrea
igazgató megbízásából

Bognár József s.k.
engedélyezési igazgatóhelyettes

Kiadmány hitelcél:

Simon Ilona
engedélyezési előadó

