

*Közlekedésrendészeti, közlekedésbiztonsági szempontból hiányosságot nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

4. **Budapesti Rendőr-Főkapitányság XII. Kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály** 01120/181-3/2018.ált. és 01120/181-23/2018.ált. számú előzetes szakhatósági állásfoglalásaihoz nem fűzött indokolást.

5. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 9859-2/2018/h. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„A FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. 11/10/2018.8.9. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Budapest XII. ker. Normafa projekt megvalósításához az Eötvös út - Konkoly-Thege Miklós út - Távcső u. által határolt tömb forgalmi rendjének megváltoztatása keretében út és műtárgy építése tárgyában.*

*A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.*

*A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 16. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.”*

6. **Budapest XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal Városgazdálkodási Igazgatóság Közlekedési Osztály** XIV-1198-3/2018. ügyiratszámú, 2018.09.12-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„A Főmterv Zrt. „Budapest XII. ker., Normafa Projekt megvalósításához kapcsolódó új Eötvös út építése” tervvel kapcsolatban előzetes szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet nyújtott be az elsőfokon eljáró szakhatósághoz.*

*Az Első fokon eljáró szakhatóság XIII.-791/2/2018. számú levelében a kizárását kérte., mivel tárgyi ügyen a beruházó és az engedély jogosultja is Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzata.*

*Budapest Főváros Kormányhivatala BP/1002/00208-2/2018. ügyiratszámú végzésével Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzata Jegyzőjét, mint szakhatóságot kizárta és a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítására előzetes szakhatóságként Budapest XI. kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.*

*Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdése 6. pontja értelmében, a fővárosban a kerületi önkormányzatok állapítják meg a kerületek területére vonatkozó kerületi építési szabályzatokat, így a fővárosi önkormányzat által megállapított hatályos településrendezési eszközök - kivéve a Duna-parti Építési Szabályzat és a Városligeti Építési Szabályzat - nem tartalmazzak helyi építésügyi követelményeket.*

*Mivel a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapításához szükséges adatokkal és információkkal a létesítés helye szerinti fővárosi kerületi jegyző rendelkezik, és ezek hiányában megalapozott szakhatósági állásfoglalás nem adható, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL. törvény (továbbiakban ÁKr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkerestem a Budapest Főváros XII. kerületi jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges adatok, nyilatkozat megadása céljából.*

*A XII. kerületi főépítész nyilatkozata alapján A 11.15.223/11.17.045 tervszámú dokumentációban foglalt építési tevékenység **megfelel** a hatályban lévő Észak-Hegyvidék kiemelt jelentőségű területek Kerületi Építési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2018. (II. 28.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak.*

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. alapján a 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban a 10. táblázat 25. sorban meghatározott szakkérdés tekintetében a BP/1002/00208-2/2018. ügyiratszámú kijelölés alapján adtam ki.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az ÁKr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az ÁKr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

A kikötéseket nem tartalmazó, hozzájáruló nyilatkozatok, az iratanyag részét képezik, nem kerülnek csatolásra.

A döntés meghozatalának kihirdetése a BFKH III. KH Ütügyi Osztály hirdetőtábláján, valamint a [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) internetes oldalán való megjelentetéssel történik.

A BFKH III. KH Ütügyi Osztály a döntését a jogszabályban előírt határidőn belül hozta meg.

**Az engedélyezett tervek alapján a közlekedési létesítmények bontása éskialakítása a rendelkező részben előírt kikötések betartása mellett a vonatkozó műszaki előírásoknak megfelel, az alapvető forgalombiztonsági követelményeket kielégíti.**

**A fentiek alapján a rendelkező részben tett kikötésekkel a tárgyi munkákra a bontási és az útépitési, valamint gyalogos-átkelőhely megszüntetési és kijelölési engedélyt megadtam.**

A **létesítendő támfal** építési engedélyét megadtam, mert a kérelemhez csatolt műszaki tervdokumentáció a rendelkező részben foglalt feltételek mellett megfelelt az általános műszaki és biztonsági előírásoknak és a tervezett kialakítás az alapvető forgalombiztonsági követelményeket kielégíti.

Jelen határozatomat a közúti közlekedésről szóló, többször módosított 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: ÁKr.), a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendeletben foglalt felhatalmazás, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet előírásai alapján adtam ki.

A jogorvoslat lehetőségét az ÁKr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján biztosítottam.

Budapest, 2018. december 6.

Simon Józsefné hivatalvezető megbízásából



  
Balassa Bálint  
osztályvezető