



Fővárosi Törvényszék Elnöke

2019.EI.IV.H.1/4.

Tárgy: „Közérdekű adatigénylés Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráinak és bírósági titkárainak pályaalalmassági vizsgálata

Horváth József Péter
részére

kmt+request-12078-e6a3a264@kimittud.org

Tisztelt Adatigénylők!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) 3. § 5. pontja szerint közérdekű adat az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

A 6. pont szerint közérdekből nyilvános adat a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

A 26. § (2) bekezdése szerint közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja; a közérdekből nyilvános személyes adatok a célhoz kötött adatkezelés elvének tiszteletben tartásával terjeszthetők.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) XI. fejezete rendelkezik a bírák személyi nyilvántartásáról, meghatározva annak adattartalmát és az adatok kezelésének szabályait. A 147. § (2) bekezdése tartalmazza a személyi nyilvántartás adatait, míg a személyi adatlap tartalmát a törvény 1. melléklete határozza meg. A 148. § (2) bekezdés alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója a bírónak a személyi nyilvántartásban szereplő adatai közül a bíró hozzájárulása nélkül, közérdekből adhat tájékoztatást a bíró nevééről, szolgálati helyéről és beosztásáról, valamint – ha törvény azt megengedi – egyéb adatairól.

A fentiekhez hasonlóan az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (lasz.) VIII. fejezete rendelkezik az igazságügyi alkalmazottak, köztük a bírósági titkárok személyi nyilvántartásáról. A személyi nyilvántartás adatait a 93. § (1) bekezdése határozza meg, a személyi adatlap tartalmát a 93. § (2) bekezdése szerint az 2. számú melléklet tartalmazza. A 94. § (3) bekezdése alapján az adatok közül az igazságügyi szerv megnevezése, az igazságügyi alkalmazott neve, munkakörének elnevezése, valamint elektronikus aláírási jogosultsága és annak típusa közérdekből nyilvános adatnak minősül, bármely más adat nem igazságügyi szerv részére csak személyazonosításra alkalmatlan módon adható ki.

Tájékoztatom, hogy a Bjt. és az lasz. alapján a bírák és a bírósági titkárok esetében is a kinevezés feltétele a pályaalalmassági vizsgálaton való részvétel és a vizsgálat eredménye

alapján a bírói munkára való alkalmasság megállapítása, ebből következően valamennyi, az 1/1999. (I.18) IM-EüM rendelet (Rendelet) hatálya alá tartozó kinevezett bíró és bírósági titkár a kinevezése előtt részt vett pályalkalmassági vizsgálaton. A Rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a vizsgálat eredményeként kialakított szakmai véleményt tartalmazó iratokat a személyi nyilvántartásban – a kinevezéshez szükséges iratok között – kell kezelni.

Arra vonatkozó adat, hogy a (kompetencia)vizsgálatot hol végeztek, a szakmai véleményt tartalmazó irat, így a a személyi nyilvántartás része.

Arra vonatkozó adat, hogy egy kinevezett bíró vagy bírósági titkár esetleges korábbi, sikertelen pályázatok kapcsán hány alkalommal vett részt pályalkalmassági vizsgálaton, még a személyi nyilvántartásban sem áll rendelkezésre, tekintettel a Rendelet 9. § (3) bekezdésében foglalt előírásra.

A kinevezést követően pályalkalmassági vizsgálat szükségessége bírónál, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 86-87. §-a szerinti egészségügyi alkalmatlansági eljárás során merülhet fel, amely eljárás adatai szintén nem nyilvánosak.

Fentiek alapján miután az Ön által kért, a személyi nyilvántartások részét képező adatok nem közérdekű adatok, továbbá nem minősülnek a törvény szerinti közérdekből nyilvános olyan adatoknak, amelyek az Infotv. szerint egyéni kérelemre megismerhetők, a beadványában szereplő adatok közérdekű adatként való megismerésére irányuló igényének a kért csoportosításban való teljesítését elutasítom.

Az Infotv. 26. §-ának (1) bekezdése az állam működése, a közügyek átláthatóságának érdekében rögzíti, hogy az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse, az Ön által igényelt adatok ismerete azonban nem szolgálják az Infotv. által megfogalmazott cél, a bíróság működése, ezzel összefüggésben a közpénzek felhasználása átláthatóságának és nyilvánosság általi kontrolljának biztosítását.

Ugyanakkor tájékoztatom, hogy Rendelet 10. § (4) bekezdésében szereplő visszatérítési kötelezettségre tekintettel a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatalának adatai szerint 2015-ben 12 fő, 2016-ban 22 fő, 2017-2018-ban 77 fő kinevezett és a PKKB-ra beosztott bíró, illetve bírósági titkár részére került sor a vizsgálat költségének visszatérítésére.

Tájékoztatom, hogy az Infotv. 31. §-a alapján a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igényének elutasítása miatt annak közlésétől, illetve ha a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, lezárásáról szóló vagy a törvény szerinti egyéb értesítés kézhezvételét követő 30 napon belül a Pesti Központi Kerületi Bíróságnál pert indíthat.

Budapest, 2019. január 18.

Tisztelettel



Dr. Polgárné dr. Vidák Judit