



Ügyiratszám: 2/64- 6/2019

Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!

Ügyintézés helye: Jegyzői Iroda/Jogi Osztály

Ügyintéző: dr. Pécsi Szilvia

Tárgy: Társasházak törvényességi felügyeletének  
keretében indított két eljárás sorsa

**Imre András**  
részére

e-mail cím: [kmt+request-12062-0474e95e@kimittud.org](mailto:kmt+request-12062-0474e95e@kimittud.org)

**Tisztelt Imre András Úr!**

A Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatalhoz 2018. december 28-án benyújtott közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmére válaszolva az alábbiakról tájékoztatom:

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 3. § értelmező rendelkezése alapján közérdekű adatnak minősíti a helyi önkormányzati feladat ellátásával összefüggő adatot.

Először is pontosítani szeretném, hogy az Ön által említett két eljárás (a 7/40109-50/2017 és a 7/562-6/2018 számú ügyirat) az a valóságban egy eljárás, amelyek a Budatest IV. ker. Homoktövis u. 72-82. - Malomvíz u. 2. sz. Társasház törvényességi felügyeletére vonatkoznak.

**Az eljárás rövid összefoglalása:**

A Budapest Főváros Kormányhivatala **BP/1008/00418-20/2017. számú kijelölő határozatában** Budapest Főváros IV. Kerület Önkormányzatának Jegyzőjét a Budatest IV. ker. Homoktövis u. 72-82. - Malomvíz u. 2. sz. Társasházzal (továbbiakban: Társasház) szemben lefolytatandó törvényességi felügyeleti eljárásból kérelmére kizárta, és az eljárás lefolytatására Hivatalomat jelölte ki.

Hivatalom a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Társasházi törvény) 27/A. § (1)-(2) bekezdése, valamint a jegyző társasházak feletti törvényességi felügyeletének eljárási szabályairól szóló 155/2015. (VI. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdése, valamint 4. § (5) bekezdése alapján a **BP/1008/00418-20/2017. számú kijelölő határozat 2. számú mellékleteként megjelölt** a Hivatalomhoz 2017. november 9-én érkezett **bejelentés alapján, a Társasház törvényességi felügyeleti eljárását 7/40109-50/2017. sz. ügyiratban megindítottam.**

**Az eljárás megindításának időpontjának megállapítása 2017. december 6-i nap lett, a Rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, mely szerint „a jegyző az eljárást**

az arra okot adó körülményről való **tudomásszerzéstől számított 30 napon belül**, de legfeljebb az eljárásra okot adó körülmény bekövetkezésétől számított egyéves határidőn belül indíthatja meg.”

Hivatalom a **törvényességi felüyeleti eljárás lefolytatását követően 2018. február 5-én kelt 7/562-6/2018. számú ügyiratában bocsátotta ki törvényességi felhívását**, amelyben a Társasház Szervezeti és Működési Szabályzata II. fejezet 1(IX). pontja törvénysértő rendelkezéseinek módosítását írta elő, hogy összhangban legyen az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) vonatkozó rendelkezéseivel.

Az adatigénylésében azt írta, hogy az eljárás eseményeiről a 7/562-19/2018. számú ügyiraton túl nincs tudomása. Hivatalunk az eljárással kapcsolatban az alábbi irataiban küldött Önnek további tájékoztatást:

- 7/562-29/2018. számú ügyirat,
- 7/562-32/2018. számú ügyirat,
- 7/562-35/2018. számú ügyirat,
- 7/562-41/2018. számú ügyirat, mely tájékoztató levelek másolatát mellékelten ismételtlen megküldöm.

#### **Az Ön kérdéseire a következő válaszokat adom:**

*1. Az eljárás során milyen ügyintézési határidőket kell(ett volna) betartani?*

A Társasházi törvény a 27/A. § (4) bekezdése a felüyeleti eljárás során előírt határidőket, illetve a jegyző keresetindítási lehetőségét az alábbiak szerint szabályozza:

„(4) Ha a jegyző a működés (2) bekezdésbe ütközését állapítja meg, a társasházat felhívja a működés törvényességének helyreállítására. Ha a **társasház** a jegyző felhívása alapján a **felhívástól számított 60 napon belül a működés törvényességét nem állítja helyre, a jegyző a működés törvényességének helyreállítására vonatkozó bírósági kötelezés érdekében a határidő eredménytelen elteltétől számított 30 napon belül bírósághoz fordulhat.**”

*2. Hol tart jelenleg az eljárás?*

A felüyeleti eljárás jelenleg is folyik, mivel a korábban leírtaknak megfelelően az SZMSZ jogszabályi előírásoknak megfelelő módosítása folyamatban van, a törvényességi felhívásban foglaltak szerint.

Ezúton szeretném tájékoztatni Önt arról is, hogy a közös képviselő legutóbbi levelében arról értesítette Hivatalomat, hogy a Számvizsgáló Bizottság 2018. december 6-i döntése szerint az ügyvéd által elkészített SZMSZ-módosítás a Társasház 2019. februári éves rendes közgyűlésén kerül betervezésre.

*3. Meddig fog még tartani az eljárás?*

Kérdése nem minősül közérdekű adatnak.

4. Miért nem fordulnak ezen elhúzódó eljárások kapcsán bírósághoz, bírósági kötelezés céljából?

**A bírói út igénybevétele a törvényességi felüyeleti eljárásnak nem kötelező eleme, hanem csak egy lehetőség a jegyző számára.**


A felüyeleti vizsgálat célja az, hogy akár jogi segítségnyújtás útján kikényszerítse a társasház együttműködését a feltárt szabálytalanságok megszüntetése érdekében.

Hivatalunk Társasháza ügyében a keresetindítás jogával azért nem kíván élni, mert a törvényességi felüyeleti eljárás tárgyában megállapítható volt, hogy a bírói út igénybevétele esetén meghozható döntések közül egyik sem eredményezne kötelezést a törvényes működés helyreállítására.

Válaszommal szemben bejelentéssel élhet a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 22/c.), vagy annak kézhezvételétől számított 30 napon belül keresetet nyújthat be a Pesti Központi Kerületi Bírósághoz (1055 Budapest, Markó utca 25.).

Budapest, 2019. január 10.

Tisztelettel:

  
dr. Lamperth Mónika  
jegyző

