



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT
ORSZÁGOS TISZTIFŐORVOS

Iktatószám: JHI-JOG-16984-2/2018

Győrei Árpádné
részére

megküldve
kizárólag elektronikus úton:
kmt+request-11923-a8ba262a@kimittud.org

Tárgy: Válasz fertőzésekkel kapcsolatos adatigénylésre

Tisztelt Adatigénylő!

Ön 2018. november 23. napján „Közérdekűadat Közérdekű adat igénylés - Fertőzésekkel kapcsolatos adatigénylés” tárgyban közérdekű adatok megismerése iránti igényt nyújtott be az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése alapján az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatalhoz (a továbbiakban: OTH). Mindezekkel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom.

Az OTH 2017. március 31. napjával megszűnt, jogutódja a **Nemzeti Népegészségügyi Központ** (a továbbiakban: NNK).

A közérdekű adatigénylés első 3 kérelmi elemére vonatkozóan az alábbiakról tájékoztatom:

„1. *PSEUDOMONAS AERUGINOSA* baktérium

ENTEROCOCCUS FAECALIS baktérium

ESCHERICHIA COLI baktérium (*faecalis*)

STREPTOCOCCUS PNEUMONIAE baktérium

okozta megbetegedések illetve halálozások számát éves bontásban 2017-es, 2016-os, 2015-ös, 2014-es, 2013-as évre.

2. 2018. 11. 23. 2013. 11. 23. időtartam között, Magyarország lakosságának körében hány olyan „fertőző megbetegedést” észleltek, amelyek egyértelműen, bizonyítottan a *PSEUDOMONAS AERUGINOSA* baktérium, *ENTEROCOCCUS FAECALIS* baktérium, *ESCHERICHIA COLI* baktérium (*faecalis*), *STREPTOCOCCUS PNEUMONIAE* baktérium volt a kórokozók?

3. Ugyanezen időtartamra vonatkozóan, amennyiben észleltek ilyen megbetegedést, ezek milyen számban fordultak elő a 0-3 éves korosztályhoz tartozó gyermekek körében?”

Tájékoztatom, hogy a közérdekű adatigénylésben előterjesztett szempontok szerinti adatbázissal az NTK nem rendelkezik, új adatbázisok előállítására nem köteles, figyelemmel a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) egyedi döntéseiben megfogalmazottakra – amelyek az Infotv.-ből, valamint annak indoklásából is levezethetők –, miszerint a közfeladatot ellátó szervnek nem kell előállítani a közérdekű adatokat, ha az kért formában nem áll rendelkezésre.

„... a közérdekű adat definíciójából az következik, hogy a közfeladatot ellátó szerv nem köteles – kizárólag az adatigény teljesítése érdekében – új, minőségileg más adatot előállítani. Ha egy adat, információ nincs az adatkezelő kezelésében, illetve a kért adatot nem állították elő, akkor az adatkezelő az adatkérés teljesítésére nem kötelezhető. (NAIH-4205-2/2012/V.)”

A közérdekű adatigénylés 4. kérelmi elemére vonatkozóan:

„4. Milyen veszélyt jelent közegészségügyileg/járványügyileg a felsorolt baktériumok? (részletesen besorolás szerint)”

Tájékoztatom, hogy a baktériumok veszélyességére vonatkozó kérdés nem minősül az Infotv. szerinti adatkérésnek.

A baktériumok besorolásával kapcsolatban tájékoztatom, hogy mindegyik említett kórokozó a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet (EüM rendelet) alapján a 2. besorolási csoportba tartozik.

A közérdekű adatigénylés 5. kérelmi elemére vonatkozóan:

„5. A felsorolt baktériumok fertőzés kezelés esetén indokolt-e intravénás penicillin és más antibiotikum együttes adása?”

Tájékoztatom, hogy a kérdés nem minősül az Infotv. szerinti adatkérésnek.

A közérdekű adatigénylés 6. kérelmi elemére vonatkozóan:

„6. Javasolt mikrobiológiai vizsgálat járványügyi érdekből a felsorolt baktériumok esetén?”

A járványügyi érdekből történő mikrobiológiai vizsgálatokra vonatkozó előírások az NM rendelet 1. és 6. számú mellékletében található.

Tájékoztatom, hogy a kérdés nem minősül az Infotv. szerinti adatkérésnek.

A közérdekű adatigénylés 7. kérelmi elemére vonatkozóan:

„7. Közegészségügyi intézményben kell-e fertőtlenítés a felsorolt baktériumok esetén?”

A fertőtlenítésre vonatkozó előírásokat az NM rendelet 35.§-a, valamint 3. számú melléklete tartalmazza.

Tájékoztatom, hogy a kérdés nem minősül az Infotv. szerinti adatkérésnek.

A közérdekű adatigénylés 8. kérelmi elemére vonatkozóan:

„8. A felsorolt baktériumok közül, mely fertőzés esetében kell a fertőzőforrást felkutatni?”

Tájékoztatom, hogy a kérdés nem minősül az Infotv. szerinti adatkérésnek.

„A számokon és a válaszokon kívül kérek minden olyan kiegészítő járványügyi információt feltölteni, amelyeket az Epinfo-ban megjelent az egészségügyi ellátással összefüggő PSEUDOMONAS AERUGINOSA baktérium, ENTEROCOCCUS FAECALIS baktérium, ESCHERICHIA COLI baktérium (faecalis) és STREPTOCOCCUS PNEUMONIAE baktérium fertőzések hazai járványügyi helyzetéről című cikk is tartalmaz.”

A fenti kéréssel kapcsolatban tájékoztatom, hogy az említett cikk nem beazonosítható, a rendelkezésünkre álló adatok alapján ilyen címmel nem jelent meg cikk az Epinfo-ban.

JOGORVOSLATI TÁJÉKOZTATÓ

31. § (1) Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. (2) A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait, illetve az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének megalapozottságát az adatkezelőnek kell bizonyítania.

(3) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen eltelésétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye. (4) A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az igénylő pernyertessége érdekében beavatkozhat. (5) Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per a törvényszék hatáskörébe tartozik. A járásbíróság hatáskörébe tartozó ügyekben a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság jár el. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg. (6) A bíróság soron kívül jár el. (6a) Ha a közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítését az adatkezelő a 27. § (1) bekezdése alapján tagadja meg, és az adatot igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása felülvizsgálatának érdekében az (1) bekezdésben meghatározottak alapján bírósághoz fordul, a bíróság a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárását kezdeményezi, egyidejűleg a per tárgyalását felfüggeszti. A titokfelügyeleti hatósági eljárást kezdeményező és az eljárást felfüggesztő végzés ellen nincs helye külön fellebbezésnek. (7) Ha a bíróság a közérdekű adat igénylésére irányuló kérelemnek helyt ad, határozatában az adatkezelőt - az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidő meghatározásával - a kért közérdekű adat közlésére kötelezi. A bíróság az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegét megváltoztathatja, vagy a közfeladatot ellátó szervet a költségtérítés összegének megállapítása tekintetében új eljárásra kötelezheti.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét!

Budapest, 2018. december 12

Tisztelettel:



.....
mb. országos tisztifőorvos

NNK

Handwritten signature and initials.

