



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

| | | | |
|--------------|-------------------------|------------|--|
| Ügyiratszám: | PE-06/KTF/17146-6/2018. | Tárgy: | Védett természeti területen közlekedés engedélyezése |
| Ügyintéző: | <input type="text"/> | Hív. szám: | ---- |
| Telefon: | (06-1) 478-4400 | Melléklet: | ---- |

HATÁROZAT

A TORI SPORT Kft.-t (9027 Győr, ETO Park, Nagysándor József u 31.; környezetvédelmi ügyfél jel: 103533931; a továbbiakban: Kérelmező) a tervezett „Nemzeti Hajsza és Gyerek Hajsza” akadályfutó verseny (a továbbiakban: verseny) és kapcsolódó tevékenységeihez szükséges mértékben,

- 1 db Volkswagen Transporterrel,
- 1 db Toyota Lad Cruiserrel,
- 1 db Toyota Rav 4-gyel,
- 2 db utánfutóval,
- 4 db quadral,
- 1 db targoncával

(a továbbiakban együtt: járművek) az országos jelentőségű védett természeti területen tervezett közlekedést és parkolást (a továbbiakban együtt: közlekedés), 2018. szeptember 22. napjától 2018. október 02. napjáig terjedő időszakban

e n g e d é l y e z e m.

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A védett természeti területen csak a rendelkező rész szerinti járművek (a továbbiakban együtt: egyéb járművek) közlekedhetnek és csak a legszükségesebb mértékben. Ha a verseny területén nincs szükség az egyéb járművekre, akkor vissza kell térniük a parkolási területekre.
2. A közlekedés nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területet (a továbbiakban együtt: védett természeti területe) és a természeti értékeket.
3. A közlekedés nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhelytípusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
4. A közlekedés során tilos bármilyen természeti érték (élő vagy holt növényi és állati szervezet vagy szervezet rész, kőzet, stb.) gyűjtése.

5. Baleset és más előre nem látható, azonnali intézkedést igénylő esemény bekövetkezésekor, csak a mentésben résztvevő járművek térhetnek le a verseny területéről és csak a legszükségesebb mértékben.
6. A verseny felügyeletét biztosító (orvos, tűzoltó, stb.) személyek, járművei a legszükségesebb mértékben közlekedhetnek a verseny területén.
7. Esetleges olajelfolyás vagy más károsodás esetén a kármentesítést minden rendelkezésre álló eszközzel meg kell kezdeni a Kérelmező és haladéktalanul értesítenie kell a Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóságot (2509 Esztergom, Strázsa-hegy; a továbbiakban: DINPI).
8. Védett természeti területen a járművek mosása tilos.
9. Védett természeti területen a járművek üzemanyaggal való feltöltése tilos.
10. A járművek után idegen anyag (alkatrész, üvegtörmelék, stb.) a védett természeti területen nem maradhat.
11. A természetvédelmi előírásokról valamennyi jármű vezetőjét tájékoztatni kell.
12. A közlekedés idején, a Kérelmező ezt a határozatot vagy másolatát a helyszínen kell tartsa és az ellenőrzésre jogosult személy felszólítására be kell mutatassa.

II.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. §-ának (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy ha a jelen döntésben foglalt előírásoknak nem tesz eleget a Kérelmező, akkor az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131-133. §-ai alapján, az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság szabható ki.

III.

EGYÉB

1. Ez a döntés 2018. szeptember 22. napjától 2018. október 02. napjáig hatályos.
2. Ez a döntés a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői, stb. engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.



Megállapítom, hogy ennek az eljárásnak 42 000 Ft az igazgatási szolgáltatási díja (a továbbiakban: díj), amelyet a Kérelmező megfizetett.

A Járási Hivatal által a közlekedés ügyében, PE-06/KTF/17146-3/2018. számon meghozott függő hatályú döntéséhez nem kapcsolódnak joghatások.

Ez ellen a döntés ellen a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához, mint országos természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal), mint területi természetvédelmi hatósághoz

- elektronikus úton,
- elektronikus ügyintézésre nem kötelezett személyek esetében írásban és két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet, a közléstől számított 15 napon belül. A fellebbezést indokolni kell.

A jogorvoslati eljárás díja 21 000 Ft, amelyet készpénzátutalási megbízással (csekk) vagy átutalással kell megfizetni, a Magyar Államkincstárnál vezetett, 10023002-00299671-38700006 számú, „PMKH Érdi Járási Hivatala környezetvédelmi feladatainak ellátása” nevű számlára. Az átutalási bizonylat közlemény rovatában az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét és ennek a határozatnak az ügyiratszámát fel kell tüntetni. A jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell a jogorvoslati eljárás díjának megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát.

INDOKOLÁS

A Járási Hivatalhoz 2018. július 24. napján érkezett kérelemben, a 2018. szeptember 29. napjára tervezett versenyhez kapcsolódó közlekedés engedélyezését kérte a Kérelmező a 2018. szeptember 22. napjától 2018. október 02. napjáig tartó időszakban.

A kérelem szerint:

1. A verseny központja az Eötvös út és Normafa út kereszteződésénél található gyepes terület.
2. A pályajelölési, kiépítési munkákat 2018. szeptember 22-28-a közötti napokon végzi.
3. A bontási munkákat 2018. szeptember 29. napján 18 órától kezdi és 2018. október 2. napjáig befejezi.
4. A verseny 2018. szeptember 29. napján 9:00-18:00 óráig tart.
5. A tervezett maximális létszám: 1500 fő.
6. A területen az alábbi ideiglenes építményeket helyezi ki: 12 m²-es színpad, 10 m²-es LED-fal, 15 db mobil illemhely, 3 db 3x3 m-es befutó sátor, 20 db asztal-pad garnitúra, 3 db 3x6 m-es regisztrációs sátor, 10 db különböző méretű szponzori sátor, 2 db 3x3 m-es egyéb szolgáltató sátor, 4 db különböző méretű Catering sátor és két autós árus.
7. A kihelyezett ideiglenes építményeket éjjelente biztonsági személyzet őrzi 2 fővel.
8. A verseny három távon zajlik: a felnőtteknek 14 km-es és 7 km-es pályán. A Gyerek Hajsza a felnőtt futamok után indul. A versenyek útvonalát a Kérelmező térképen bejelölte.
9. Az útvonalat szalagozással erősíti meg.
10. A hangosítást szeptember 29. napján 7:30-tól 2 db 400 W-os aktív hangfallal végzi.

11. A kiépítési, bontási munkákhoz gépjárművekkel is behajt a területre (1 db Volkswagen Transporter, 1 db Toyota Lad Cruiser, 1 db Toyota Rav 4, 2 db utánfutó, 4 db quad, 1 db targonca).
12. A versenyhez biztosított parkolás részben a Csillebérci Szabadidő Központ területén, részben az Eötvös út 58. sz. alatti ingatlanon lesz.

A kérelemmel az alábbi mellékletek érkeztek:

- 4 db térkép,
- 80 000 Ft díj befizetését igazoló bizonylat másolata,
- 42 000 Ft díj befizetését igazoló bizonylat másolata
- 5 000 Ft illeték befizetését igazoló bizonylat.

Megállapítottam, hogy a közlekedés a *Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján, országos jelentőségű védett természeti területet érint.

A Tvt. 38. § (1) bekezdésének j) pontja szerint:

*„38. § (1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:
j) járművel történő közlekedéshez, az arra kijelölt utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatukat ellátó – külön jogszabályokban erre feljogosított – személyek járművei kivételével.”*

Az Ákr. 43. §-ának (1) bekezdése szerint, a kérelemre indult eljárásban a hatóság – az e §-ban meghatározottak szerint – a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz. Ezen jogszabályi rendelkezés alapján a Járási Hivatal PE-06/KTF/17146-3/2018. számú határozatában függő hatályú döntést hozott tárgyi ügyben, amelyet az Ákr. 85. §-ának (1) bekezdése alapján az érintett ügyfelekkel közölt.

A függő hatályú döntésben megadott időpontig a PP Zrt. és Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Önkormányzata nem tett észrevételt a közlekedéssel kapcsolatban.

Az eljárás megindítását követően megállapítottam, hogy a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 37. §-ának b) pontja és 1. számú melléklete II. fejezetének 5. pontja alapján, az ügy elbírálásához szükséges adatokkal a DINPI rendelkezik.

Az eljárás megindítását követően megállapítottam, hogy Tvt. 75/A. §-a alapján a DINPI ügyfélnek minősül, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 37. §-ának b) pontja és 1. számú melléklete II. fejezetének 5. pontja alapján, az ügy elbírálásához szükséges adatokkal a DINPI rendelkezik.

Fentiek alapján a 4446/2/2018. számú iratában a DINPI az alábbiakat közölte:

„A tervezett verseny érinti a Budai Tájvédelmi Körzet részeként országosan védett területeit (a Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján), amelyek a HUDI 20009 jelű Budai-hegység elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési

területnek is a részei (az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján). A verseny üzemtervezett erdő területeket is érint Budapest XII. kerület határában.

Adatszolgáltatás:

Az érintett részeken a következő Natura 2000-es jelölő élőhelyek fordulnak elő:

- 6190 – Pannon sziklagyeppek (*Stipo-Festucetalia pallentis*)
- 6210 – Meszes alapkőzetű félermeszetes száraz gyeppek és cserjésedett változataik (*Festuco-Brometalia*)
- 6240 – Szubpannon sztyeppék
- 91G0 – Pannon gyertyános-tölgyesek *Quercus petraeával* és *Carpinus betulusszal*
- 91H0 – Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens-szel*

A verseny idején az érintett területeken áthaladó ösvényeken és az ösvények közvetlen környezetében az alábbi védett, valamint Natura 2000-es jelölő növény- és állatfajok jelenlétére lehet számítani:

Aconitum vulparia, *Adonis vernalis*, *Allium paniculeum*, *Anemone sylvestris*, *Anguis fragilis*, *Anthericum liliago*, *Centaurea sadleriana*, *Centaurea triumfettii*, *Cephalanthera damasonium*, *Convolvulus cantabricus*, *Coronilla coronata*, *Cucujus cinnaberinus*, *Dictamnus albus*, *Draba lasiocarpa*, *Elaphe longissima*, *Epipactis helleborine*, *Epipactis leptochila*, *Erysimum odoratum*, *Gentiana cruciata*, *Gymnadenia conopsea*, *Gypsophila arenaria*, *Helleborus dumetorum*, *Iris variegata*, *Jurinea mollis*, *Lacerta viridis*, *Lathyrus lacteus*, *Lilium martagon*, *Limodorum abortivum*, *Linum flavum*, *Linum tenuifolium*, *Mantis religiosa*, *Morimus funereus*, *Podarcis muralis*, *Poecilimon schmidtii*, *Polygala major*, *Pulsatilla grandis*, *Scabiosa canescens*, *Scorzonera purpurea*, *Serratula radiata*, *Sesleria sadleriana*, *Sorbus danubialis*, *Sorbus domestica*, *Sorbus semiincisa*, *Stipa eriocaulis*, *Stipa pennata*, *Talpa europea*, *Vicia sparsiflora*, *Vinca herbacea*.

A versenytávok tervezett helyszíneinél zömében jelzett turista utakat, jelöletlen, de taposott ösvényeket, erdészeti használatban lévő utakat, valamint gyepterületeket érintenek. Az alábbi természetvédelmi szempontok előírása és betartása, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglaltak betartása mellett a védett értékek károsodása minimalizálható:

- Az ügyiratunk mellékletként megküldött térképen megjelölt területrészek teljes háborítatlanságát biztosítani kell a rendezvény teljes időtartama alatt, beleértve a pályakiállításának időszakát is. A megjelölt területrészekre nézők sem mehetnek be, és e szabály betartásáról a rendezvény szervezőinek jól látható módon gondoskodni kell.
- A beadott kérelemben szereplő 18. és 19. számú akadályok közötti szakasz közel 80%-a olyan területen haladna át, amelyen jelenleg nem található ösvény, ami természetvédelmi szempontból nem elfogadható. Ezért ezt a szakaszt újra kell tervezni és már meglévő ösvényekre helyezni, az előző pontban említett területek kíméletét biztosítva.
- A taposásra érzékeny védett és fokozottan védett növény- és állatfajok élőhelyeül is szolgáló ösvények és utak menti gyeppek, valamint erdei lágyszárú növényzet védelme érdekében a versenytávok elindítása előtt minden résztvevő figyelmét fel kell hívni a jelzett ösvények, utak már taposott részéről történő letérés tilalmára.”

Az útvonal DINPI által kifogásolt szakasza ügyében a Kérelmező egyeztetést kezdeményezett a DINPI-vel. A 2018. augusztus 31-én tartott egyeztetés jegyzőkönyvben rögzítésre került, amely szerint „a beadott kérelemben szereplő 18. és 19. számú akadályok közötti szakasz áthelyezésre kerül a 18. számú akadálytól a Nagy-Norma területéig a dolomitmurvás sétányra, a Nagy-Norma területénél pedig a már meglévő jelöletlen (kelet-nyugati irányú) ösvényre a 19-es számú akadályig.”

A Tvt. 8. §-ának (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. §-ának (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. §-a alapján: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. §-ának (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. §-ának (2) bekezdése szerint: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. §-ának (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A közlekedés engedélyezésére irányuló eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett közlekedés természetvédelmi érdeket nem sért, nem kerül sor végleges területfoglalásra, valamint a rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

Ez a döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésének j) pontján, az Ákr. 80. §-ának (1) bekezdésén és az Ákr. 81. §-ának (1) bekezdésén alapul. Kikötéseket a már hivatkozott jogszabályi helyeken túl a Tvt. 7. §-ának és a Tvt. 35. § (1) bekezdésének figyelembevételével tettem.

Az Ákr. 43. §-ának (4) bekezdése szerint, az (1) bekezdésben meghatározott függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg. A Tvt. 76. §-ának (1) bekezdése alapján, a természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő kilencven nap.

A 2018. július 24. napján érkezett, a közlekedés engedélyezésére irányuló kérelem beérkezését követő kilencven napon belül, ezzel a határozattal az ügy érdemében döntött a Járási Hivatal, ezért az Ákr. 43. §-ának (4) bekezdése alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint rendelkeztem arról, hogy a PE-06/KTF/17146-3/2018. számú függő hatályú határozathoz nem kapcsolódnak joghatások.

Felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a területi természetvédelmi hatóságként eljáró Járási Hivatal munkatársai és a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatának tagjai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a közlekedés során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett természeti területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, akkor a közlekedés leállítható.

Közlöm, hogy jelen határozattal a Kérelmező közigazgatási jogcímet szerez a terület használatához, de a tulajdonos, vagyongazdálkodó, bérlő, stb. (a továbbiakban együtt: használó) hozzájárulása nélkül a terület használatának polgári jogi jogcíme hiányzik. A terület használati hozzájárulás hiánya esetén a használó polgári jogi eszközökkel léphet fel a Kérelmezővel szemben. Egyúttal közlöm azt is, hogy a közlekedéssel érintett védett természeti terület

- vagyongazdálkodója a Pilsai Parkerdő Zrt. (2025 Visegrád, Mátyás király u. 4.; a továbbiakban: PP Zrt.) és Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat (1126 Budapest Böszörményi út 23-25.; a továbbiakban: Önkormányzat),
- az elsőfokú erdészeti hatóságként eljáró Járási Hivatalnál bejegyzett erdőgazdálkodója a PP Zrt. és az Önkormányzat,
- a területi vadászati hatóságként eljáró Járási Hivatalnál bejegyzett vadászatra jogosultja a PP Zrt.

Tájékoztatom a Kérelmezőt arról is, hogy ha az e határozatban foglalt előírásoknak nem tesz eleget, akkor az Ákr. 131-133. §-ai alapján, az Ákr. 77. §-ában foglaltak szerint eljárás bírság szabható ki. Az eljárás bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség újabb megszegése esetén ismételt is kiszabható.

Felhívom a figyelmet arra is, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ának (1) bekezdése, valamint a 108. §-ának (5) bekezdése értelmében, az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, valamint egyéb közigazgatási hatóság és az ügyfél jogi képviselője – ha törvény eltérően nem rendelkezik 2018. január 1. napjától – elektronikus ügyintézésre köteles, az elektronikus ügyintézés biztosító szervek feladat- és hatáskörébe tartozó, valamint a jogszabály alapján biztosítandó szolgáltatásaik igénybeviteléhez, lemondásához vagy módosításához szükséges ügyekben.

Az esetleg bekövetkező balesetért a Járási Hivatal felelősséget nem vállal.

A közlekedés engedélyezésére irányuló természetvédelmi hatósági eljárás díj fizetésére kötelezett. *A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. számú melléklet 23. sorszámának 10. alszáma alapján, a közlekedés természetvédelmi hatósági engedélyezésének díját 42 000 Ft-ban állapítottam meg. A Kérelmező megfizette a díjat és a befizetés bizonylatának másolatát kérelme mellékleteként megküldte.

Az eljárás költségről az Ákr. 81. §-ának (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A fellebbezés jogát az Ákr. 112. §-a, 116. §-ának (2) bekezdése biztosítja. A fellebbezés előterjesztésének kezdő és utolsó napját, valamint az előterjesztés módját az Ákr. 118. §-a határozza meg.

Az Ákr. 118. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján:

- „(1) Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.
- (2) A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.”

A közlekedést engedélyező döntés elleni jogorvoslati eljárás díjának mértékét, a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. §-ának (5) bekezdése írja elő, amely alapján: „A jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben foglalt esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1-4. mellékletben meghatározott díjtétel 50 %-a.”

A területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Járási Hivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Ez a döntés – fellebbezés hiányában külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

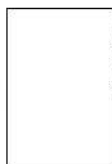
Tájékoztatom, hogy ez alapján a döntés alapján a közlekedés – az Ákr. 82. § (2) bekezdésének b) pontja és (3) bekezdésének b) pontja értelmében – akkor végezhető, ha a fellebbezésről a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult lemond. Ebben az esetben ez a döntés az utolsóként kézhez kapott lemondás hatósághoz való megérkezésének napján válik véglegessé.

Budapest, 2018. szeptember 03.

járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

s. k.
osztályvezető

Kiadmány hitelülül:



Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint.