



TATABÁNYA MEGYEI JOGÚ VÁROS
JEGYZŐJE

2800 Tatabánya Fő tér 6. ✦ ☎ 34/515-732 ✦ Fax: 34/515-785
www.tatabanya.hu ✦ E-mail: jegyzo@tatabanya.hu



Ikt.szám:102-306/1/2017.
Ügyintéző: dr. Verhóczki Zita

Tárgy: közérdekű adatigénylés elutasítása

Főcze Imre

kmt+request-11682-9e8c6e45@kimittud.org

Tisztelt Uram!

2015 év és 2018. szeptember 24. közötti időszakra vonatkozóan, a Tatabánya, Bárdos László utca forgalmi kialakításának költségei tárgyában érkezett közérdekű adatigénylését - az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Infotv.) foglaltakra tekintettel - elutasítom.

Tájékoztatom, hogy közérdekű adat megismerésére vonatkozó igényének elutasítása miatt a Tatabányai Törvényszékhez (2800 Tatabánya, Komáromi u. 4.) fordulhat.

Az elutasítás indokai:

A közérdekű adatigénylése Tatabánya, Bárdos László utca Bárdos lakópark és Napsugár utca közötti szakasza forgalmi kialakításának költségei megadására vonatkozott több mint 3 évre visszamenőleg, melyben kérte feltüntetni az útszakasz forgalmi rendjét érintő munkálatok tételes költségeit (például: KRESZ tábla, tábla elhelyezése, felfestés stb.); a 2018-ban elvégzett módosítások költségeit (például: felfestés felmarása, KRESZ táblák és oszlopainak kivétele a helyükről stb.); továbbá a műszaki dokumentációkat nevezett útszakasz tekintetében; valamint a munkálatokat megrendelő fél megbízottjának vagy megrendelő által kirendelt személy nevét és szakmai jogosultságát, aki az útszakaszon elvégzett munkálatokat felügyelte

Kért adatok tekintetében nyilvántartást Hivatalom szervezeti egységei nem vezetnek, azt jogszabály kötelezővé nem teszi.

Az iktatóprogram adatai alapján megállapítottam, hogy 3758 db ügyirat irattárból történő kivétele és az azokban lévő 9878 db irat áttekintése szükséges, hogy az ön által kért adatok tekintetében adatbázist állítsak fel és kimutatást készítssek.

A kért adatok előállításának ideje: az áttekintendő össz ügyiratszám a vizsgált időszakra vonatkozóan (3758 db) x átlagos átnézési ideje egy ügyiratnak (7 perc) = 438 munkaóra.

Azaz egyrészt új adatbázis felállítására kerülne sor, másrészt a Hivatali működést ellehetetleníti a tárgykört érintő területen.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság NAIH-4505-2/2012/V. ügyszámmal ellátott tájékoztatójában kifejtette, hogy a közérdekű adatigénylés teljesítésének

ésszerű korlátai vannak. Tekintettel arra, hogy az adat megismerésére vonatkozó igény teljesítése az adat meglétét feltételezi, az adatkezelő nem köteles az igény teljesítése érdekében maga előállítani a kért adatokat, a megismerhetőséget kizárólag a kezelésében lévő adatok tekintetében kell a törvény szabályai szerint biztosítani. A közzsféra információinak további felhasználásáról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2003/98/EK irányelve (a továbbiakban: PSI irányelv) (2003. november 17) iránymutatást ad a közfeladatot ellátó szervek adatszolgáltatására. E szerint a közérdekű adat definíciójából az következik, hogy a közfeladatot ellátó szerv nem köteles – kizárólag az adatigény teljesítése érdekében – új, minőségileg más adatot előállítani. Ha egy adat, információ nincs az adatkezelő kezelésében, illetve a kért adatot nem állították elő, akkor az adatkezelő az adatkérés teljesítésére nem kötelezhető. Ha az adatigénylésben megjelölt szempontok szerinti adatgyűjtés nagyobb munkaráfordítást, költséget igényel, mely egyszerű matematikai vagy informatikai műveleteken túlmutat, akkor annak elvégzésére a közfeladatot ellátó szervnek nincs jogszabályi kötelezettsége.

Az Alkotmánybíróság 3252/2016. (XII. 6.) AB határozatában, mely a Fővárosi Ítéltábla 2.Pf.20.906/2014/4. számú ítélete, valamint a Fővárosi Törvényszék Fővárosi Ítéltábla ítéletével helybenhagyott 62.P.23.503/2013/13. számú ítélete alaptörvény-ellenességét vizsgálta, az alkotmányjogi panaszt elutasította. A vizsgált ítéletek kimondták, hogy az „összesített adat” már új információnak minősül, amelynek elkészítése nem terhelheti az adatkezelőt, s ezáltal annak kiadására sem köteles.

Ön személyes okból, saját céljára igényelte az adatokat.

A Kúria 16/2013. számú polgári elvi határozatában kimondta, hogy az Avtv., illetve az Infotv. által alkotmányos, illetve az Alaptörvényben biztosított alapjogként, tehát alanyi jogként igényelhető adatmegismerésre vonatkozó igény is polgári jogi igény, amelyet az adatigénylő polgári jogi igényként, annak megtagadása esetén polgári perben érvényesíthet az adatigénylést megtagadó adatkezelővel szemben. Ezért a Ptk.-nak az alapelvei az adatigényléssel kapcsolatban keletkezett polgári jogviszonyokban is érvényesülnek és alkalmazandóak. Az alanyi jog gyakorlása nem ütközhet a Ptk. 5. §-ába, azaz a jog gyakorlása rendeltetésszerű kell legyen.

A személyes érdek által vezérelt joggyakorlás nem felel meg az alanyi jog társadalmi rendeltetésének akkor, ha az ellehetetleníti Hivatalom közérdeknek megfelelő jogszabályszerű feladatellátását. Jelen esetben a közérdek nagyobb súlyú a közérdekű adat megismerésére irányuló igény teljesítéséhez fűződő közérdeknél [Infotv. 30. § (5) bek.]. A napi hatósági ügyek vitele jogilag kötött eljárásrendben és a megadott határidők alapján intéződnék, több munkatárs napi munkából történő kiemelése új adatbázis létrehozása okán a feladatellátást hiúsítaná meg az ügyfelek felé.

Kérem a közérdekű adatigénylés elutasításának szíves tudomásul vételét.

Tatabánya, 2018. október 9.

Tisztelettel:


Dr. Berkovics Gergely
jegyző



le. hi