



Iktatási szám: VI-2329/10/2018.
Ügyiratszám: TF-2018-706.
Ügyintéző: Lóczy Dorottya
1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
Telefon: 225-5900/5513
Fax: 224-5905
e-mail: igazgatas@hegyvidek.hu
www.hegyvidek.hu

Tárgy: kiegészítő és kijavító határozat

HATÁROZAT

A **Tori Sport Kft.** (székhely: 9027 Győr, Nagysándor József utca 31.; Cg.: 08-09-022741; adószám: 23692202-2-08) részére Budapest XII., Normafa úti helyszínen 268 négyzetméter közterület-használatához a 3/2018. (II.28.) Budapest XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján kiadott a 2018. szeptember 13. napján kelt, VI-2329/9/2018. számú, engedélyező határozatot (a továbbiakban: Határozat) – saját hatáskörömben – az alábbiak szerint

kiegészítem és kijavítom.

A Határozat indoklási részének az alábbi mondatát: „*A díj mértékének megállapítása az Ör. 2. számú mellékletének II/1. pontja alapján történt*”, egy elírás tekintetében kijavítom, és egyben kiegészítem, így annak helyébe az alábbi lép:

„A díj mértékének megállapítása az Ör. 2. számú mellékletének II/11. pontja, valamint az Ör. 17. § (2) bekezdése d) pontja alapján történt. A fizetendő közterület-használati díj a sport célú használatra tekintettel az Önkormányzat Polgármesterének egyedi döntésével megállapított mérsékelt díj.”

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az 5.000,- Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezést annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Tori Sport Kft. kérelmező képviselőjében eljárva Tólos Gergő Imre kérelmet nyújtott be 2018. szeptember 28. naptól – 2018. szeptember 29. napig terjedő időszakra 2 napig terjedő közterület-használatra, melyre a hivatkozott VI-2329/9/2018. számú, engedélyező határozat hozatalára került sor.

A döntés indoklása azonban nem volt teljeskörű a döntés indokai és az azt megalapozó jogszabályhelyek tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére, azaz bár a mérsékelt díj megállapítása

helyesen történt az Ör. 17. § (2) bekezdés d) pontjában biztosított mérséklési lehetőség alapján nem az alaptérral egyezően, azonban az indoklás az erre való hivatkozást nem tartalmazta.

Elírás miatt tévesen került a határozatban hivatkozás az Ör. 2. számú mellékletének II./1. pontjára, a díj mértékének alapja helyesen II/11. pontja alapján lett meghatározva.

A kiegészítés és kijavítás más adatot nem érint, ezért a fentiek alapján hivatalból a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam, az Ákr. 90. § (1) bekezdése alapján a határozat kijavításáról, valamint a 91. § (1) bekezdése alapján a határozat kiegészítése mellett döntöttem.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Hatásköröm az Ör. 7. § (1) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest Hegyvidék, 2018. 11. 07.

Pokorni Zoltán polgármester
megbízásából:

