



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkral

Ikt. sz.: KTVF: 32007-5/2013.

Tárgy: KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítása, Érd és térsége szennyvízelvezetési- és tisztítási program, Érd-Kelet 4. részvízgyűjtő, „8” ütem

Előadó: dr. Varga Csaba
Pék Eszter
Cserháti Katalin

Vízikönyvi szám: D.2/3/1651

2013. szeptember 6. napján
szabályozásról határozatban hozták

HATÁROZAT

2013. SZEP 09
2013. SZEP 26
Csinó Dániel
Holló

1./ [redacted] Engedélyes) részére kiadott, KTVF: 7587-6/2013., KTVF: 21537-1/2013., KTVF: 1555-3/2013., KTVF: 7240-1/2013., KTVF: 3239-1/2013., KTVF: 41557-9/2012., KTVF: 41999-9/2012., KTVF: 41581-9/2012., KTVF: 41550-9/2012., KTVF: 31268-11/2012., KTVF: 31265-10/2012., KTVF: 31262-10/2012., KTVF: 33702-10/2012., KTVF: 3295-18/2012. és KTVF: 279-5/2009. számon módosított, KTVF: 279-3/2009. számú, D.2/3/1651 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - a [redacted] Tervező) által készített 21.11.098 tervszámú tervdokumentáció alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az engedély 2./Létesül pontjában szerepeltetett műszaki tartalom, a 4. részvízgyűjtő „8” ütem vonatkozásában az alábbi szövegrésszel egészül ki:

Szennyvíz gerinccsatornák:

Csatorna jele	Utca neve	Hossz	Méret	Anyag	Lejtés (%)		Tisztító aknák	Tisztító idom	Bekötés	
		m	mm		min.	max.	db	db	db	m
E-1-4/1-3-11	Repkény	248,67	200	PVC-U SN4, PVC-U SN8	10	150	7	1	21	133,88
E-1-4/1-3-10	Rezeda	222,66	200	PVC-U SN4, PVC-U SN8	25	120	5	2	21	113,3
E-1-4/1-3-9	Ricinus	190	200	PVC-U SN4	25	50	7	0	14	85,87
E-1-4/1-3-8-1	Rózsa	337,5	200	PVC-U SN4	25	60	9	2	26	155,01
	Repkény									
E-1-4/1-3-8	Szegfü	297	200	PVC-U SN4	15	75	8	0	19	150,52
E-1-4/1-3-6	Porcsinrózsa	99,5	200	PVC-U SN4	10	10	2	1	3	25,25

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydiófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ - 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ - 12⁰⁰-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ - 12⁰⁰, 13⁰⁰ - 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ - 12⁰⁰-ig

E-1-4/1-3-0	Balatoni út	367,38	200	PVC-U SN4	10	25	11	2	24	142,75
	Szegfű									
	Rebarbara									
E-1-4/1-3-4	Szarkaláb	884,32	200	PVC-U SN4, PVC-U SN8	5	130	30	4	64	419,18
	Szegfű									
	Tulipán									
	Balatoni									
E-1-4/1-3-5	Puszpáng	133,4	200	PVC-U SN4	7	19	5	0	9	49,09
	Balatoni									
E-14-5/1-1-12	Tétényi út	118,5	200	PVC-U SN8	3	3	2	1	5	34,99
E-121-1/1-5-0	Garam	180,5	200	PVC-U SN8	3	3	4	2	8	64
E-12-1/2-10-0	Garam	108,83	200	PVC-U SN8	3	3	4	1	4	18,83
E-14-5/1-10-0-1	Terasz	63,1	200	PVC-U SN4	14	28	3	1	7	49,79
	Ung									
E-145-1/1-8-0	Zsitva	82	200	PVC-U SN4	5	5	2	1	2	11,89
	Tétényi									

3./ Engedélyes, mint jogosult javára – a [REDACTED] Bt. [REDACTED] által készített, az Érdi Járási Hivatal Járási Földhivatala (2030 Érd, Budai út 24.) záradékával ellátott változási vázrajz alapján – hivatalból

vízvezetési szolgalmi jogot alapítók

az alábbi táblázatban megjelölt ingatlanokon, az ott feltüntetett nagyságú szolgálommal terhelt földrészlet vonatkozásában, az Engedélyes által benyújtott szolgalmi jogi tervdokumentáció szerint.

Település	hrsz.	Szolgálommal terhelt földrészlet területe (m ²)	Szolgalmi jog kedvezményezettje
Érd	20248	317	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Érd	20485	940	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Érd	19557	1801	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata

4./ Az alábbi táblázatban megjelölt ingatlanok tekintetében, az ott feltüntetett szolgálommal terhelt földrészlet szélességgel és az ott feltüntetett nagyságú szolgálommal terhelt földrészlet vonatkozásában, Engedélyes és az ingatlan tulajdonosának vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről történő megállapodását jóváhagyom.

Település	hrsz.	Szolgálommal terhelt nyomvonal hossza (m)	Szolgálommal terhelt földrészlet területe (m ²)	Szolgalmi jog kedvezményezettje
Érd	19288/3	105,62	423	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Érd	19288/11	49,02	196	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata

5./ Az engedély 4./ Előírások pontja a 4. részvízgyűjtő „8” ütem tekintetében törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Közép- Duna- völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek (továbbiakban: Felügyelőség) be kell jelenteni.
2. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles 30 napon belül a Felügyelőségnek bejelenteni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Felügyelőséget.
4. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül, az üzemeltetés megkezdése előtt *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] 6. §-a szerinti mellékletek és *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat csatolásával az üzemeltetőnek vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie. Kivitelező köteles a műszaki átadás-átvételi dokumentációhoz csatolni az adott területen megszüntetett, illetve átépített vízeléptetőművek (csatornák, aknák, műtárgyak, ivóvízvezetékek, stb.) - vízjogi üzemeltetési engedély módosítását megalapozó mélységben kidolgozott - műszaki paramétereit tartalmazó és beazonosításához szükséges kimutatást.
5. A vezetékekkel párhuzamos és keresztező vezetékeknel a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
6. Az Érdi Szennyvíztisztító Telepre vezetett szennyvizek, illetve idegen vizekkel higított szennyvizek településenkénti mennyiségének folyamatos ismerete és meghatározása szükséges, ezért a csatornahálózaton összegyűjtött szennyvizek mennyiség méréséhez szükséges feltételeket mindazon pontokon és/vagy pontok előtt biztosítani kell, ahol az egyes települési szennyvizek mennyiségeinek korrekt méréséhez az szükséges. A mérési pontokat és azok kialakítását az üzemeltetési engedély kiadása iránti kérelemhez beadott dokumentációnak tartalmaznia kell.
7. A meglévő csatorna nyomvonalán való rekonstrukció, illetve bővítés során a szennyvizek zavartalan elvezetéséhez szükséges provizóriumokat megfelelő kapacitással kell biztosítani.
8. A kiépített új csatornahálózat egyes elemei meglévő szennyvízcsatorna hálózatra való rákötésének feltétele:
 - Az Érdi Szennyvíztisztító Telep kapacitás bővülésének realizálódása függvényében, az idegvíz mennyiségének - belterületi vízrendezéssel biztosított - csökkenése alapján, a Felügyelőség hozzájárulása.
9. Zárt gyűjtőn és/vagy emésztőn keresztül szennyvíz nem vezethető közcsatornára, ezért megszüntetésének és/vagy végleges kiiktatásának igazolása, illetve dokumentálása szükséges a közcsatornába való bekötés engedélyének kiadásáig.
10. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornába az ingatlanok és közterületi burkolt felületek csapadékvizét bekötni, bevezetni tilos.
11. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornák kivitelezése során fokozottan ellenőrizni kell a tisztító aknák telepítési körülményeit, különös tekintettel az akna fedlapok csapadékvíz elöntéséből származó infiltráció elkerülésének igényére.
12. A felszíni vizek közelében való munkavégzés során biztosítani kell a csatorna vizének – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetését. A csatorna, illetve a Benta-patak közelében nem végezhető olyan gépekkel, olyan tevékenységgel, amely a csatorna, illetve a Benta-patak vizének és/vagy medrének, illetve környezetének szennyeződését okozhatja. A csatornázási munkák befejeztével a Benta-patak környezetét az üzemeltetője által igényelt, illetve az eredetit megközelítő állapotba kell helyezni.

13. A kivitelezési területen meglévő csapadékvíz elvezető- és/vagy szikkasztó árok a kitermelt föld deponálására - csak kivételes esetben és a teljes értékű helyreállítás kötelezettsége mellett - akkor vehető igénybe, ha a végzendő munkák során biztosított a csapadékvíz – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetése.
 14. A kivitelezés során fokozottan kell ügyelni, hogy felszín alatti víz, talajszennyezés ne következhesen be. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltésére ellenőrzött körülményeket kell biztosítani a környezeti szennyezés megakadályozásának igényével és az esetlegesen keletkező szennyező anyagok környezetvédelmi szempontból megfelelő ártalmatlanításának kötelezettségével. Amennyiben ilyen jellegű szennyezés történik arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a kivitelező a Felügyelőséget tájékoztatni.
 15. A kitermelt föld (talaj, feltöltések) esetleges szennyezettségét vizsgálni kell és a vizsgálati eredményektől függően kerülhet engedélyezett módon elhelyezésre vagy visszatöltésre. Az elhelyezést minden esetben dokumentálni kell. Amennyiben a kivitelezés során szennyezett talaj kerül elő arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a kivitelező a Felügyelőséget tájékoztatni.
 16. A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
 17. A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A hulladékkezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
 18. A kivitelezés során keletkező és visszamaradó veszélyes és nem veszélyes hulladékok ártalmatlanításra, hasznosításra történő átadása csak az adott hulladékokra érvényes kezelési engedéllyel rendelkező vállalkozásnak történhet. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Engedélyesnek meg kell győződnie.
 19. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és adatszolgáltatása a hatályos jogszabályok előírásai szerint végzendő.
 20. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a hatályos jogszabályokban foglalt rendelkezéseket.
 21. Tereprendezésre, esetleges feltöltésre csak hulladéknak nem minősülő, inert anyagot szabad alkalmazni, illetve leteríteni.
 22. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Felügyelőséget értesíteni kell.
 23. A keletkező nem veszélyes hulladékok esetében az elszállítás igazoló bizonylatok másolatát, illetve a veszélyes hulladékok esetén az „SZ”-jegyek másolatát be kell nyújtani a Felügyelőségre.
- Határidő:** a vízjogi üzemeltetési engedélykérelem benyújtásával egyidejűleg.
24. A vízjogi üzemeltetési engedélykérelemnek tartalmaznia kell a tervezett tevékenység végzése során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok bemutatását EWC kódszám és mennyiség megadásával, illetve be kell nyújtani az adott hulladék átvételére hulladékhasznosítási/ártalmatlanítási engedéllyel rendelkező szakcégekkel kötött szerződés(ek) másolatát, befogadó nyilatkozat(ok)at.
 25. A létesítés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell, hogy bűz a csatornaszemekből semmilyen körülmények között nem kerülhet a környezeti levegőbe, illetve az újonnan létesülő csatorna szakaszok működése a már meglévő csatorna szakaszokon ne okozzon bűz kiáramlást.
 26. Az átemelő létesítése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával, biofilter beépítésével biztosítani kell, hogy bűz semmilyen körülmények között ne kerüljön a környezeti levegőbe.

27. Hidrogeológiai „B” védőterületen tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
- a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
28. A munkálatok során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
29. A munkálatok során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatóak. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása nem végezhető. A munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának érdekében megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. A használt munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – a tulajdonosnak gondoskodnia kell.
30. Az ideiglenes talajdeponiákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Veszélyes hulladéktárolás és üzemanyag-tárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
31. Az építési, terepfeltöltési munkák során esetlegesen bekövetkező havária esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezés tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a Felügyelőségre és a szennyezést az építési naplóban is rögzíteni kell.
32. Bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell a Felügyelőségnek.
33. Az építési munkálatok során esetlegesen bekövetkező havária esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezés tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a Felügyelőségre és a szennyezést az építési naplóban is rögzíteni kell.
34. A munkálatok végzése során a kivitelezőnek felelős műszaki vezető folyamatos jelenlétét kell biztosítani a helyszínen. A felelős műszaki vezető felelősségi körének az esetleges kárelhárítási munkák koordinálására, illetve a kárelhárításhoz szükséges felszerelés biztosítására is ki kell terjednie.
35. A mintavételezéseket és minőségvizsgálatokat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) pontja szerint csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezhet.
36. A szolgalmi jog jogosultja a vízjogi engedélyben rögzített tevékenységét csak a szolgálommal érintett ingatlan mindenkorai tulajdonosának (használójának) érdekeit és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.
37. A szolgálommal érintett ingatlan tulajdonjogában beállt változás esetén az új tulajdonost tájékoztatni kell a jelen határozatban megállapított használati korlátozásokról.
38. A szolgalmi jog gyakorlása során a szolgálmi jog jogosultja jogosult a létesítményeket fenntartani, a vízhasználatot gyakorolni és az ezzel járó karbantartási, javítási és felújítási munkákat elvégezni, ám köteles az okozott károkat a szolgálommal terhelt ingatlan tulajdonosának, használójának megtéríteni. A szolgálom jogosultja az ingatlanon az esetleges munkavégzéssel természetben okozott károkat a szolgálommal érintett terület használójának, míg az ingatlan esetleges értékcsökkenésében okozott károkat az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének) köteles megtéríteni. A kárigényt a szolgálom jogosultjához kell bejelenteni. Kártalanítás ügyében egyezség hiányában bírósághoz kell fordulni.
39. A szolgalmi jog jogosultja a szolgálom ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről szóló értesítés másolati példányát annak kézhezvételétől számított **15 napon belül köteles megküldeni a Felügyelőség részére.**

40. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) követelheti, hogy a vízhasználat gyakorlása és az engedélyezett munkák elvégzése kellő kíméllettel, az ingatlan rendeltetésszerű használatának sérelme és akadályoztatása nélkül történjen.
41. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) túrni köteles a szolgálmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, túrni köteles továbbá, hogy ingatlanán a jogosult, vagy munkavállalója a szolgáalom alapítása során kijelölt úton és módon a vízilétesítményhez járjon, a vízügyi hatóság által engedélyezett vízimunkát elvégezze, és a vízilétesítményt a határozatban megállapított módon és mértékben használja.

6./ A Pest Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája XIV-P-001/546-104/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának kikötései:

1. A kivitelezés során a Terasz utca területén a földmunkákat csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A régészeti megfigyelés megtörténtét és eredményét jegyzőkönyvben dokumentálni kell, és azt a munka befejezését követő 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztályához el kell juttatni. A régészeti megfigyelés eredményeinek függvényében a régészeti lelőhelyen megelőző feltárássra is sor kerülhet.
2. Fenti régészeti szakfeladatok elvégzésére a Pest Megyei Múzeumok Igazgatósága (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) jogosult. Elvégzésükre a beruházónak szerződést kell kötnie a feltárási jogosultsággal rendelkező intézménnyel.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, azonban a megépítendő vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás a *szennyvíz-elvezetési és tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] hatálya alá tartoznak a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést a Felügyelőség hirdetőtábláján, honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszem, és egyúttal megkeresem Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét (2030 Érd, Alsó u. 1.), hogy a döntés kézhezvételét követően a döntés teljes szövegének nyilvános közzétételéről gondoskodjon.

Határozatom jogerős példányával megkeresem az Érdi Járási Hivatal Járási Földhivatalát (2030 Érd, Budai út 24.), hogy az érintett földrészletre a rendelkező részben foglaltak szerint Engedélyes javára, a vízvezetési szolgálmi jogot jegyezze be.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **71 000 Ft**, melyet Engedélyes helyett a [REDACTED] Zrt. [REDACTED] és az [REDACTED] Társulás [REDACTED] megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 35 500 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények vonatkozásában kérte a KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítását a műszaki tartalom tekintetében. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az Engedélyes megnevezését, székhelyét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek négy példányát, a tervezői jogosultság igazolását [REDACTED];
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Érd 19324, 19355, 19388, 19415, 19434, 19456, 19486, 19520, 19565, 19570, 20024, 20075, 20221, 20466, 21697, 21698, 21725, 21733, 21788 hrsz.), melyek Engedélyes tulajdonában állnak;
- Engedélyes 6-5761/17/2012. számú tulajdonosi hozzájárulását;
- Engedélyes 2013. január 3. napján kelt a tulajdonjog igazolására szolgáló nyilatkozatát;
- az Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője által kiadott 6-5761/13/2012. számú közútkezelői hozzájárulását;
- az Érd és Térsége Víziközmű Kft. VÍZ-1125/2/2012. számú nyilatkozatát;
- az Érd és Térsége Csatorna-szolgáltató Kft. ÉTCS 16/7/2012. számú nyilatkozatát;
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (TIGÁZ-DSO Kft., Magyar Telekom Nyrt., ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft., Novotron Informatikai Zrt.) és közműpecsételt helyszínrajzot;
- a Tervező 2012. december 12. napján kelt tervezői nyilatkozatát;
- a MÁV Zrt. Pályavasúti Üzletág Gy.605-231/2012. számú üzemeltetői hozzájárulását;
- az Érd belterület 19288/3 és 19288/11 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosai [Magyar Államvasutak Zrt. (19288/3 hrsz.) és Magyar Állam (19288/11 hrsz.), melynek vagyongazdálkodója a MÁV Zrt.] képviseletében eljáró MÁV Vagyonkezelő Zrt. között létrejött 2013. március 13. napján kelt megállapodást vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez;
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. PES-339/28/2012. és PES-339-113/2012 számú közútkezelői és vagyongazdálkodói hozzájárulását;
- az Érd 19557 hrsz.-ú Magyar Állam tulajdonát képező ingatlan vagyongazdálkodójának, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központnak megkeresését igazoló tértivevény másolatát, valamint részére küldött – a szolgalmi jogi megállapodásról szóló – levelek másolati példányait;
- az Érd 20485 és 20248 hrsz.-ú Magyar Állam tulajdonát képező ingatlanok vagyongazdálkodójának, a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-nek és Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nek megkeresését igazoló tértivevények másolatát, valamint részükre küldött – a szolgalmi jogi megállapodásról szóló – levelek másolati példányát;
- az illetékes járási földhivatal záradékával ellátott változási vázrajzokat;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája XIV-P-001/546-104/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult az engedély módosításához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A szakhatósági hozzájárulást a következőkre tekintettel adtam meg:

A beruházási területen a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (1014 Budapest, Táncsics M. u. 1.) által 10296 sz. azonosító alatt nyilvántartott régészeti lelőhely található. A régészeti örökség védelme érdekében a beruházás földmunkáit régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. Az ennek során észlelt jelenségek indokoltá tehetik a beruházás területén megelőző feltárás elvégzését is.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése szerint a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyet lehetőleg el kell kerülni. A 22. § (1) bekezdés értelmében ha a beruházás, fejlesztés csak régészeti lelőhelyen valósítható meg, az általa veszélyeztetett régészeti lelőhelyen megelőző feltárást kell végezni. A Kötv. 22. § (2) bekezdése lehetővé teszi, hogy a régészeti érintettség mértékétől és a beruházási programtól függően régészeti megfigyelést írjak elő. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 21. pont) feladata annak tisztázása, hogy a tervezett beruházás nem sért-e, semmisít-e, vagy fed-e el régészeti objektumot. Amennyiben ez bebizonyosodik, akkor a lelőhelyeken a Kötv. 7. § 6. pontja és 22-23- §-a, továbbá a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójára anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 5/2010. (VIII. 18.) NEFMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 14. §-a szerinti megelőző feltárást kell végezni. A Rendelet 15. § (5) bekezdése értelmében, ha a régészeti megfigyelés eredménye feltárást tesz szükségessé, a régészeti megfigyelés befejezését követő 22 munkanapon belül a beruházónak nyilatkoznia kell a hatóság felé, hogy megvalósítja-e a beruházást. Ennek elmaradása esetén, vagy amennyiben a beruházó a beruházás megvalósításától eláll, a mentő feltárásokra vonatkozó szabályok szerint kell eljárni. Amennyiben a beruházásra sor kerül, az érintett lelőhelyrészeket megelőző feltárás keretében fel kell tární.

A beruházó költségviselését a 19. § (3) bekezdése, valamint 23. § (1) bekezdése írja elő.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményről a Kötv. 20. § (2) bekezdése rendelkezik. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (3) bekezdése szerinti szerződést kell kötni.

Hozzájárulásomat a Korm. rendelet 3. sz. mellékletének A./ pontjában foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében kikötésekkel adtam meg.

A szakhatóság eljárását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a szabályozza. A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének a) pontja, illetékességemet az 1. melléklet 13. sora állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A benyújtott tervdokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezési terület E-121-1/1-5-0 és E-12-1/2-10-0 szakaszai, valamint E-14-5/1-1-12 és E-14-5/1-1-0 szakaszai az Érd és Térsége Víziközmű Kft. üzemeltetésében álló, KTVF: 94-1/2010. számú (vksz: 6.3/A/104, D.2/3/288) határozattal előzetesen lehatárolt Érd Dunaparti vízbázis védőterületének hidrogeológiai „B” védővezetét érinti.

A vízbázisvédelmi szempontú előírásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.

Tájékoztatom Engedélyest, hogy 2013. január 1. napjától a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatályos, így tárgyi vízilétesítményekre vonatkozó létesítési tevékenységet e törvény rendelkezéseinek betartása mellett kell végezni. A vízjogi létesítési engedély kiadása során döntésemet a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény alapján hoztam meg.

A KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély 4./ Előírások pontjában foglaltak a 4. részvízgyűjtő „8” ütem vonatkozásában kerülnek csak törlésre és helyükbe a rendelkező részben foglaltak lépnek.

A Felügyelőség KTVF: 42165-38/2012. számú határozatában megállapította, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján az Érd és térsége (Érd, Diósd, Tárnok) szennyvízgyűjtő hálózata tervezett bővítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A KTVF: 42165-38/2012. számú határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdése a) pontja alapján 2013. január 29. napján jogerőre emelkedett.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 20. § (1) és 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján rendelkezett a Felügyelőség.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot a Felügyelőség a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi.

A Vgtv. 1. számú mellékletének 26. a) pontja egyértelműen meghatározza a közcélú vízilétesítmény fogalmát. Eszerint közcélú vízilétesítmény az, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja. E meghatározás, valamint az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján az Érd 20248, 20485 és 19557 hrsz. alatti ingatlanokon átvezetett csatorna közcélú vízilétesítménynek minősül.

Míndezekből következően az érintett vezeték szakaszra vonatkozóan a szolgalmi jog hivatalból történő alapítása indokolt.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó, közcélúnak minősülő vízellátási hálózat vízvezetési szolgalmi jog alapításával létesíthető, a szolgalmi jog alapításáról a felügyelőség a létesítmény engedélyezése vagy az engedély módosítása során határoz.

A vízvezetési szolgálommal kapcsolatos előírásaimat a 72/1996 (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (5) és (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel tettem meg.

Engedélyes és a létesítmény elhelyezésével érintett ingatlan tulajdonosa közötti, vízvezetési szolgalmi jogra vonatkozó megállapodást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése alapján jóváhagytam.

Tájékoztatom, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inyt.) 26. § (4) bekezdése értelmében, ha a szerződés létrejöttéhez hatósági jóváhagyás szükséges, akkor a bejegyzés iránti kérelmet a jóváhagyástól számított 30 napon belül kell az ingatlanügyi hatósághoz benyújtani. Az Inyt. 26. § (7) bekezdése alapján a bejegyzést annak kell kérnie, aki ezáltal jogosulttá válik.

Felhívom Engedélyest, hogy szíveskedjék nyilatkozni a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, hogy igényt tart-e a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után a vízikönyvi, illetve az engedélyezési záradékkal ellátott példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség a fennmaradó tervdokumentációk tárolásáról a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon túl nem gondoskodik, így azok megsemmisítésre kerülnek.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének 24. sorszám 6.1. pontja, valamint 51. és 25. (x3) sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes helyett a [REDACTED] Zrt. és az [REDACTED] Társulás megfizette. (számla száma: KI-3495/2012 és KI-1281/2013, KTVF: 47280-6/2012. és KTVF: 32007-3/2013. számon iktatva).

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Engedélyes köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

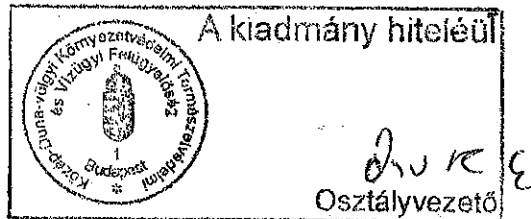
Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a végrehajtást **elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén **ötszáz ezer forint**, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2.§ c) pontja alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a Ket. 80. § (5) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, 2013. szeptember 4.

Dolla Eszter
igazgató
megbízásából:



Szabados Zsoltné s. k.
irodavezető

Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint