



2013. október 04. 23.



Dr. Varga Csaba



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI HATÓSÁG

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KDVVH: 1792-3/2014. Tárgy: Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program, Érd csatornázása tárgyában kiadott KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítása (Érd, Zámori út – Fecske utcai átemelő)

Előadó: dr. Varga Csaba
Szirmai Péter
Tasnádi Gabriella

Vízikönyvi szám: D.2/3/1651

H A T Á R O Z A T

1./

[REDACTED] Engedélyes) részére kiadott, KTVF: 45009-9/2013., KTVF: 32006-7/2013., KTVF: 2350-8/2013., KTVF: 7612-6/2013., KTVF: 31797-6/2013., 42056-7/2013., KTVF: 34642-9/2013., KTVF: 42058-5/2013., KTVF: 7240-16/2013., KTVF: 42055-8/2013., KTVF: 45037-7/2013., KTVF: 42930-7/2013., KTVF: 7583-4/2013., KTVF: 35877-6/2013., KTVF: 38144-9/2013., KTVF: 14541-9/2013., KTVF: 36901-5/2013., KTVF: 42933-9/2013., KTVF: 560-33/2013., KTVF: 1564-4/2013., KTVF: 18065-9/2013., KTVF: 7585-5/2013., KTVF: 31453-5/2013., KTVF: 32007-5/2013., KTVF: 30387-10/2013., KTVF: 37758-10/2013., KTVF: 7620-8/2013., KTVF: 32014-5/2013., KTVF: 7622-3/2013., KTVF: 1553-7/2013., KTVF: 7592-5/2013., KTVF: 7587-6/2013., KTVF: 21537-1/2013., KTVF: 1555-3/2013., KTVF: 3239-1/2013., KTVF: 41557-9/2012., KTVF: 41999-9/2012., KTVF: 41581-9/2012., KTVF: 41550-9/2012., KTVF: 31268-11/2012., KTVF: 31265-10/2012., KTVF: 31262-10/2012., KTVF: 33702-10/2012., KTVF: 3295-18/2012. és KTVF: 279-5/2009. számon módosított, KTVF: 279-3/2009. számú, D.2/3/1651 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - a [REDACTED] Tervező) által készített 21.13.010 tervszámú tervdokumentáció alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az engedély 2./ Létesül pont 2.6. *Kócsag utcai átemelő vízgyűjtő területe (H-VIII. kötet)* című fejezet *Átemelők és közterületi beemelők* részében az E-13112-2 jelű beemelőre vonatkozó rész törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész kerül:

- Beemelő neve: E-13112-1
- Helyrajzi száma: 041 hrsz.
- Átemelő akna:
 - Fedlap szint: 109,02 mBf

Levelezési cím: 1088 Budapest, Rákóczi út 41. E-mail: kdvvh@kdvvh.vizugy.hu
Telefon: 477-35-42 Honlap: <http://kdvvh.vizugy.hu>

Ügyfélszolgálat: 1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

000 1000 1400 1600 1800 2000 2200 2400 2600 2800 3000 3200 3400 3600 3800 4000 4200 4400 4600 4800 5000 5200 5400 5600 5800 6000 6200 6400 6600 6800 7000 7200 7400 7600 7800 8000 8200 8400 8600 8800 9000 9200 9400 9600 9800 10000

- Fenék szint: 104,06 mBf
- Belső átmérő: 140 cm
- Szivattyú tulajdonságok:
 - Száma: 1+1 db
 - Emelőmagasság: H= 18,4 m
 - Kapacitás: Q= 2,77 l/s
 - Bemelő gravitációs csatorna:
 - Folyásfenék szint: 105,41 mBf
 - Átmérő: DN200
 - Anyaga: PVC-U
 - Kimenő nyomócső
 - Csőtető szint: 108,051 mBf
 - Átmérő: D63
 - Anyaga: KPE

3./ Engedélyes, mint jogosult javára – a [REDACTED] Bt. [REDACTED] által készített, az Érdi Járási Hivatal Járási Földhivatala (2030 Érd, Budai út 24.) záradékával ellátott változási vázrajzok alapján – hivatalból

vízvezetési szolgalmi jogot alapítok

az alábbi táblázatban megjelölt ingatlanon, az ott feltüntetett nagyságú szolgálommal terhelt földrészlet vonatkozásában, az Engedélyes által benyújtott szolgalmi jogi tervdokumentáció szerint.

Település	hrszt.	Szolgálommal terhelt földrészlet területe (m ²)	Változási vázrajz munkaszáma	Szolgalmi jog kedvezményezettje
Tárnok	041	15	2013/ÁT/09	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata

4./ Az engedély 4./ Előírások pontja a Zámorj út – Fecske utcai átemelő tekintetében törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóságnak (továbbiakban: Hatóság) be kell jelenteni.
2. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles 30 napon belül a Hatóságnak bejelenteni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Hatóságot.
4. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül, az üzemeltetés megkezdése előtt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] 6. §-a szerinti mellékletek és a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat csatolásával az üzemeltetőnek vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie. Kivitelező köteles a műszaki átadás-átvételi dokumentációhoz csatolni az adott területen megszüntetett, illetve átépített vízellátási művek (csatornák, aknák, műtárgyak, ivóvízvezetékek, stb.) - vízjogi üzemeltetési engedély módosítását megalapozó mélységben kidolgozott - műszaki paramétereit tartalmazó és beazonosításához szükséges kimutatást.

5. A közterületi átemelők gépészetét úgy kell kialakítani, hogy az átemelőnél a szennyvíz felszínre kerülése (szennyvízkiöntés) ne forduljon elő. Továbbá biztosítani kell, hogy az átemelő szívóterében, valamint a nyomócsőben a szennyvíz tartózkodási ideje ne lépje túl a 6 órás időtartamot.
6. Az átemelők beszabályozását úgy kell megoldani és a fogadóoldal műszaki feltételeit úgy kell biztosítani, hogy a meglévő szennyvízcsatornába való nyomócső-bekötés
 - a becsatlakozási pont környékén ne okozzon bűzhatást a szennyvíz átnyomások idején, és
 - a befogadó gravitációs csatornában ne okozzon teltszelvényű elvezetést és annak révén az egyes ingatlanoknál bűzzár leszívást.
7. A kivitelezés során fokozottan kell ügyelni, hogy felszín alatti víz, talajszennyezés ne következhesse be. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltésére ellenőrzött körülményeket kell biztosítani a környezeti szennyezés megakadályozásának igényével és az esetlegesen keletkező szennyező anyagok környezetvédelmi szempontból megfelelő ártalmatlanításának kötelezettségével. Amennyiben ilyen jellegű szennyezés történik arról, és a megtett intézkedésekről, azonnal köteles a Kivitelező a Hatóságot tájékoztatni.
8. A kitermelt föld (talaj, feltöltések) esetleges szennyezettségét vizsgálni kell és a vizsgálati eredményektől függően kerülhet engedélyezett módon elhelyezésre vagy visszatöltésre. Az elhelyezést minden esetben dokumentálni kell. Amennyiben a kivitelezés során szennyezett talaj kerül elő arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a Kivitelező a Hatóságot tájékoztatni.
9. Tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
 - a) a vízkészlet természetes védeltsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - b) a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - c) olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
10. A munkálatok során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
11. A munkálatok során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatóak. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása nem végezhető. A munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának érdekében megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. A használt munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – a tulajdonosnak gondoskodnia kell.
12. Bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell a Hatóságnak.
13. Az építési munkálatok során esetlegesen bekövetkező havária esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezés tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a Hatóságra és a szennyezést az építési naplóban is rögzíteni kell.
14. A munkálatok végzése során a Kivitelezőnek felelős műszaki vezető folyamatos jelenlétét kell biztosítani a helyszínen. A felelős műszaki vezető felelősségi körének az esetleges kárelhárítási munkák koordinálására, illetve a kárelhárításhoz szükséges felszerelés biztosítására is ki kell terjednie
15. A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
16. A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A hulladékkezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

17. A kivitelezés során keletkező és visszamaradó veszélyes és nem veszélyes hulladékok ártalmatlanításra, hasznosításra történő átadása csak az adott hulladékokra érvényes kezelési engedéllyel rendelkező vállalkozásnak történhet. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Engedélyesnek meg kell győződnie.
18. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és adatszolgáltatása a hatályos jogszabályok előírásai szerint végzendő.
19. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a hatályos jogszabályokban foglalt rendelkezéseket.
20. Tereprendezésre, esetleges feltöltésre csak hulladéknak nem minősülő, inert anyagot szabad alkalmazni, illetve leteríteni.
21. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Hatóságot értesíteni kell.
22. A keletkező nem veszélyes hulladékok esetében az elszállítást igazoló bizonylatok másolatát, illetve a veszélyes hulladékok esetén az „SZ”-jegyek másolatát be kell nyújtani a Hatóságra.
Határidő: a vízjogi üzemeltetési engedélykérelem benyújtásával egyidejűleg (2 példányban).
23. A vízjogi üzemeltetési engedélykérelemnek tartalmaznia kell a tervezett tevékenység végzése során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok bemutatását azonosító kódszám és mennyiség megadásával, illetve be kell nyújtani az adott hulladék átvételére hulladékhasznosítási/ártalmatlanítási engedéllyel rendelkező szakcégekkel kötött szerződés(ek) másolatát, befogadó nyilatkozat(ok)at.
24. Az átemelő létesítése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával, biofilter beépítésével biztosítani kell, hogy bűz semmilyen körülmények között ne kerüljön a környezeti levegőbe.
25. A szolgálmi jog jogosultja a vízjogi engedélyben rögzített tevékenységét csak a szolgálommal érintett ingatlan mindenkori tulajdonosának (használójának) érdekeit és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.
26. A szolgálommal érintett ingatlan tulajdonjogában beállt változás esetén az új tulajdonost tájékoztatni kell a jelen határozatban megállapított használati korlátozásokról.
27. A szolgálmi jog gyakorlása során a szolgálmi jog jogosultja jogosult a létesítményeket fenntartani, a vízhasználatot gyakorolni és az ezzel járó karbantartási, javítási és felújítási munkákat elvégezni, ám köteles az okozott károkat a szolgálommal terhelt ingatlan tulajdonosának, használójának megtéríteni. A szolgálom jogosultja az ingatlanon az esetleges munkavégzéssel természetben okozott károkat a szolgálommal érintett terület használójának, míg az ingatlan esetleges értékcsökkenésében okozott károkat az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének) köteles megtéríteni. A kárigényt a szolgálom jogosultjához kell bejelenteni. Kártalanítás ügyében egyezség hiányában bírósághoz kell fordulni.
28. A szolgálmi jog jogosultja a szolgálom ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről szóló értesítés másolati példányát annak kézhezvételétől számított **15 napon belül köteles megküldeni a Hatóság részére.**
29. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) követelheti, hogy a vízhasználat gyakorlása és az engedélyezett munkák elvégzése kellő kíméllettel, az ingatlan rendeltetésszerű használatának sérelme és akadályoztatása nélkül történjen.
30. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) túrni köteles a szolgálmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, túrni köteles továbbá, hogy ingatlanán a jogosult, vagy munkavállalója a szolgálom alapítása során kijelölt úton és módon a vízellétesítményhez járjon, a vízügyi hatóság által engedélyezett vízimunkát elvégezze, és a vízellétesítményt a határozatban megállapított módon és mértékben használja.

5./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete PE-06R/033/00927-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának kikötése:

1. Az átemelő műszaki szagvédelmét biztosítani szükséges.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, azonban a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás a szennyvíz-elvezetési és tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, ezért a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést a Hatóság hirdetőtábláján, honlapján (<http://kdvvh.vizugy.hu>) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszem, és egyúttal megkeresem Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét (2030 Érd, Alsó u. 1.) és Tárnok Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét (2461 Tárnok, Dózsa György út 150.), hogy a döntés kézhezvételét követően a döntés teljes szövegének nyilvános közzétételéről gondoskodjanak.

Határozatom jogerős példányával megkeresem az Érdi Járási Hivatal Járási Földhivatalát (2030 Érd, Budai út 24.), hogy az érintett földrészletre a rendelkező részben foglaltak szerint Engedélyes javára, a vízvezetési szolgalmi jogot jegyezze be.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **57 000 Ft, melyet Engedélyes Tervező és a [REDACTED] Zrt. [REDACTED] megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Hatóságnak címzett, de a Hatósághoz három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja **28 500 Ft**, amit a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01712010-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási létesítmények vonatkozásában kérte a KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítását a műszaki tartalom tekintetében. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az Engedélyes megnevezését, székhelyét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek négy példányát, a tervezői jogosultság igazolását [REDACTED];
- az érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Tárnok 041 hrsz.);
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. PES-23/37/2013. és PES-23/46/2013. számú közútkezelői hozzájárulásait;
- a Tárnok 041 hrsz.-ú Magyar Állam tulajdonát képező ingatlan tekintetében a tulajdonosi jogokat gyakorló Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.-nek a megkeresését igazoló tértivevény másolatát, valamint részére küldött – a szolgalmi jogi megállapodásról szóló – levél másolati példányát;
- az Érd és Térsége Víziközmű Kft. VÍZ-1209/8/2013. számú nyilatkozatát;

- az Érd és Térsége Csatorna-szolgáltató Kft. ÉTCS-729/9/2013. és ÉTCS-738/1/2013. számú nyilatkozatait;
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (Magyar Telekom Nyrt., ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft.) és közműpecsételt helyszínrajzot;
- a Tervező 2013. június 28. napján kelt tervezői nyilatkozatát;
- az illetékes járási földhivatal záradékával ellátott változási vázrajzot kettő példányban (Tárnok 041 hrsz.);
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete PE-06R/033/00927-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötéssel hozzájárult az engedély módosításához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 2013. 09. 12-én megküldött dokumentációt áttanulmányozva, figyelembe véve az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet függelékében és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés c) pontjában előírtakat a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalásomat a fent említett jogszabályon túlmenően, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel adtam meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (R) 19. § (1) bekezdése, illetékességemet a R 3. számú melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztály PE-06D/OR/417-101/2013. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

Eljárást megszüntető végzésében egyúttal tájékoztatott, hogy:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1447 Budapest, Pf.: 541.) 2013. szeptember 13-án érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program, Érd csatornázása tárgyában kiadott KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítása (Érd, Zámori út – Fecske utcai átemelő) c. munkával kapcsolatban.

Megállapítottam, hogy a nevezett ingatlan nem áll műemléki, területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt, ezért a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében hatóságomnak nincs szakhatósági jogköre. (Illetékességem az idézett Korm. rendelet 1. mellékletének 13. pontja szerint fennáll.)

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45./A § (2)-(3) bekezdése értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított 8 napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A jogorvoslati lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdése rendelkezik.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A benyújtott tervdokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezési terület az Érd és Térsége Víziközmű Kft. üzemeltetésében álló, KTVF: 3332-1/2010. számon előzetesen lehatárolt Érd, Sasvárosi vízbázis hidrogeológiai „B” védőövezetét érinti.

Vízbázisvédelmi szempontú előírásaimat *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján adtam.

A tervezett beruházással érintett Tárnok 041 hrsz. területe nem képezi részét országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területnek, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá nem része *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint *a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti. A fentiek alapján a beruházás a táj- és természetvédelmi célokkal nem ellentétes.

Tájékoztatom Engedélyest, hogy 2013. január 1. napjától *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatályos, így tárgyi vízellátási létesítményekre vonatkozó létesítési tevékenységet e törvény rendelkezéseinek betartása mellett kell végezni.

A KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély 4./ Előírások pontjában foglaltak a Zámori út – Fecske utcai nyomóvezeték vonatkozásában kerülnek csak törlésre és helyükbe a rendelkező részben foglaltak lépnek.

A Hatóság jogelődje KTVF: 42165-38/2012. számú határozatában megállapította, hogy *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján az Érd és térsége (Érd, Diósd, Tárnok) szennyvízgyűjtő hálózata tervezett bővítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A KTVF: 42165-38/2012. számú határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdése a) pontja alapján 2013. január 29. napján jogerőre emelkedett.

Fentiek alapján az engedély módosításáról *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 20. § (1) és 30. § (1) bekezdése, *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján rendelkezett a Hatóság.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. **A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A határozatot a Hatóság a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvvh.vizugy.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi.

A Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja szerint belföldi jogsegélyt akkor lehet kérni, ha az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy - ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi - egyéb szerv vagy személy rendelkezik. **Ennek megfelelően kérem a Jegyzők szíves tájékoztatását a döntés közzétételének megtörténtéről.**

A Vgtv. 1. számú mellékletének 26. a) pontja egyértelműen meghatározza a közcélú vízellátási műveltség fogalmát. Eszerint közcélú vízellátási műveltség az, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja. E meghatározás, valamint az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján a Tárnok 041 hrsz. alatti ingatlanon átvezetett csatorna közcélú vízellátási műveltségnek minősül.

Mindezekből következően az érintett vezetékszakaszokra vonatkozóan a szolgálmi jog hivatalból történő alapítása indokolt.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó, közcélúnak minősülő vízellátási műveltség vízvezetési szolgálmi jog alapításával létesíthető, a szolgalmat alapításáról a vízügyi hatóság a létesítmény engedélyezése vagy az engedély módosítása során határoz.

A vízvezetési szolgálommal kapcsolatos előírásaimat a 72/1996 (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel tettem meg.

Felhívom Engedélyest, hogy szíveskedjék nyilatkozni a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, hogy igényt tart-e a Hatóságra benyújtott és az eljárás lezárása után a vízikönyvi, illetve az engedélyezési záradékkal ellátott példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra. Tájékoztatom, hogy a Hatóság a fennmaradó tervdokumentációk tárolásáról a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon túl nem gondoskodik, így azok megsemmisítésre kerülnek.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének 24. sorszám 6.1. pontja, valamint 51. és 25. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes helyett Tervező (50 000 Ft) és a [REDACTED] Zrt. (7000 Ft) 2014. február 27. napján megfizette (számla száma: KI-2722/2013, KTVF: 45040-8/2013. számon iktatva).

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Engedélyes köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

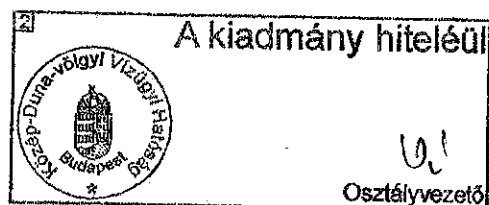
Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 7. §-a, valamint 4. § (6) bekezdése és 1. számú mellékletének II. 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a **fellebbezési határidő lejártát követő napon** a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A **döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a Ket. 80. § (5) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, 2014. március 20.

dr. Mohácsi-Tóth Péter s. k.
hatóságvezető



Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint