



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI HATÓSÁG

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KDVVH: 86-8/2014.

Tárgy: Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program, Érd csatornázása tárgyában kiadott KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítása (Érd, Erzsébet utcai nyomóvezeték)

Előadó: dr. Varga Csaba
Szirmai Péter

Vízikönyvi szám: D.2/3/1651

HATÁROZAT

1./ [REDACTED] Engedélyes) részére kiadott, KTVF: 45009-9/2013., KTVF: 32006-7/2013., KTVF: 2350-8/2013., KTVF: 7612-6/2013., KTVF: 31797-6/2013., 42056-7/2013., KTVF: 34642-9/2013., KTVF: 42058-5/2013., KTVF: 7240-16/2013., KTVF: 42055-8/2013., KTVF: 45037-7/2013., KTVF: 42930-7/2013., KTVF: 7583-4/2013., KTVF: 35877-6/2013., KTVF: 38144-9/2013., KTVF: 14541-9/2013., KTVF: 36901-5/2013., KTVF: 42933-9/2013., KTVF: 560-33/2013., KTVF: 1564-4/2013., KTVF: 18065-9/2013., KTVF: 7585-5/2013., KTVF: 31453-5/2013., KTVF: 32007-5/2013., KTVF: 30387-10/2013., KTVF: 37758-10/2013., KTVF: 7620-8/2013., KTVF: 32014-5/2013., KTVF: 7622-3/2013., KTVF: 1553-7/2013., KTVF: 7592-5/2013., KTVF: 7587-6/2013., KTVF: 21537-1/2013., KTVF: 1555-3/2013., KTVF: 3239-1/2013., KTVF: 41557-9/2012., KTVF: 41999-9/2012., KTVF: 41581-9/2012., KTVF: 41550-9/2012., KTVF: 31268-11/2012., KTVF: 31265-10/2012., KTVF: 31262-10/2012., KTVF: 33702-10/2012., KTVF: 3295-18/2012. és KTVF: 279-5/2009. számon módosított, KTVF: 279-3/2009. számú, D.2/3/1651 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - [REDACTED] Tervező) által készített 21.13.010 tervszámú tervdokumentáció alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az engedély 2./ Létesül pont az alábbi szövegrésszel egészül ki:

Szennyvíz gerinccsatornák:

Csatorna jele	Utca neve	Hossz	Méret	Anyag	Űritő aknák	Légtelenítő aknák
		m	mm		db	db
E-1-3/NY 1-0-0	Erzsébet utca	452,6	400	KPE	2	2
E-1-3/NY 2-0-0	Erzsébet utca	451,0	400	KPE	3	2

Levelezési cím: 1088 Budapest, Rákóczi út 41.

E-mail: kdvvh@kdvvh.vizugy.hu

Telefon: 477-35-42

Honlap: <http://kdvvh.vizugy.hu>

Ügyfélszolgálat: 1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Ügyintézői telefonos ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 14⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

3./ Engedélyes, mint jogosult javára – a [redacted] Bt. [redacted] által készített, az Érdi Járási Hivatal Járási Földhivatala (2030 Érd, Budai út 24.) záradékával ellátott változási vázrajzok alapján – hivatalból

vízvezetési szolgalmi jogot alapítók

az alábbi táblázatban megjelölt ingatlanokon, az ott feltüntetett nagyságú szolgálommal terhelt földrészlet vonatkozásában, az Engedélyes által benyújtott szolgalmi jogi tervdokumentáció szerint.

Település	hrsz.	Szolgálommal terhelt földrészlet területe (m ²)	Változási vázrajz munkaszáma	Szolgalmi jog kedvezményezettje
Érd	012/2	64	2013/SZ/57	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Érd	014/94	614	2013/SZ/61	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Érd	014/96	250	2013/SZ/60	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Érd	014/98	43	2013/SZ/58	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Érd	014/99	277	2013/SZ/58	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Érd	22398/2	54	2013/SZ/56	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Érd	22400/3	1338	12013/SZ/51	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata

4./ Az engedély 4./ Előírások pontja az Erzsébet utcai nyomóvezeték tekintetében törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Közép-Duna- Vízügyi Hatóságnak (továbbiakban: Hatóság) be kell jelenteni.
2. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles 30 napon belül a Hatóságnak bejelenteni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Hatóságot.
4. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül, az üzemeltetés megkezdése előtt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] 6. §-a szerinti mellékletek és a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat csatolásával az üzemeltetőnek vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie. Kivitelező köteles a műszaki átadás-átvételi dokumentációhoz csatolni az adott területen megszüntetett, illetve átépített vízelésmények (csatornák, aknák, műtárgyak, ivóvízvezetékek, stb.) - vízjogi üzemeltetési engedély módosítását megalapozó mélységben kidolgozott - műszaki paramétereit tartalmazó és beazonosításához szükséges kimutatást.
5. A vezetékekkel párhuzamos és keresztező vezetékeknel a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.

6. Az Érdi Szennyvíztisztító Telepre vezetett szennyvizek, illetve idegen vizekkel hígított szennyvizek településenkénti mennyiségének folyamatos ismerete és meghatározása szükséges, ezért a csatornahálózaton összegyűjtött szennyvizek mennyiség méréséhez szükséges feltételeket mindazon pontokon és/vagy pontok előtt biztosítani kell, ahol az egyes települési szennyvizek mennyiségeinek korrekt méréséhez az szükséges. A mérési pontokat és azok kialakítását az üzemeltetési engedély kiadása iránti kérelemhez beadott dokumentációnak tartalmaznia kell.
7. A meglévő csatorna nyomvonalán való rekonstrukció, illetve bővítés során a szennyvizek zavartalan elvezetéséhez szükséges provizóriumokat megfelelő kapacitással kell biztosítani.
8. A közterületi átemelők gépészetét úgy kell kialakítani, hogy az átemelőnél a szennyvíz felszínre kerülése (szennyvízkiöntés) ne forduljon elő. Továbbá biztosítani kell, hogy az átemelő szívóterében, valamint a nyomócsőben a szennyvíz tartózkodási ideje ne lépje túl a 6 órás időtartamot.
9. Az átemelők beszabályozását úgy kell megoldani és a fogadóoldal műszaki feltételeit úgy kell biztosítani, hogy a meglévő szennyvízcsatornába való nyomócső-bekötés
 - a becsatlakozási pont környékén ne okozzon bűzhatást a szennyvíz átnyomások idején, és
 - a befogadó gravitációs csatornában ne okozzon teltszelvényű elvezetést és annak révén az egyes ingatlanoknál bűzzár leszívást.
10. A kiépített új csatornahálózat egyes elemei meglévő szennyvízcsatorna hálózatra való rákötésének feltétele:
 - Az Érdi Szennyvíztisztító Telep kapacitás bővülésének realizálódása függvényében, az idegenvíz mennyiségének - belterületi vízrendezéssel biztosított - csökkenése alapján, a Hatóság hozzájárulása.
11. Zárt gyűjtőn és/vagy emésztőn keresztül szennyvíz nem vezethető közcsatornára, ezért megszüntetésének és/vagy végleges kiiktatásának igazolása, illetve dokumentálása szükséges a közcsatornába való bekötés engedélyének kiadásáig.
12. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornába az ingatlanok és közterületi burkolt felületek csapadékvizét bekötni, bevezetni tilos.
13. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornák kivitelezése során fokozottan ellenőrizni kell a tisztító aknák telepítési körülményeit, különös tekintettel az akna fedlapok csapadékvíz elöntéséből származó infiltráció elkerülésének igényére.
14. A felszíni vizek közelében való munkavégzés során biztosítani kell a csatorna vizének – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetését. A csatorna, illetve a Benta-patak közelében nem végezhető olyan gépekkel, olyan tevékenység, amely a csatorna, illetve a Benta-patak vizének és/vagy medrének, illetve környezetének szennyeződését okozhatja. A csatornázási munkák befejeztével a Benta-patak környezetét az üzemeltetője által igényelt, illetve az eredetit megközelítő állapotba kell helyezni.
15. A kivitelezési területen meglévő csapadékvíz elvezető- és/vagy szikkasztó árok a kitermelt föld deponálására - csak kivételes esetben és a teljes értékű helyreállítás kötelezettsége mellett - akkor vehető igénybe, ha a végzendő munkák során biztosított a csapadékvíz – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetése.
16. A kivitelezés során fokozottan kell ügyelni, hogy felszín alatti víz, talajszennyezés ne következhesen be. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltésére ellenőrzött körülményeket kell biztosítani a környezeti szennyezés megakadályozásának igényével és az esetlegesen keletkező szennyező anyagok környezetvédelmi szempontból megfelelő ártalmatlanításának kötelezettségével. Amennyiben ilyen jellegű szennyezés történik arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a kivitelező a Hatóságot tájékoztatni.
17. A kitermelt föld (talaj, feltöltések) esetleges szennyezettségét vizsgálni kell és a vizsgálati eredményektől függően kerülhet engedélyezett módon elhelyezésre vagy visszatöltésre. Az elhelyezést minden esetben dokumentálni kell. Amennyiben a kivitelezés során szennyezett talaj kerül elő arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a kivitelező a Hatóságot tájékoztatni.

18. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a Hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát.
Határidő: az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
19. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a Hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni.
Határidő: az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
20. A csatorna építése során a tevékenységet a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
21. Az építkezés során keletkező hulladékokat minőségüknek (esetleg veszélyességüknek) megfelelően be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben lévő azonosító kódok valamelyikébe, és a további kezelésükről az adott kódszámra érvényes engedéllyel rendelkező hasznosító/ártalmatlanító szervezetnek történő átadással kell gondoskodni.
22. A hulladékokat elszállításukig minőségüknek (veszélyességüknek) megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.
23. A megépült csatornaszakasz műszaki átadás-átvételéhez való hozzájárulásunk feltétele a kivitelezés során keletkezett hulladékok dokumentálása (azonosító kódszámonként mennyiséggel megadva), illetve az elszállítást igazoló papírok (szállítójegy, átvételi jegy) másolatának benyújtása.
24. A létesítés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell, hogy bűz a csatornaszemekből semmilyen körülmények között nem kerülhet a környezeti levegőbe, illetve az újonnan létesülő csatorna szakaszok működése a már meglévő csatorna szakaszokon ne okozzon bűz kiáramlást.
25. Az átemelő létesítése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával, biofilter beépítésével biztosítani kell, hogy bűz semmilyen körülmények között ne kerüljön a környezeti levegőbe.
26. A munkálatok során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatóak. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása nem végezhető. A munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának érdekében megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. A használt munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – a tulajdonosnak gondoskodnia kell.
27. Az építési, felvonulási területet, a kijelölt géppark parkolót a külső védőterület határán kívül kell felállítani.
28. Az ideiglenes talajdeponiákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Veszélyes hulladéktárolás és üzemanyag-tárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
29. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják. Az ivóvízbázis érintettsége miatt, a tereprendezéshez, csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
30. Bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell a Hatóságnak.

31. Az építési munkálatok során esetlegesen bekövetkező havária esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezés tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a Hatóságra és a szennyezést az építési naplóban is rögzíteni kell.
32. A munkálatok végzése során a kivitelezőnek felelős műszaki vezető folyamatos jelenlétét kell biztosítani a helyszínen. A felelős műszaki vezető felelősségi körének az esetleges kárelhárítási munkák koordinálására, illetve a kárelhárításhoz szükséges felszerelés biztosítására is ki kell terjednie.
33. A szolgalmi jog jogosultja a vízjogi engedélyben rögzített tevékenységét csak a szolgálommal érintett ingatlan mindenkori tulajdonosának (használójának) érdekeit és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.
34. A szolgálommal érintett ingatlan tulajdonjogában beállt változás esetén az új tulajdonost tájékoztatni kell a jelen határozatban megállapított használati korlátozásokról.
35. A szolgalmi jog gyakorlása során a szolgalmi jog jogosultja jogosult a létesítményeket fenntartani, a vízhasználatot gyakorolni és az ezzel járó karbantartási, javítási és felújítási munkákat elvégezni, ám köteles az okozott károkat a szolgálommal terhelt ingatlan tulajdonosának, használójának megtéríteni. A szolgálom jogosultja az ingatlanon az esetleges munkavégzéssel természetben okozott károkat a szolgálommal érintett terület használójának, míg az ingatlan esetleges értékcsökkenésében okozott károkat az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének) köteles megtéríteni. A kárigényt a szolgálom jogosultjához kell bejelenteni. Kártalanítás ügyében egyezség hiányában bírósághoz kell fordulni.
36. A szolgalmi jog jogosultja a szolgálom ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről szóló értesítés másolati példányát annak kézhezvételétől számított **15 napon belül köteles megküldeni a Hatóság részére.**
37. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) követelheti, hogy a vízhasználat gyakorlása és az engedélyezett munkák elvégzése kellő kíméllettel, az ingatlan rendeltetésszerű használatának sérelme és akadályoztatása nélkül történjen.
38. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) tűrni köteles a szolgalmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, tűrni köteles továbbá, hogy ingatlanán a jogosult, vagy munkavállalója a szolgálom alapítása során kijelölt úton és módon a vízellétesítményhez járjon, a vízügyi hatóság által engedélyezett vízmunkát elvégezze, és a vízellétesítményt a határozatban megállapított módon és mértékben használja.

5./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete PE-06R/033/01358-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának kikötései:

1. A nyomócső építése során az egyéb közművektől előírt védőtávolságot be kell tartani.
2. Az átemelő műszaki szagvédelmét biztosítani szükséges.

6./ A Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága PEF/01/11385-1/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának feltételei:

1. A földmunkák során a színében elkülönülő humuszos feltalajt le kell termelni és deponálni.
2. A területről humuszos feltalajt tilos elszállítani.
3. Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.

7./ A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) KTF: 3607-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának kikötései:

1. A felszíni vizek közelében nem végezhető olyan gépekkel olyan tevékenység, amely a felszíni víz, annak medre, vagy környezete szennyeződését okozhatja.
2. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornába az ingatlanok és közterületi burkolt felületek csapadékvizét bekötni, bevezetni tilos.

3. A munkálatok során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
4. Felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken:
 - a. Tilos szennyezőanyagok felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése.
 - b. Tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
 - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
5. A munkálatok során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatóak. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása nem végezhető. A munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának érdekében megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. A használt munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – a tulajdonosnak gondoskodnia kell.
6. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Veszélyes hulladéktárolás és üzemanyag-tárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
7. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezéshez, csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
8. Bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell a Felügyelőségnek.
9. Az építési munkálatok során esetlegesen bekövetkező havária esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezés tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a Felügyelőségre és a szennyezést az építési naplóban is rögzíteni kell.
10. A munkálatok végzése során a kivitelezőnek felelős műszaki vezető folyamatos jelenlétét kell biztosítani a helyszínen. A felelős műszaki vezető felelősségi körének az esetleges kárelhárítási munkák koordinálására, illetve a kárelhárításhoz szükséges felszerelés biztosítására is ki kell terjednie.
11. Az esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a Felügyelőségre.
12. A munkagödöröket reggelente és betemetés előtt ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hullóket, kétéltűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, azonban a megépítendő vízellátási munkák üzemeltetésére nem jogosít.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás a szennyvíz-elvezetési és tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, ezért a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést a Hatóság hirdetőtábláján, honlapján (<http://kdvvh.vizugy.hu>) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszem, és egyúttal megkeresem Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét (2030 Érd, Alsó u. 1.) és Diósd Város Önkormányzata Jegyzőjét (2049 Diósd, Szent István tér 1.), hogy a döntés kézhezvételét követően a döntés teljes szövegének nyilvános közzétételéről gondoskodjanak.

Határozatom jogerős példányával megkeresem az Érdi Járási Hivatal Járási Földhivatalát (2030 Érd, Budai út 24.), hogy az érintett földrészletekre a rendelkező részben foglaltak szerint Engedélyes javára, a vízvezetési szolgalmi jogot jegyezze be.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 99 000 Ft, melyet Engedélyes helyett Tervező és a [REDACTED] Zrt. [REDACTED] megfizetett.

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 50 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Hatóságnak címzett, de a Hatósághoz öt példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 49 500 Ft, amit a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01712010-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező e határozat 2./ pontjában leírt vízállésművek vonatkozásában kérte a KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítását a műszaki tartalom tekintetében. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az Engedélyes megnevezését, székhelyét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek négy példányát, a tervezői jogosultság igazolását [REDACTED];
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását [Érd 22400/3, 22398/2, 012/2, 014/98, 014/99, 014/96, 014/94, 26249 és 26250 hrsz. (mely Engedélyes tulajdonában áll)];
- Diósd Város Önkormányzata 2014. január 21. napján kelt a tulajdonjog igazolására szolgáló nyilatkozatát;
- Diósd Város Önkormányzata 2014. február 26. napján kelt tulajdonosi hozzájárulását;
- az Érdi Közterületfenntartó Intézmény 17-2157/2/2013. számú mederkezelői hozzájárulását;
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. KOZ-9577/2/2013. számú nyilatkozatát;
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. PES-23/30/2013. számú közútkezelői hozzájárulását;
- az Érd 22398/2, 014/98, 014/96, 014/94, és 012/2 hrsz.-ú Magyar Állam tulajdonát képező ingatlanok tekintetében tulajdonosi jogát gyakorló Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nek, valamint a 014/99 hrsz.-ú ingatlan tekintetében a tulajdonosi jogokat gyakorló Nemzeti

- Földalapkezelő Szervezetnek és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nek a megkeresését igazoló térívevények másolatát, valamint részükre küldött – a szolgalmi jogi megállapodásról szóló – levelek másolati példányát;
- az Érd 22400/3 hrsz.-ú [REDACTED] ingatlan tulajdonosának megkeresését igazoló térívevények másolatát, valamint részére küldött – a szolgalmi jogi megállapodásról szóló – levelek másolati példányát;
 - az Érd és Térsége Víziközmű Kft. VÍZ-938/4/2013. számú nyilatkozatát;
 - az Érd és Térsége Csatorna-szolgáltató Kft. ÉTCS-496/6/2013., ÉTCS-507/1/2013. és ÉTCS-433/2/2014. számú nyilatkozatait;
 - az érintett közművek közműnyilatkozatát (Magyar Telekom Nyrt., ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft.) és közműpecsételt helyszínrajzot;
 - a Tervező 2013. november 25. napján kelt, 21/2/2013.11.25. számú nyilatkozatát, mely szerint a tervezett beruházás az Érd 014/100 hrsz.-ú ingatlant nem érinti;
 - a Tervező 2013. május 8. napján kelt tervezői nyilatkozatát;
 - az illetékes járási földhivatal záradékával ellátott változási vázrajzot kettő példányban (Érd 22398/2, 012/2, 014/94, 014/96, 014/98, 014/99 és 22400/3 hrsz.);
 - műszaki leírást;
 - igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete PE-06R/033/01358-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult az engedély módosításához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A KDV-Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 2013. 10. 02-án megküldött dokumentációt áttanulmányozva, figyelembe véve a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízüléstítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. mellékletében, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet függelékében, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés c) pontjában előírtakat a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalásomat a fent említett jogszabályon túlmenően, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel adtam meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (R) 19. § (1) bekezdése, illetékességemet a R 3. számú melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága PEF/01/11385-1/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt feltételekkel hozzájárult az engedély módosításához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program, Érd csatornázása tárgyában kiadott KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosításához (Érd, Erzsébet utcai átemelő) kérte szakhatósági állásfoglalásunkat. Tekintettel arra, hogy a beruházás mezőgazdasági területek vonatkozásában 400 m² –nél kisebb területmagságot érint, a fenti

feltételekkel megadtam a szakhatósági állásfoglalást és eltekintettem a talajvédelmi terv benyújtásától.

Ezen szakhatósági állásfoglalást a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adtam ki.”

A Felügyelőség KTF: 3607-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult az engedély módosításához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Felügyelőségre 2014. január 17. napján érkezett a Hatóság KDVVH: 86-3/2014. számú szakhatósági megkeresése tárgyi létesítési engedélyezés ügyében.

A FŐMTERV Zrt. által 2013. május 8.-án készített vízjogi létesítési engedélyezési dokumentációt átvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg:

A Dél-Buda regionális szennyvízelvezetési - és szennyvíztisztítási projekt keretében az Érd, 11-H engedélyezési csoport (Ófalu, Apály utcai átemelő vízgyűjtője, Központi terület, DNY területek, Tárnoki bevezetés, Zámori úti átemelő vízgyűjtője, Kócsag utcai átemelő vízgyűjtője, Esküdt utcai csatlakozás vízgyűjtője, Matild utcai csatlakozás vízgyűjtője, Ágnes utcai átemelő vízgyűjtője, Sárd utcai átemelő vízgyűjtője, Patak utcai átemelő vízgyűjtője, Átvezetések Diósdra) létesítésére a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 279-3/2009. számon vízjogi létesítési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) adott. Jelen kérelem mellékleteként beadott dokumentáció alapján az Engedély módosítása szükséges az Erzsébet utcai átemelőhöz tartozó új nyomóvezetékek építésére vonatkozóan, mely az Engedélyben nem szerepelt.

A tervezési terület a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján 2b érzékeny (azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet) és 1a fokozottan érzékeny (üzemelő és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek - külön jogszabály szerint - kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt belső-, külső- és jogerős vízjogi határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületei) besorolású területeket érint.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-(2) bekezdés ad) pontja értelmében tilos – a (3) és (4) bekezdésekben foglalt kivételektől eltekintve a) az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése.

A tervezett beruházással érintett terület nem képezi részét országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területnek, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá nem része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bek. alapján: „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kinzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység

vízvédelmi és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 30. § b) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.

A 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc nap áll rendelkezésre.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát a Ket. 78. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Felügyelőségre megküldeni."

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztály PE-06D/OR/417-109/2013. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

Eljárást megszüntető végzésében egyúttal tájékoztatott, hogy:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1447 Budapest, Pf.: 541.) 2013. október 8-án érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program, Érd csatornázása tárgyában kiadott KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítása (Érd, Erzsébet utcai átemelő és nyomóvezeték) c. munkával kapcsolatban.

Megállapítottam, hogy a nevezett ingatlan nem áll műemléki, területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt, ezért a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében hatóságomnak nincs szakhatósági jogköre. (Illetékességem az idézett Korm. rendelet 1. mellékletének 13. pontja szerint fennáll.)

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45./A § (2)-(3) bekezdése értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított 8 napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A jogorvoslati lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdése rendelkezik."

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Tájékoztatom Engedélyest, hogy 2013. január 1. napjától a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatályos, így tárgyi vízelétesítményekre vonatkozó létesítési tevékenységet e törvény rendelkezéseinek betartása mellett kell végezni.

A KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély 4./ Előírások pontjában foglaltak az Erzsébet utcai nyomóvezeték vonatkozásában kerülnek csak törlésre és helyükbe a rendelkező részben foglaltak lépnek.

A Hatóság jogelődje KTVF: 42165-38/2012. számú határozatában megállapította, hogy a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján az Érd és térsége (Érd, Diósd, Tárnok) szennyvízgyűjtő hálózata tervezett bővítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A KTVF: 42165-38/2012. számú határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdése a) pontja alapján 2013. január 29. napján jogerőre emelkedett.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 20. § (1) és 30. § (1) bekezdése, a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján rendelkezett a Hatóság.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. **A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A határozatot a Hatóság a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvvh.vizugy.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi.

A Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja szerint belföldi jogsegélyt akkor lehet kérni, ha az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy - ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi - egyéb szerv vagy személy rendelkezik. **Ennek megfelelően kérem a Jegyzők szíves tájékoztatását a döntés közzétételének megtörténtéről.**

A Vgtv. 1. számú mellékletének 26. a) pontja egyértelműen meghatározza a közcélú vízellátási létesítmény fogalmát. Eszerint közcélú vízellátási létesítmény az, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja. E meghatározás, valamint az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján az Érd 22398/2, 012/2, 014/94, 014/96, 014/98, 014/99 és 22400/3 hrsz. alatti ingatlanokon átvezetett csatorna közcélú vízellátási létesítménynek minősül.

Mindezekből következően az érintett vezetékszakaszokra vonatkozóan a szolgalmi jog hivatalból történő alapítása indokolt.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó, közcélúnak minősülő vízellátási létesítmény vízvezetési szolgalmi jog alapításával létesíthető, a szolgalom alapításáról a vízügyi hatóság a létesítmény engedélyezése vagy az engedély módosítása során határoz.

A vízvezetési szolgálommal kapcsolatos előírásaimat a 72/1996 (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel tettem meg.

Felhívom Engedélyest, hogy szíveskedjék nyilatkozni a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, hogy igényt tart-e a Hatóságra benyújtott és az eljárás lezárása után a vízikönyvi, illetve az engedélyezési záradékkal ellátott példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra. Tájékoztatom, hogy a Hatóság a fennmaradó tervdokumentációk tárolásáról a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon túl nem gondoskodik, így azok megsemmisítésre kerülnek.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének 24. sorszám 6.1. pontja, valamint 51. és 25. (x7) sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes helyett Tervező (50 000 Ft) és a [REDACTED] Zrt. (49 000 Ft) 2014. február 27. napján megfizette (számla száma: KI-3073/2013, KTVF: 46790-12/2013. számon iktatva).

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet [a továbbiakban: 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet] 1. számú mellékletének 12.11.4. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése és a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján Engedélyes köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

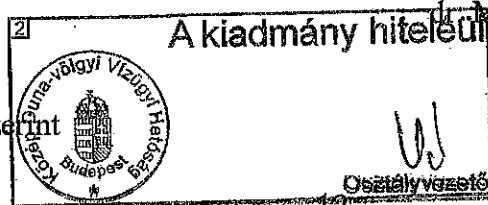
A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 7. §-a, valamint 4. § (6) bekezdése és 1. számú mellékletének II. 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a **fellebbezési határidő lejártát követő napon** a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2.§ c) pontja alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A **döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a Ket. 80. § (5) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, 2014. március 18.

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint



Dr. Mohácsi-Tóth Péter s. k.
hatóságvezető