



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 1553-7/2013.

Tárgy: KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítása, Érd és térsége szennyvízelvezetési- és tisztítási program, Érd-Nyugat 3. részvízgyűjtő, „5b” ütem

Előadó: dr. Varga Csaba
Scheiber Róbert
Pék Eszter

Vízikönyvi szám: D.2/3/1651

számon, hogy a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség területén

2013. június 3-án 2013. augusztus 15. napján
Határozatlan időtartamra szól.

HATÁROZAT

Budapest, 2013. augusztus 15. napján

1./ [redacted] Engedélyes) részére kiadott, KTVF: 21537-1/2013., KTVF: 1555-3/2013., KTVF: 7240-1/2013., KTVF: 3239-1/2013., KTVF: 41557-9/2012., KTVF: 41999-9/2012., KTVF: 41581-9/2012., KTVF: 41550-9/2012., KTVF: 31268-11/2012., KTVF: 31265-10/2012., KTVF: 31262-10/2012., KTVF: 33702-10/2012., KTVF: 3295-18/2012. és KTVF: 279-5/2009. számon módosított, KTVF: 279-3/2009. számú, D.2/3/1651 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - a [redacted] Zrt. ([redacted] Tervező) által készített 21.11.097 tervszámú tervdokumentáció alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az engedély 2./Létesül pontjában szerepeltetett műszaki tartalom, a 3. részvízgyűjtő „5b” ütem vonatkozásában az alábbiak szerint módosul:

Szennyvíz gerinccsatornák:

Csatorna jele	Utca neve	Hossz (m)	Méret (mm)	Anyag	Lejtés (%)		Tisztító aknák (db)	Tisztító idom (db)	Bekötés	
					Min.	Max.			db	m
E-13-10/2-0-0	Festő u., Betonozó u., Búvár u., Darukezelő u., Észtergályos u.	1825,00	200	PVC-U SN4, PVC-U SN8	5	47	35	15	126	869
E-1-3/1-29-1	Daróczi u. Salgói u.	952,00	200	PVC-U SN4	5	72	11	5	56	398
E-1-3/1-29-1-2	Daróczi u.	55,00	200	PVC-U SN4	5	5	1	1	4	29
E-1-3/1-29-2	Daróczi u.	63,00	200	PVC-U SN4	5	84	2	0	4	33

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: http://kdvktvf.zoldhatosag.hu

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ - 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ - 12⁰⁰-ig

Ünneptiszti ügyfélfogadás: hétfő szerda: 9⁰⁰ - 12⁰⁰ 12⁰⁰ - 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ - 12⁰⁰-ig

Csatorna jele	Utca neve	Hossz (m)	Méret (mm)	Anyag	Lejtés (%)		Tisztító aknák (db)	Tisztító időm (db)	Bekötés	
					Min.	Max.			db	m
E-1-3/1-29-3	Somogyvári u.	140,00	200	PVC-U SN4	5	107	3	2	11	74
	Dévai u.									
E-1-3/1-29-4	Somogyvári u.	74	200	PVC-U SN4	150	150	2	1	4	25
	Dévai u.									
E-1-3/1-29-5	Selmeczi u.	205	200	PVC-U SN4	5	37	6	1	18	122
	Somogyvári u.									
	Dévényi u.									
E-1-3/1-0-0	Szováta u., Fűtő u.	1303	200	PVC-U SN4, PVC-U SN8	5	29	22	16	96	940
E-1-3/1-31-0	Szováta u.	256	200	PVC-U SN4, PVC-U SN8	5	22	6	2	24	137
	Deregély u.									
E-1-3/1-32-0	Szováta u.	285	200	PVC-U SN4, PVC-U SN8	5	30	7	3	27	185
	Egervári u.									
E-1-3/1-33-0	Sóskúti út	288	200	PVC-U SN4	6	54	6	4	26	280
E-1-3/1-34-0	Fűtő u.	272	200	PVC-U SN4	5	27	6	3	13	87
	Aknász u.									
E-1-3/1-34-1		36	200	PVC-U SN4	5	5	1	0	2	22
Összesen:		5754,00					108	53	411	3201

3./ Engedélyes, mint jogosult javára – a [REDACTED] Bt. ([REDACTED]) által készített, az Érdi Járási Hivatal Járási Földhivatala (2030 Érd, Budai út 24.) által záradékával ellátott változási vázrajz alapján – hivatalból

vízvezetési szolgalmi jogot alapítok

az alábbi táblázatban megjelölt ingatlanon, az ott feltüntetett nagyságú szolgálommal terhelt földrészlet vonatkozásában, az Engedélyes által benyújtott szolgalmi jogi tervdokumentáció szerint.

Település	hrsz.	Szolgálommal terhelt földrészlet területe (m ²)	Szolgalmi jog kedvezményezettje
Érd	6575	855	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata

4./ Az engedély 4./ Előírások pontja a 3. részvízgyűjtő „5b” ütem tekintetében törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek (továbbiakban: Felügyelőség) be kell jelenteni.
2. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles 30 napon belül a Felügyelőségnek bejelenteni.

3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Felügyelőséget.
4. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül, az üzemeltetés megkezdése előtt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] 6. §-a szerinti mellékletek és a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat csatolásával az üzemeltetőnek vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie. Kivitelező köteles a műszaki átadás-átvételi dokumentációhoz csatolni az adott területen megszüntetett, illetve átépített vízáteremtőművek (csatornák, aknák, műtárgyak, ivóvízvezetékek, stb.) - vízjogi üzemeltetési engedély módosítását megalapozó mélységben kidolgozott - műszaki paramétereit tartalmazó és beazonosításához szükséges kimutatást.
5. A vezetékkel párhuzamos és keresztező vezetékeknél a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
6. Az Érdi Szennyvíztisztító Telepre vezetett szennyvizek, illetve idegen vizekkel higított szennyvizek településenkénti mennyiségének folyamatos ismerete és meghatározása szükséges, ezért a csatornahálózaton összegyűjtött szennyvizek mennyiség méréséhez szükséges feltételeket mindazon pontokon és/vagy pontok előtt biztosítani kell, ahol az egyes települési szennyvizek mennyiségeinek korrekt méréséhez az szükséges. A mérési pontokat és azok kialakítását az üzemeltetési engedély kiadása iránti kérelemhez beadott dokumentációnak tartalmaznia kell.
7. A meglévő csatorna nyomvonalán való rekonstrukció, illetve bővítés során a szennyvizek zavartalan elvezetéséhez szükséges provizóriumokat megfelelő kapacitással kell biztosítani.
8. A közterületi átemelők gépészetét úgy kell kialakítani, hogy az átemelőnél a szennyvíz felszínre kerülése (szennyvízkiöntés) ne forduljon elő. Továbbá biztosítani kell, hogy az átemelő szívtérében, valamint a nyomócsőben a szennyvíz tartózkodási ideje ne lépje túl a 6 órás időtartamot.
9. Az átemelők beszabályozását úgy kell megoldani és a fogadóoldal műszaki feltételeit úgy kell biztosítani, hogy a meglévő szennyvízcsatornába való nyomócső-bekötés:
 - a becsatlakozási pont környékén ne okozzon bűzhatást a szennyvíz átnyomások idején, és
 - a befogadó gravitációs csatornában ne okozzon teltszelvényű elvezetést és annak révén az egyes ingatlanoknál bűzár leszívást.
10. A kiépített új csatornahálózat egyes elemei meglévő szennyvízcsatorna hálózatra való rákötésének feltétele:
 - Az Érdi Szennyvíztisztító Telep kapacitás bővülésének realizálódása függvényében, az idegenvíz mennyiségének - belterületi vízrendezéssel biztosított - csökkenése alapján, a Felügyelőség hozzájárulása.
11. Zárt gyűjtőn és/vagy emésztőn keresztül szennyvíz nem vezethető közcsatornára, ezért megszüntetésének és/vagy végleges kiiktatásának igazolása, illetve dokumentálása szükséges a közcsatornába való bekötés engedélyének kiadásáig.
12. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornába az ingatlanok és közterületi burkolt felületek csapadékvizét bekötni, bevezetni tilos.
13. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornák kivitelezése során fokozottan ellenőrizni kell a tisztító aknák telepítési körülményeit, különös tekintettel az akna fedlapok csapadékvíz elöntéséből származó infiltráció elkerülésének igényére.

14. A felszíni vizek közelében való munkavégzés során biztosítani kell a csatorna vízének – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetését. A csatorna, illetve a Benta-patak közelében nem végezhető olyan gépekkel, olyan tevékenység, amely a csatorna, illetve a Benta-patak vízének és/vagy medrének, illetve környezetének szennyeződését okozhatja. A csatornázási munkák befejeztével a Benta-patak környezetét az üzemeltetője által igényelt, illetve az eredetit megközelítő állapotba kell helyezni.
15. A kivitelezési területen meglévő csapadékvíz elvezető- és/vagy szikkasztó árok a kitermelt föld deponálására - csak kivételes esetben és a teljes értékű helyreállítás kötelezettsége mellett - akkor vehető igénybe, ha a végzendő munkák során biztosított a csapadékvíz – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetése:
16. A kivitelezés során fokozottan kell ügyelni, hogy felszín alatti víz, talajszennyezés ne következhesse be. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltésére ellenőrzött körülményeket kell biztosítani a környezeti szennyezés megakadályozásának igényével és az esetlegesen keletkező szennyező anyagok környezetvédelmi szempontból megfelelő ártalmatlanításának kötelezettségével. Amennyiben ilyen jellegű szennyezés történik arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a kivitelező a Felügyelőséget tájékoztatni.
17. A kitermelt föld (talaj, feltöltések) esetleges szennyezettségét vizsgálni kell és a vizsgálati eredményektől függően kerülhet engedélyezett módon elhelyezésre vagy visszatöltésre. Az elhelyezést minden esetben dokumentálni kell. Amennyiben a kivitelezés során szennyezett talaj kerül elő arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a kivitelező a Felügyelőséget tájékoztatni.
18. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a Felügyelőség részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát.
Határidő: az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
19. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a Felügyelőséget tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni.
Határidő: az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
20. A csatorna építése során a tevékenységet a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
21. Az építkezés során keletkező hulladékokat minőségüknek (esetleg veszélyességüknek) megfelelően be kell sorolni a *hulladékok jegyzékéről* szóló 16/2001. (VII.18.) KöM rendeletben lévő EWC kódok valamelyikébe, és a további kezelésükről az adott kódszámra érvényes engedéllyel rendelkező hasznosító/ártalmatlanító szervezetnek történő átadással kell gondoskodni.
22. A hulladékokat elszállításukig minőségüknek (veszélyességüknek) megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.
23. A megépült csatornaszakasz műszaki átadás-átvételéhez való hozzájárulásunk feltétele a kivitelezés során keletkezett hulladékok dokumentálása (EWC kódszámonként mennyiséggel megadva), illetve az elszállítást igazoló papírok (szállítójegy, átvételi jegy) másolatának benyújtása.
24. A létesítés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell, hogy bűz a csatornaszemekből semmilyen körülmények között nem kerülhet a környezeti levegőbe, illetve az újonnan létesülő csatorna szakaszok működése a már meglévő csatorna szakaszokon ne okozzon bűz kiáramlást.
25. A szolgalmi jog jogosultja a vízjogi engedélyben rögzített tevékenységét csak a szolgálommal érintett ingatlan mindenkori tulajdonosának (használójának) érdekeit és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.

26. A szolgálommal érintett ingatlan tulajdonjogában beállt változás esetén az új tulajdonost tájékoztatni kell a jelen határozatban megállapított használati korlátozásokról.
27. A szolgálmi jog gyakorlása során a szolgálmi jog jogosultja jogosult a létesítményeket fenntartani, a vízhasználatot gyakorolni és az ezzel járó karbantartási, javítási és felújítási munkákat elvégezni, ám köteles az okozott károkat a szolgálommal terhelt ingatlan tulajdonosának, használójának megtéríteni. A szolgálom jogosultja az ingatlanon az esetleges munkavégzéssel természetben okozott károkat a szolgálommal érintett terület használójának, míg az ingatlan esetleges értékcsökkenésében okozott károkat az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének) köteles megtéríteni. A kárigényt a szolgálom jogosultjához kell bejelenteni. Kártalanítás ügyében egyezség hiányában bírósághoz kell fordulni.
28. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) követelheti, hogy a vízhasználat gyakorlása és az engedélyezett munkák elvégzése kellő kímélettel, az ingatlan rendeltetésszerű használatának sérelme és akadályoztatása nélkül történjen.
29. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) túrni köteles a szolgálmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, túrni köteles továbbá, hogy ingatlanán a jogosult, vagy munkavállalója a szolgálom alapítása során kijelölt úton és módon a vízelétesítményhez járjon, a vízügyi hatóság által engedélyezett vízimunkát elvégezze, és a vízelétesítményt a határozatban megállapított módon és mértékben használja.

5./ A Pest Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája XIV-P-001/546-68/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának kikötései:

1. A kivitelezés során az Aszfaltozó és az Aknász utca területén a földmunkát csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A régészeti megfigyelés megtörténtét és eredményét jegyzőkönyvben dokumentálni kell, és azt a munka befejezését követő 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztályhoz el kell juttatni. A régészeti megfigyelés eredményeinek függvényében a régészeti lelőhelyen megelőző feltárássra is sor kerülhet.
2. Fenti régészeti szakfeladatok elvégzésére a Pest Megyei Múzeumok Igazgatósága (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) jogosult. Elvégzésükre a beruházónak szerződést kell kötnie a feltárási jogosultsággal rendelkező intézménnyel.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, azonban a megépítendő vízelétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Határozatom jogerős példányával megkeresem az Érdi Járási Hivatal Járási Földhivatalát, hogy az érintett földrészletre a rendelkező részben foglaltak szerint Engedélyes javára, a vízvezetési szolgálmi jogot jegyezze be.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 50 000 Ft, melyet Engedélyes helyett az [REDACTED] megfizetett és rendelkezem a befizetett 50 200 Ft igazgatási szolgáltatási díj többlet visszafizetéséről a [REDACTED] Kft. [REDACTED] részére.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) négy példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 25 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények vonatkozásában kérte a KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítását a műszaki tartalom tekintetében. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az Engedélyes megnevezését, székhelyét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek nyolc példányát, a tervezői jogosultság igazolását (██████████);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Érd 475, 654, 739, 791, 916, 932, 2007, 2289, 3294, 3301, 3303, 3332, 6071, 6145, 6146, 6237, 6242, 6243, 6326, 6357, 6413, 6462, 3305/2 hrsz.), melyek Engedélyes tulajdonában állnak;
- Engedélyes 2012. november 30. napján kelt a tulajdonjog igazolására szolgáló nyilatkozatát;
- Engedélyes a tulajdonában lévő ingatlanokra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulását és közútkezelői hozzájárulását;
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (Magyar Telekom Nyrt., Invitel Távközlési Zrt., FGSZ Földgázszállító Zrt., ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft., Novotron Zrt., TIGÁZ-DSO Kft.) és közműpecsételt helyszínrajzot;
- az Érd és Térsége Víziközmű Kft. SZV-1/21/2012. számú üzemeltetői hozzájárulását;
- az Érd és Térsége Víziközmű Kft. VÍZ-648/2/2012. számú nyilatkozatát;
- az Érd 6575 hrsz.-ú Megatherm Kereskedelmi Kft., Very Well Kereskedelmi Szórakoztató és Szolgáltató Kft. és Breier és Társa Ingatlanhasznosító és Szolgáltató Kft. tulajdonát képező ingatlan tulajdonosainak megkeresését igazoló térítvények másolatát, valamint részükre küldött – a szolgalmi jogi megállapodásról szóló – levelek másolati példányát;
- az illetékes járási földhivatal záradékával ellátott változási vázrajzokat;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája XIV-P-001/546-68/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult az engedély módosításához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A szakhatósági hozzájárulást a következőkre tekintettel adtam meg:

A beruházási terület Aszfaltozó és Aknász utcai szakaszán a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (1014 Budapest, Táncsics M. U. 1.) által 10307 sz. azonosító alatt nyilvántartott régészeti lelőhely található. A régészeti örökség védelme érdekében a beruházás földmunkáit régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. Az ennek során észlelt jelenségek indokolttá tehetik a beruházás területén megelőző feltárás elvégzését is.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése szerint a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket lehetőleg el kell kerülni. A 22. § (1) bekezdés értelmében, ha a beruházás, fejlesztés csak régészeti lelőhelyen valósítható meg, az általa veszélyeztetett régészeti

lelőhelyen megelőző feltárást kell végezni. A Kötv. 22. § (2) bekezdése lehetővé teszi, hogy a régészeti érintettség mértékétől és a beruházási programtól függően régészeti megfigyelést írjak elő. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 21. pont) feladata annak tisztázása, hogy a tervezett beavatkozás nem sért-e, semmisít-e meg vagy fed-e el régészeti objektumot. Amennyiben ez bebizonyosodik, akkor kell a lelőhelyeken a Kötv. 7. § 6. pontja és 22-23. §-a, továbbá a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójára anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 5/2010. (VIII. 18.) NEFMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 14. §-a szerinti megelőző feltárást kell végezni. A Rendelet 15. § (5) bekezdése értelmében, ha a régészeti megfigyelés eredménye feltárást tesz szükségessé, a régészeti megfigyelés befejezését követő 22 munkanapon belül a beruházónak nyilatkoznia kell a hatóság felé, hogy megvalósítja-e a beruházást. Ennek elmaradása esetén, vagy amennyiben a beruházó a beruházás megvalósításától eláll, a mentő feltárásokra vonatkozó szabályok szerint kell eljárni. Amennyiben a beruházásra sor kerül, az érintett lelőhelyrészeket megelőző feltárás keretében fel kell tárni.

A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3), valamint 23. § (1) bekezdése írja elő.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményről a Kötv. 20. § (2) bekezdése rendelkezik. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (3) bekezdése szerinti szerződést kell kötni.

Hozzájárulásomat a Korm. rendelet 2. sz. mellékletének A./ pontjában foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében kikötésekkel adtam meg.

A szakhatóság eljárását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a szabályozza. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének a) pontja, illetékességemet az 1. sz. melléklet 4. pontja állapítja meg."

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Budapest Főváros Kormányhivatala Érdi, Budaörsi Kistérségi Népegészségügyi Intézetét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkerestem, jogszabályváltozás miatt azonban nem volt hatásköre szakhatóságként az ügyben eljárni.

Az eljárás megindításakor a kormányhivatalokban működő népegészségügyi intézeteknek és a népegészségügyi szakigazgatási szervnek a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 32/E. § (3) bekezdés b) pontja alapján a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben jogszabályváltozás miatt kizárólag a vízellátó rendszerekkel kapcsolatban volt hatásköre, mint szakhatóság, ezért a szakhatósági állásfoglalást nem foglaltam jelen döntés rendelkező részébe.

Budapest Főváros Kormányhivatala Érdi, Budaörsi Kistérségi Népegészségügyi Intézet XIV-R-033/02940-2/2012. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötéseket tette és állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Érd és Térsége szennyvízelvezetési és tisztítási program, Érd-nyugat 3. részvízgyűjtő „5b” ütem vonatkozó vízjogi létesítési engedély módosításához közegészségügyi szempontból az alábbi kikötésekkel járulok hozzá.

1. A tervezéssel érintett terület csapadékvíz-elvezetését meg kell oldani.
2. A szennyvíz elvezető rendszerbe vezetett szennyvíznek ki kell elégítenie a közcsatornába bocsáthatóság minőségi követelményeket.
3. A közcsatorna építése során az egyéb közművektől előírt védőtávolságot be kell tartani.

4. A csatornahálózat azon részeinél, ahol a szennyvízmennyiség, illetve a beépített műtárgyak jellegéből adódóan bűzhatás keletkezhet megfelelő megoldásokkal biztosítani kell a műszaki szagvédelmet (bűzzáró aknák, átemelőknél biofilter beépítése).
5. A rendszer beüzemelésének alapfeltétele a bővítésre kerülő Érdi Kistérségi Szennyvíztisztító Telep próbaüzemének megkezdése.

A KDV-Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 2012. 07. 18-án megküldött dokumentációt áttanulmányozva, figyelembe véve a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet függelékében, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés c) pontjában előírtakat a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalásomat a fent említett jogszabályokon túlmenően, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel adtam meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (R) 19. § (1) bekezdése, illetékességemet a R 3. számú melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki."

Tájékoztatom Engedélyest, hogy 2013. január 1. napjától a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatályos, így tárgyi vízelétesítményekre vonatkozó létesítési tevékenységet e törvény rendelkezéseinek betartása mellett kell végezni. A vízjogi létesítési engedély kiadása során döntésemet a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény alapján hoztam meg.

A KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély 4./ Előírások pontjában foglaltak a 3. részvízgyűjtő „5b” ütem vonatkozásában kerülnek csak törlésre és helyükbe a rendelkező részben foglaltak lépnek.

A Felügyelőség KTVF: 42165-38/2012. számú határozatában megállapította, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján az Érd és térsége (Érd, Diósd, Tárnok) szennyvízgyűjtő hálózata tervezett bővítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A KTVF: 42165-38/2012. számú határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdése a) pontja alapján 2013. január 29. napján jogerőre emelkedett.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] 2. § b) pontja alapján rendelkezett a Felügyelőség.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. **A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A határozatot a Felügyelőség a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi.

Felhívom Engedélyest, hogy szíveskedjék nyilatkozni a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, hogy igényt tart-e a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után a vízikönyvi, illetve az engedélyezési záradékkal ellátott példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség a fennmaradó tervdokumentációk tárolásáról a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon túl nem gondoskodik, így azok megsemmisítésre kerülnek.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének 24. sorszám 6.1. pontja, valamint 51. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes helyett az [REDACTED] megfizette ([REDACTED] KTVF: 41552-9/2012. számon iktatva).

Jelen határozatomban a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének 24. sorszám 6.1. pontja, valamint 51. sorszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díj 50 000 Ft összegben került megállapításra, ezért rendelkeztem az 50 200 Ft többlet visszautalásáról [REDACTED] Kft. részére.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Engedélyes köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

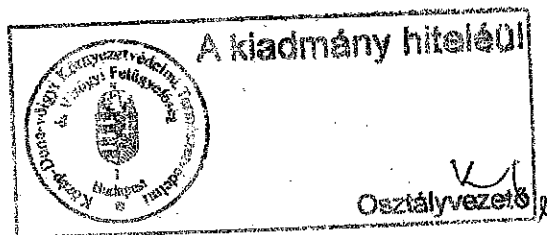
Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2.§ c) pontja alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a Ket. 80. § (5) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, 2013. július 29.

Dolla Eszter
igazgató
megbízásából:



Szabados Zsoltné s. k.
irodavezető

Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint