

2013.11.27. *data*



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 48384-10/2013. Tárgy: KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítása, Érd és térsége szennyvízelvezetési- és tisztítási program, Érd-Nyugat 1. részvízgyűjtő, „2” ütem

Előadó: dr. Varga Csaba
Pék Eszter

Vízikönyvi szám: D.2/3/1651

Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

Vízjogi Felügyelőség, iktatószám: D.2/3/1651

2013. DEC. 16

HATÁROZAT

Handwritten signatures and dates
2013. DEC. 16

1./ [redacted] Engedélyes) részére kiadott, KTVF: 45009-9/2013., KTVF: 32006-7/2013., KTVF: 2350-8/2013., KTVF: 7612-6/2013., KTVF: 31797-6/2013., 42056-7/2013., KTVF: 34642-9/2013., KTVF: 42058-5/2013., KTVF: 7240-16/2013., KTVF: 42055-8/2013., KTVF: 45037-7/2013., KTVF: 42930-7/2013., KTVF: 7583-4/2013., KTVF: 35877-6/2013., KTVF: 38144-9/2013., KTVF: 14541-9/2013., KTVF: 36901-5/2013., KTVF: 42933-9/2013., KTVF: 560-33/2013., KTVF: 1564-4/2013., KTVF: 18065-9/2013., KTVF: 7585-5/2013., KTVF: 31453-5/2013., KTVF: 32007-5/2013., KTVF: 30387-10/2013., KTVF: 37758-10/2013., KTVF: 7620-8/2013., KTVF: 32014-5/2013., KTVF: 7622-3/2013., KTVF: 1553-7/2013., KTVF: 7592-5/2013., KTVF: 7587-6/2013., KTVF: 21537-1/2013., KTVF: 1555-3/2013., KTVF: 3239-1/2013., KTVF: 41557-9/2012., KTVF: 41999-9/2012., KTVF: 41581-9/2012., KTVF: 41550-9/2012., KTVF: 31268-11/2012., KTVF: 31265-10/2012., KTVF: 31262-10/2012., KTVF: 33702-10/2012., KTVF: 3295-18/2012. és KTVF: 279-5/2009. számon módosított, KTVF: 279-3/2009. számú, D.2/3/1651 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - a [redacted] (Tervező) által készített 21.11.095 tervszámú tervdokumentáció alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az engedély 2./ Létesül pontjában szerepeltetett műszaki tartalom, az 1. részvízgyűjtő „2” ütem vonatkozásában az alábbi szövegrésszel egészül ki:

Szennyvíz gerinccsatornák:

Csatorna jele	Utca neve	Hossz (m)	Méret	Anyag	Lejtés (%)		Tisztító aknák	Tisztító idom	Bekötés	
					min.	max.	(db)	(db)	db	m
E-13-11/1-3-7	Ella utca	178,00	200	PVC-U SN4	27	33	1	2	8	55,30

3./ Az alábbi táblázatban megjelölt ingatlanok tekintetében, az ott feltüntetett nagyságú szolgálommal terhelt földrészlet vonatkozásában, Engedélyes és az ingatlanok tulajdonosainak vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről – a [REDACTED] Bt. [REDACTED] által készített változási vázrajz alapján – létrejött megállapodását jóváhagyom.

Település	hrszt.	Szolgálommal terhelt földrészlet területe (m ²)	Változási vázrajz munkaszáma	Szolgalmi jog kedvezményezettje
Érd	22353	145	2013/SZ/55	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Érd	22349	58	2013/SZ/54	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Érd	22346	80	2013/SZ/53	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata

4./ Az engedély 4./ Előírások pontja az 1. részvízgyűjtő „2” ütem tekintetében törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Közép- Duna- völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek (továbbiakban: Felügyelőség) be kell jelenteni.
2. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a Felügyelőségnek bejelenteni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Felügyelőséget.
4. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül, az üzemeltetés megkezdése előtt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] 6. §-a szerinti mellékletek és a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat csatolásával az üzemeltetőnek vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie. Kivitelező köteles a műszaki átadás-átvételi dokumentációhoz csatolni az adott területen megszüntetett, illetve átépített vízilétesítmények (csatornák, aknák, műtárgyak, ivóvízvezetékek, stb.) - vízjogi üzemeltetési engedély módosítását megalapozó mélységben kidolgozott - műszaki paramétereit tartalmazó és beazonosításához szükséges kimutatást.
5. A vezetékkel párhuzamos és keresztező vezetékeknel a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
6. Az Érdi Szennyvíztisztító Telepre vezetett szennyvizek, illetve idegen vizekkel hígított szennyvizek településenkénti mennyiségének folyamatos ismerete és meghatározása szükséges, ezért a csatornahálózaton összegyűjtött szennyvizek mennyiség méréséhez szükséges feltételeket mindazon pontokon és/vagy pontok előtt biztosítani kell, ahol az egyes települési szennyvizek mennyiségeinek korrekt méréséhez az szükséges. A mérési pontokat és azok kialakítását az üzemeltetési engedély kiadása iránti kérelemhez beadott dokumentációnak tartalmaznia kell.
7. A meglévő csatorna nyomvonalán való rekonstrukció, illetve bővítés során a szennyvizek zavartalan elvezetéséhez szükséges provizóriumokat megfelelő kapacitással kell biztosítani.

8. A közterületi átemelők gépészetét úgy kell kialakítani, hogy az átemelőnél a szennyvíz-felszínre kerülése (szennyvízkiöntés) ne forduljon elő. Továbbá biztosítani kell, hogy az átemelő szívfőterében, valamint a nyomócsőben a szennyvíz tartózkodási ideje ne lépje túl a 6 órás időtartamot.
9. Az átemelők beszabályozását úgy kell megoldani és a fogadóoldal műszaki feltételeit úgy kell biztosítani, hogy a meglévő szennyvízcsatornába való nyomócső-bekötés
 - a becsatlakozási pont környékén ne okozzon bűzhatást a szennyvíz átnyomások idején, és
 - a befogadó gravitációs csatornában ne okozzon teltszelvényű elvezetést és annak révén az egyes ingatlanoknál bűzzár leszívást.
10. A kiépített új csatornahálózat egyes elemei meglévő szennyvízcsatorna hálózatra való rákötésének feltétele:
 - Az Érdi Szennyvíztisztító Telep kapacitás bővülésének realizálódása függvényében, az idegenvíz mennyiségének - belterületi vízrendezéssel biztosított - csökkenése alapján, a Felügyelőség hozzájárulása.
11. Zárt gyűjtőn és/vagy emésztőn keresztül szennyvíz nem vezethető közcsatornára, ezért megszüntetésének és/vagy végleges kiiktatásának igazolása, illetve dokumentálása szükséges a közcsatornába való bekötés engedélyének kiadásáig.
12. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornába az ingatlanok és közterületi burkolt felületek csapadékvizét bekötni, bevezetni tilos.
13. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornák kivitelezése során fokozottan ellenőrizni kell a tisztító aknák telepítési körülményeit, különös tekintettel az akna fedlapok csapadékvíz elöntéséből származó infiltráció elkerülésének igényére.
14. A felszíni vizek közelében való munkavégzés során biztosítani kell a csatorna vizének – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetését. A csatorna, illetve a Benta-patak közelében nem végezhető olyan gépekkel, olyan tevékenység, amely a csatorna, illetve a Benta-patak vizének és/vagy medrének, illetve környezetének szennyeződését okozhatja. A csatornázási munkák befejeztével a Benta-patak környezetét az üzemeltetője által igényelt, illetve az eredetit megközelítő állapotba kell helyezni.
15. A kivitelezési területen meglévő csapadékvíz elvezető- és/vagy szikkasztó árok a kitermelt föld deponálására - csak kivételes esetben és a teljes értékű helyreállítás kötelezettsége mellett - akkor vehető igénybe, ha a végzendő munkák során biztosított a csapadékvíz – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetése.
16. A kivitelezés során fokozottan kell ügyelni, hogy felszín alatti víz, talajszennyezés ne következhesen be. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltésére ellenőrzött körülményeket kell biztosítani a környezeti szennyezés megakadályozásának igényével és az esetlegesen keletkező szennyező anyagok környezetvédelmi szempontból megfelelő ártalmatlanításának kötelezettségével. Amennyiben ilyen jellegű szennyezés történik arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a kivitelező a Felügyelőséget tájékoztatni.
17. A kitermelt föld (talaj, feltöltések) esetleges szennyezettségét vizsgálni kell és a vizsgálati eredményektől függően kerülhet engedélyezett módon elhelyezésre vagy kivitelezés során szennyezett talaj kerül elő arról, és a megtett intézkedésekről azonnal visszatöltésre. Az elhelyezést minden esetben dokumentálni kell. Amennyiben a köteles a kivitelező a Felügyelőséget tájékoztatni.
18. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a Felügyelőség részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát.
Határidő: az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
19. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a Felügyelőséget tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni.
Határidő: az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.

20. A tevékenységet a hulladékkepződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.

21. A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A hulladékkezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

22. A kivitelezés során keletkező és visszamaradó veszélyes és nem veszélyes hulladékok ártalmatlanításra, hasznosításra történő átadása csak az adott hulladékokra érvényes kezelési engedéllyel rendelkező vállalkozásnak történhet. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Engedélyesnek meg kell győződnie.

23. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és adatszolgáltatása a hatályos jogszabályok előírásai szerint végzendő.

24. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a hatályos jogszabályokban foglalt rendelkezéseket.

25. Tereprendezésre, esetleges feltöltésre csak hulladéknak nem minősülő, inert anyagot szabad alkalmazni, illetve leteríteni.

26. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Felügyelőséget értesíteni kell.

27. A keletkező nem veszélyes hulladékok esetében az elszállítás igazoló bizonylatok másolatát, illetve a veszélyes hulladékok esetén az „SZ”-jegyek másolatát be kell nyújtani a Felügyelőségre.

Határidő: a vízjogi üzemeltetési engedélykérelem benyújtásával egyidejűleg.

28. A vízjogi üzemeltetési engedélykérelemnek tartalmaznia kell a tervezett tevékenység végzése során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok bemutatását azonosító kódszám és mennyiség megadásával, illetve be kell nyújtani az adott hulladék átvételére hulladékhasznosítási/ártalmatlanítási engedéllyel rendelkező szakszervezetekkel kötött szerződés(ek) másolatát, befogadó nyilatkozat(ok)at.

29. A létesítés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell, hogy bűz a csatornaszemekből semmilyen körülmények között nem kerülhet a környezeti levegőbe, illetve az újonnan létesülő csatorna szakaszok működése a már meglévő csatorna szakaszokon ne okozzon bűz kiáramlást.

30. Az átemelő létesítése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával, biofilter beépítésével biztosítani kell, hogy bűz semmilyen körülmények között ne kerüljön a környezeti levegőbe.

31. A szolgalmi jog jogosultja a vízjogi engedélyben rögzített tevékenységét csak a szolgálommal érintett ingatlan mindenkori tulajdonosának (használójának) érdekét és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.

32. A szolgálommal érintett ingatlan tulajdonjogában beállt változás esetén az új tulajdonost tájékoztatni kell a jelen határozatban megállapított használati korlátozásokról.

33. A szolgalmi jog gyakorlása során a szolgálmi jog jogosultja jogosult a létesítményeket fenntartani, a vízhasználatot gyakorolni és az ezzel járó karbantartási, javítási és felújítási munkákat elvégezni, ám köteles az okozott károkat a szolgálommal terhelt ingatlan tulajdonosának, használójának megtéríteni. A szolgálom jogosultja az ingatlanon az esetleges munkavégzéssel természetben okozott károkat a szolgálommal érintett terület használójának, míg az ingatlan esetleges értékcsökkenésében okozott károkat az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének) köteles megtéríteni. A kárigényt a szolgálom jogosultjához kell bejelenteni. Kártalanítás ügyében egyezség hiányában bírósághoz kell fordulni.

34. A szolgálmi jog jogosultja a szolgálom ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről szóló értesítés másolati példányát annak kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles megküldeni a Felügyelőség részére.

35. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) követelheti, hogy a vízhasználat gyakorlása és az engedélyezett munkák elvégzése kellő kíméllettel, az ingatlan rendeltetésszerű használatának sérelme és akadályoztatása nélkül történjen.
36. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) tűrni köteles a szolgálmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, tűrni köteles továbbá, hogy ingatlanán a jogosult, vagy munkavállalója a szolgáalom alapítása során kijelölt úton és módon a vízilétesítményhez járjon, a vízügyi hatóság által engedélyezett vízimunkát elvégezze, és a vízilétesítményt a határozatban megállapított módon és mértékben használja.

5./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete PE-06R/033/01592-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának kikötései:

1. A tervezéssel érintett terület csapadékvíz-elvezetését meg kell oldani.
2. A szennyvíz elvezető rendszerbe vezetett szennyvíznek ki kell elégítenie a közcsatornába bocsáthatóság minőségi követelményeit.
3. A közcsatorna építése során az egyéb közművektől előírt védőtávolságot be kell tartani.
4. A csatornahálózat azon részeinél, ahol a szennyvíz mennyiség, illetve a beépített műtárgyak jellegéből adódóan bűzhatás keletkezhet, megfelelő megoldásokkal biztosítani kell a műszaki szagvédelmet (bűzzáró aknafedlap).
5. Amennyiben a tervezési terület Érd Sas városi vízbázis külső, belső, illetve az „A” és „B” hidrogeológiai védőövezetét érinti, úgy a vízbázis védelme érdekében a vízmű kutak 100 m-es védőterületén belül a csatornahálózatot védőcsővel kell ellátni, a kutak környezetében 100 m-en belül átemelő nem létesíthető.
6. Az ivóvízbázis esetleges szennyeződésének elkerülése miatt a vízbázis (belső, külső, valamint az „A” és „B” hidrogeológiai védőövezet) monitoring rendszerének kiépítését szükségesnek tartja. A monitoring rendszer tervezetét a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetéhez véleményezés céljából – az elvezető rendszer kivitelezésének megkezdése előtt – be kell nyújtani.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, azonban a megépítendő vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás a *szennyvíz-elvezetési és tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, ezért a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést a Felügyelőség hirdetőtábláján, honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszem, és egyúttal megkeresem Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét (2030 Érd, Alsó u. 1.), hogy a döntés kézhezvételét követően a döntés teljes szövegének nyilvános közzétételéről gondoskodjon.

Határozatom jogerős példányával megkeresem az Érdi Járási Hivatal Járási Földhivatalát (2030 Érd, Budai út 24.), hogy az érintett földrészletekre a rendelkező részben foglaltak szerint Engedélyes javára, a vízvezetési szolgálmi jogot jegyezze be.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 50 000 Ft, melyet Engedélyes helyett a [REDACTED] Kft. [REDACTED] megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15. napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 25 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények vonatkozásában kérte a KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítását a műszaki tartalom tekintetében. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az Engedélyes megnevezését, székhelyét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek négy példányát, a tervezői jogosultság igazolását [REDACTED];
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását [Érd belterület 22359, 22345/1, 22343/1, 22338/2, 22335 hrsz., (melyek Engedélyes tulajdonában állnak) és Érd belterület 22346, 22349 és 22353 hrsz.];
- Engedélyes 2013. szeptember 23. napján kelt a tulajdonjog igazolására szolgáló nyilatkozatát;
- Engedélyes 6-45698/3/2013. számú tulajdonosi hozzájárulását;
- az Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője által kiadott 6-45698/2/2013. számú közútkezelői hozzájárulást;
- a Tervező 2013. május 27. napján kelt tervezői nyilatkozatát;
- az Érd és Térsége Víziközmű Kft. VÍZ-1109/2/2013. számú nyilatkozatát;
- az Érd és Térsége Csatorna-szolgáltató Kft. ÉTCS-565/2/2013. számú nyilatkozatát;
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (TIGÁZ-DSO Kft., ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft., Magyar Telekom Nyrt.) és közműpecsételt helyszínrajzot;
- az Érd 22346 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa [REDACTED] és Engedélyes között létrejött 2013. szeptember 26. napján kelt megállapodást vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez;
- az Érd 22349 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa [REDACTED] és Engedélyes között létrejött 2013. szeptember 30. napján kelt megállapodást vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez;
- az Érd 22353 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai [REDACTED] és Engedélyes között létrejött 2013. október 3. napján kelt megállapodást vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez;
- az illetékes járási földhivatal záradékával ellátott változási vázrajzokat;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete PE-06R/033/01592-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult az engedély módosításához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A KDV-Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2013. 10. 17-én megküldött dokumentációt áttanulmányozva, figyelembe véve a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. és 5. számú mellékletében, az egészségügyi hatósági és igazgatási

tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés c) pontjában előírtakat a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalásomat a fent említett jogszabályon túlmenően, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel adtam meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (R) 19. § (1) bekezdése, illetékességemet a R 3. számú melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki."

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztály PE-06D/OR/417-122/2013. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

Eljárást megszüntető végzésében egyúttal tájékoztatott, hogy:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1447 Budapest, Pf.: 541.) 2013. október 21-én érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a KTVF: 279-3/2009. sz. vízjogi létesítési engedély módosítása, Érd és térsége szennyvízelvezetési és szennyvíztisztítási program, Érd-Nyugat 1. részvízgyűjtő, „2” ütem c. munkával kapcsolatban.

Megállapítottam, hogy a nevezett terület nem áll műemléki, területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt, ezért a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében hatóságomnak nincs szakhatósági jogköre. (Illetékességem az idézett Korm. rendelet 1. mellékletének 13. pontja szerint fennáll.)

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45./A § (2)-(3) bekezdése értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított 8 napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A jogorvoslati lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdése rendelkezik."

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom Engedélyest, hogy 2013. január 1. napjától a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatályos, így tárgyi vízelétesítményekre vonatkozó létesítési tevékenységet e törvény rendelkezéseinek betartása mellett kell végezni.

A KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély 4./ Előírások pontjában foglaltak az 1. részvízgyűjtő „2” ütem vonatkozásában kerülnek csak törlésre és helyükbe a rendelkező részben foglaltak lépnek.

A Felügyelőség KTVF: 42165-38/2012. számú határozatában megállapította, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján az Érd és térsége (Érd, Diósd, Tárnok) szennyvízgyűjtő hálózata tervezett bővítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti

hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A KTVF: 42165-38/2012. számú határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdése a) pontja alapján 2013. január 29. napján jogerőre emelkedett.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a vizsgáldalkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, a vizsgáldalkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján rendelkezett a Felügyelőség.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdteményi úton kézbesíti. **A döntés kézbesítésének napja a hirdtemény kifüggesztését követő 5. nap.**

A határozatot a Felügyelőség a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi.

Engedélyes és a létesítmény elhelyezésével érintett ingatlanok tulajdonosai közötti, vízvezetési szolgalmi jogra vonatkozó megállapodásokat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése alapján jóváhagytam.

A vízvezetési szolgálommal kapcsolatos előírásaimat a 72/1996 (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (5) és (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel tettem meg.

Felhívom Engedélyest, hogy szíveskedjék nyilatkozni a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, hogy igényt tart-e a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után a vízikönyvi, illetve az engedélyezési záradékkal ellátott példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség a fennmaradó tervdokumentációk tárolásáról a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon túl nem gondoskodik, így azok megsemmisítésre kerülnek.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének 24. sorszám 6.1. pontja, valamint 51. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes helyett a [REDACTED] Kft. megfizette (számla száma: KI-3106/2013, KTVF: 48384-8/2013. számon iktatva).

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Engedélyes köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2.§ c) pontja alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a Ket. 80. § (5) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, 2013. november 25.

Dolla Eszter
igazgató
megbízásából:

Szabados Zsoltné s. k.
irodavezető



Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint