



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 21537-1/2013. Tárgy: KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítása, Érd és térsége szennyvízelvezetési- és tisztítási program, Érd-Kelet 6. részvízgyűjtő, „2” ütem

Előadó: dr. Varga Csaba  
Scheiber Róbert

Vízikönyvi szám: D.2/3/1651

Igazgató, hogy a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség hatáskörében  
2013. MÁJ. 27. napján 2013 JÚN. 13. év hó napján  
szülőhelyem lakóhelyemre került. *Cimke!*  
Dátum: 2013 JÚN. 13. *Dömötör Ádám*

HATÁROZAT

1./ [redacted] Engedélyes) részére kiadott, KTVF: 1555-3/2013., KTVF: 7240-1/2013., KTVF: 3239-1/2013., KTVF: 41557-9/2012., KTVF: 41999-9/2012., KTVF: 41581-9/2012., KTVF: 41550-9/2012., KTVF: 31268-11/2012., KTVF: 31265-10/2012., KTVF: 31262-10/2012., KTVF: 33702-10/2012., KTVF: 3295-18/2012. és KTVF: 279-5/2009. számon módosított, KTVF: 279-3/2009. számú, D.2/3/1651 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - [redacted] Zrt. [redacted] Tervező) által készített 21.11.100 tervszámú tervdokumentáció alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az engedély 2./Létesül pontjában szerepeltetett műszaki tartalom, a 6. részvízgyűjtő „2” ütem vonatkozásában az alábbiakkal egészül ki:

Szennyvíz gerinccsatornák:

Csatorna jele	Utea neve	Hossz (m)	Méret (mm)	Anyag	Lejtés (%)		Tisztító aknák (db)	Tisztító időm (db)	Bekötés	
					Min.	Max.			db	m
E-1-3/2-24-11	Tárnoki	171,00	200	PVC-U SN4	5	18	3	2	7	127,91
E-1-3/2-24-11-1	Tárnoki u., Nógrádi u.	147,00	200	PVC-U SN4	50	80	2	2	10	200,12
E-1-3/2-24-13	Tárnoki	40,00	200	PVC-U SN4	30	30	1	0	4	74,34
E-1-3/2-29-3-7	Aszú	119,00	200	PVC-U SN4	35	45	3	1	12	132,35
E-1-3/2-29-5	Bakator u.	121,00	200	PVC-U SN4	5	45	4	1	9	123,07
E-1-3/2-29-12	Venyige u.	501,00	200	PVC-U SN4	5	90	13	2	41	494,77
E-1-3/2-29-12-1	Szűrkebarát u.	35,00	200	PVC-U SN4	50	50	0	1	4	44,75
E-1-3/2-29-13	Vincellér u.	342,50	200	PVC-U SN4	30	95	8	4	29	407,10

Csatorna jele	Utea neve	Hossz (m)	Méret (mm)	Anyag	Lejtés (%)		Tisztító aknák (db)	Tisztító idom (db)	Bekötés	
					Min.	Max.			db	m
E-1-3/2-29-13-1	Boróka u.	167,00	200	PVC-U SN4	12	17	2	3	13	176,23
E-1-3/2-29-13-2	Cédrusfa u.	110,00	200	PVC-U SN4	21	21	1	2	9	116,53
E-1-3/2-29-13-3	Cseresznyefa u.	171,00	200	PVC-U SN4	10	37	4	2	16	279,39
E-1-3/2-29-14	Akácfa u., Cseresznyefa u.	470,50	200	PVC-U SN4	10	90	11	6	26	341,21
E-1-3/2-29-14-1	Boróka u.	144,00	200	PVC-U SN4	16	22	2	2	14	174,06
E-1-3/2-29-14-2	Cédrusfa u.	57,50	200	PVC-U SN4	18	18	1	1	3	36,86
E-1-3/2-29-14-3	Citromfa u.	194,50	200	PVC-U SN4	5	50	6	2	15	200,32
E-1-3/2-29-14-4	Citromfa u.	142,00	200	PVC-U SN4	13	15	2	2	15	194,67
E-1-3/2-29-14-3-1	Cserje u.	175,50	200	PVC-U SN4	45	50	3	2	11	220,76
E-1-3/2-30-0	Tárnoki u.	128,50	200	PVC-U SN4	5	10	3	1	5	87,35
E-1-3/2-29-3-3-3	Tárnoki u.	81,00	200	PVC-U SN4	10	10	2	1	5	94,90
E-1-3/2-29-3-3-6	Furmint u.	56,50	200	PVC-U SN4	20	65	1	1	5	59,37
E-1-3/2-29-3-3-7	Hárslevelű utca	131,00	200	PVC-U SN4	12	55	2	2	13	143,70
E-1-3/2-29-3-3-8	Kadarka u.	134,00	200	PVC-U SN4	30	55	2	2	14	182,70
E-1-3/2-29-3-3-9	Kármentő u.	134,50	200	PVC-U SN4	50	60	3	2	13	144,72
E-1-3/2-29-3-3-10	Kéknyelű u.	88,50	200	PVC-U SN4	55	80	1	2	9	104,40
E-1-3/2-29-3-3-11	Leányka u.	136,00	200	PVC-U SN4	40	60	3	2	12	156,12
E-1-3/2-29-3-3-13	Oportó u.	117,00	200	PVC-U SN4	42	42	2	2	10	128,80
E-13-30/1-0-0	Oportó u., Donga u., Must u.	215,00	200	PVC-U SN4	5	18	6	4	12	140,96
E-13-30/1-1-0	Must u.	93,00	200	PVC-U SN4	5	13	1	2	8	104,56
E-13-30/1-1-1	Herdó u.	59,00	200	PVC-U SN4	37	37	1	1	4	43,74
E-13-30/1-2-0	Oportó u.	43,50	200	PVC-U SN4	5	5	0	1	5	59,04
E-13-30/NYI-0-0	Must u.	38,00	90	M-ag.	50	80	0	0	0	0,00
<b>Összesen:</b>		<b>4564,00</b>					<b>93</b>	<b>58</b>	<b>353</b>	<b>4 794,80</b>

3./ Az engedély 4./ Előírások pontja a 6. részvízgyűjtő „2” ütem tekintetében törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész kerül:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek (továbbiakban: Felügyelőség) be kell jelenteni.

2. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles 30 napon belül a Felügyelőségnek bejelenteni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Felügyelőséget.
4. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül, az üzemeltetés megkezdése előtt a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a szerinti mellékletek és a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat csatolásával az üzemeltetőnek vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie. Kivitelező köteles a műszaki átadás-átvételi dokumentációhoz csatolni az adott területen megszüntetett, illetve átépített vízelvezetőművek (csatornák, aknák, műtárgyak, ivóvízvezetékek, stb.) - vízjogi üzemeltetési engedély módosítását megalapozó mélységben kidolgozott - műszaki paramétereit tartalmazó és beazonosításához szükséges kimutatást.
5. A vezetékekkel párhuzamos és keresztező vezetékeknel a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
6. Az Érdi Szennyvíztisztító Telepre vezetett szennyvizek, illetve idegen vizekkel hígított szennyvizek településenkénti mennyiségének folyamatos ismerete és meghatározása szükséges, ezért a csatornahálózaton összegyűjtött szennyvizek mennyiség méréséhez szükséges feltételeket mindazon pontokon és/vagy pontok előtt biztosítani kell, ahol az egyes települési szennyvizek mennyiségeinek korrekt méréséhez az szükséges. A mérési pontokat és azok kialakítását az üzemeltetési engedély kiadása iránti kérelemhez beadott dokumentációnak tartalmaznia kell.
7. A meglévő csatorna nyomvonalán való rekonstrukció, illetve bővítés során a szennyvizek zavartalan elvezetéséhez szükséges provizóriumokat megfelelő kapacitással kell biztosítani.
8. A közterületi átemelők gépészetét úgy kell kialakítani, hogy az átemelőnél a szennyvíz felszínre kerülése (szennyvízkiöntés) ne forduljon elő. Továbbá biztosítani kell, hogy az átemelő szívóterében, valamint a nyomócsőben a szennyvíz tartózkodási ideje ne lépje túl a 6 órás időtartamot.
9. Az átemelők beszabályozását úgy kell megoldani és a fogadóoldal műszaki feltételeit úgy kell biztosítani, hogy a meglévő szennyvízcsatornába való nyomócső-bekötés
  - a becsatlakozási pont környékén ne okozzon bűzhatást a szennyvíz átnyomások idején, és
  - a befogadó gravitációs csatornában ne okozzon teltszelvényű elvezetést és annak révén az egyes ingatlanoknál bűzár leszívást.
10. A kiépített új csatornahálózat egyes elemei meglévő szennyvízcsatorna hálózatra való rákötésének feltétele:
  - Az Érdi Szennyvíztisztító Telep kapacitás bővülésének realizálódása függvényében, az idegenvíz mennyiségének - belterületi vízrendezéssel biztosított - csökkenése alapján, a Felügyelőség hozzájárulása.
11. Zárt gyűjtőn és/vagy emésztőn keresztül szennyvíz nem vezethető közcsatornára, ezért megszüntetésének és/vagy végleges kiiktatásának igazolása, illetve dokumentálása szükséges a közcsatornába való bekötés engedélyének kiadásáig.
12. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornába az ingatlanok és közterületi burkolt felületek csapadékvizét bekötni, bevezetni tilos.
13. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornák kivitelezése során fokozottan ellenőrizni kell a tisztító aknák telepítési körülményeit, különös tekintettel az akna fedlapok csapadékvíz elöntéséből származó infiltráció elkerülésének igényére.

14. A felszíni vizek közelében való munkavégzés során biztosítani kell a csatorna vizének – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetését. A csatorna, illetve a Benta-patak közelében nem végezhető olyan gépekkel, olyan tevékenység, amely a csatorna, illetve a Benta-patak vizének és/vagy medrének, illetve környezetének szennyeződését okozhatja. A csatornázási munkák befejeztével a Benta-patak környezetét az üzemeltetője által igényelt, illetve az eredetit megközelítő állapotba kell helyezni.
15. A kivitelezési területen meglévő csapadékvíz elvezető- és/vagy szikkasztó árok a kitermelt föld deponálására - csak kivételes esetben és a teljes értékű helyreállítás kötelezettsége mellett - akkor vehető igénybe, ha a végzendő munkák során biztosított a csapadékvíz – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetése.
16. A kivitelezés során fokozottan kell ügyelni, hogy felszín alatti víz, talajszennyezés ne következhesse be. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltésére ellenőrzött körülményeket kell biztosítani a környezeti szennyezés megakadályozásának igényével és az esetlegesen keletkező szennyező anyagok környezetvédelmi szempontból megfelelő ártalmatlanításának kötelezettségével. Amennyiben ilyen jellegű szennyezés történik arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a kivitelező a Felügyelőséget tájékoztatni.
17. A kitermelt föld (talaj, feltöltések) esetleges szennyezettségét vizsgálni kell és a vizsgálati eredményektől függően kerülhet engedélyezett módon elhelyezésre vagy visszatöltésre. Az elhelyezést minden esetben dokumentálni kell. Amennyiben a kivitelezés során szennyezett talaj kerül elő arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a kivitelező a Felügyelőséget tájékoztatni.
18. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a Felügyelőség részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. **Határidő:** az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
19. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a Felügyelőséget tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. **Határidő:** az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
20. A csatorna építése során a tevékenységet a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
21. Az építkezés során keletkező hulladékokat minőségüknek (esetleg veszélyességüknek) megfelelően be kell sorolni a *hulladékok jegyzékéről* szóló 16/2001. (VII.18.) KÖM rendeletben lévő EWC kódok valamelyikébe, és a további kezelésükről az adott kódszámra érvényes engedéllyel rendelkező hasznosító/ártalmatlanító szervezetnek történő átadással kell gondoskodni.
22. A hulladékokat elszállításukig minőségüknek (veszélyességüknek) megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.
23. A megépült csatornaszakasz műszaki átadás-átvételéhez való hozzájárulásunk feltétele a kivitelezés során keletkezett hulladékok dokumentálása (EWC kódszámonként mennyiséggel megadva), illetve az elszállítást igazoló papírok (szállítójegy, átvételi jegy) másolatának benyújtása.
24. A létesítés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell, hogy bűz a csatornaszemekből semmilyen körülmények között nem kerülhet a környezeti levegőbe, illetve az újonnan létesülő csatorna szakaszok működése a már meglévő csatorna szakaszokon ne okozzon bűz kiáramlást.
25. Az átemelő létesítése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával, biofilter beépítésével biztosítani kell, hogy bűz semmilyen körülmények között ne kerüljön a környezeti levegőbe.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, azonban a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 50 000 Ft, melyet Engedélyes helyett a [REDACTED] Zrt. [REDACTED] megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 25 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási létesítmények vonatkozásában kérte a KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítását a műszaki tartalom tekintetében. A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az Engedélyes megnevezését, székhelyét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek 4 példányát;
- az Engedélyes 2013. január 3. napján kelt nyilatkozatát, mely alapján az érintett ingatlanok (Érd 7012, 7314, 8704, 9161, 9186, 9208, 9618, 9637, 9659, 9677, 9694, 9789, 9903, 9938, 10184, 10192, 10198, 10203, 10326, 10379, 10398, 10417, 10643, 10699, 10834, 10853, 10872, 10925 hrsz.) Engedélyes tulajdonát képezik;
- Engedélyes az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulását és közútkezelői hozzájárulását;
- a Tervező 2012. december 12. napján kelt tervezői nyilatkozatát;
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (Érd és Térsége Víziközmű Kft., Magyar Telekom Nyrt., ELMŰ-ÉMÁSZ Kft., TIGÁZ-DSO Kft., FGSZ Zrt.) és közműpecsételt helyszínrajzot;
- az Érd és Térsége Víziközmű Kft. VÍZ-32/2/2012. számú és SZV-1/4/2012. számú üzemeltetői hozzájárulását;
- a MÁV Zrt. Gy.605-29/2012. számú nyilatkozatát;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

Budapest Főváros Kormányhivatala Érdi, Budaörsi Kistérségi Népegészségügyi Intézetét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkerestem, jogszabályváltozás miatt azonban nem volt hatásköre szakhatóságként az ügyben eljárni.

A kormányhivatalokban működő népegészségügyi intézeteknek és a népegészségügyi szakigazgatási szervnek az eljárás megindításakor a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 32/E. § (3) bekezdés b) pontja alapján a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben jogszabályváltozás miatt kizárólag a vízellátó rendszerekkel kapcsolatban volt hatásköre, mint szakhatóság, ezért a szakhatósági állásfoglalást nem foglaltam jelen döntés rendelkező részébe.

Budapest Főváros Kormányhivatala Érdi, Budaörsi Kistérségi Népegészségügyi Intézet XIV-R-033/02093-2/2012. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötéseket tette és állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Dél-Buda regionális szennyvízelvezetési- és szennyvíztisztítási projekt keretében Érd és Térsége szennyvízelvezetési és tisztítási program, Érd-nyugat 6. részvízgyűjtő „2” ütem vonatkozó vízjogi létesítési engedély módosításához közegészségügyi szempontból az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

1. A tervezéssel érintett terület csapadékvíz-elvezetését meg kell oldani.
2. A szennyvíz elvezető rendszerbe vezetett szennyvíznek ki kell elégítenie a közcatornába bocsáthatóság minőségi követelményeket.
3. A közcatorna építése során az egyéb közművektől előírt védőtávolságot be kell tartani.
4. A rendszer beüzemelésének alapfeltétele a bővítésre kerülő érdi kistérségi szennyvíztisztító telep próbatüzemének megkezdése.

A KDV-Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 2012. 05. 22-én megküldött dokumentációt áttanulmányozva, figyelembe véve a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés c) pontjában előírtakat a rendelkező részben foglaltak szerinti döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalásomat a fent említett jogszabályokon túlmenően, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel adtam meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatokról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (R) 19. § (1) bekezdése, illetékességemet a R 3. számú melléklete határozza meg.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája XIV-P001/546-24/2012. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

Eljárást megszüntető végzésében egyúttal tájékoztatott, hogy:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1447 Budapest, Pf.: 541.) Irodámhoz érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Dél-Buda regionális szennyvízelvezetési- és szennyvíztisztítási projekt: KTVF: 297-3/2009. sz-ú vízjogi létesítési engedély módosítási eljárása, Érd és Térsége szennyvízelvezetési és tisztítási program, Érd-Nyugat 6. részvízgyűjtő „2” ütem nevű eljárás során.

Megállapítottam, hogy a nevezett terület nem áll egyedi vagy területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt, ezért a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében hatóságomnak nincs szakhatósági jogköre. (Illetékessége az idézett Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4. pontja szerint fennáll.)

A közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A § (2) – (3) bekezdése értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított 8 napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (2) bekezdése az eljárási költségek megfizetéséről a 33/A §-a rendelkezik.”

Tájékoztatom Engedélyest, hogy 2013. január 1. napjától a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatályos, így tárgyi vízelétesítményekre vonatkozó létesítési tevékenységet e törvény rendelkezéseinek betartása mellett kell végezni. A vízjogi létesítési engedély kiadása során döntésemet a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény alapján hoztam meg.

A KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély 4./ Előírások pontjában foglaltak a 6. részvízgyűjtő „2” ütem vonatkozásában kerülnek csak törlésre és helyükbe a rendelkező részben foglaltak lépnek.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a szennyvíz-elvezetési és –tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] 2. § b) pontja alapján rendelkezett a Felügyelőség.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot a Felügyelőség a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszi.

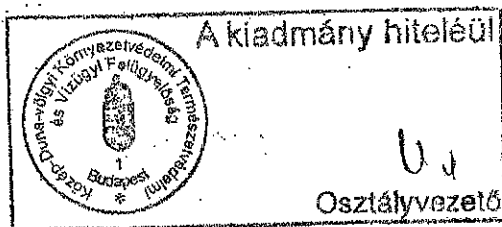
Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének 24. sorszám 6.1. pontja, valamint 51. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes helyett a [REDACTED] Zrt. megfizette (számla száma: KI-3460/2012, KTVF: 33734-8/2012. számon iktatva).

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2013. május 23.



Dolla Eszter  
igazgató  
megbízásából:

Szabados Zsoltné s. k.  
irodavezető

Kapják:  
Ügyintézői utasítás szerint