



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 32014-5/2013.

Tárgy: KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítása, Érd és térsége szennyvízelvezetési- és tisztítási program, Érd-Kelet 4. részvízgyűjtő, „6” ütem

Előadó: dr. Varga Csaba
Pék Eszter

Vízikönyvi szám: D.2/3/1651

Közlemény, hogy a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség határozatán

2013. évi 08. hó 21. napján 2013. SZEP. 0.9

H A T Á R O Z A T

szabályosan előkészítésre került.

Budapest, 2013. SZEP. 0.9

Árnyéki Döri
Hó

1./ [redacted] (Engedélyes) részére kiadott, KTVF: 21537-1/2013., KTVF: 1555-3/2013., KTVF: 7240-1/2013., KTVF: 3239-1/2013., KTVF: 41557-9/2012., KTVF: 41999-9/2012., KTVF: 41581-9/2012., KTVF: 41550-9/2012., KTVF: 31268-11/2012., KTVF: 31265-10/2012., KTVF: 31262-10/2012., KTVF: 33702-10/2012., KTVF: 3295-18/2012. és KTVF: 279-5/2009. számon módosított, KTVF: 279-3/2009. számú, D.2/3/1651 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - a [redacted] Zrt. ([redacted] Tervező) által készített 21.11.098 tervszámú tervdokumentáció alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az engedély 2./Létesül pontjában szerepeltetett műszaki tartalom, a 4. részvízgyűjtő „6” ütem vonatkozásában az alábbiak szerint módosul:

Szennyvíz gerinccsatornák:

Csatorna jele	Utca neve	Hossz (m)	Méret	Anyag	Lejtés (%)		Tisztító aknák (db)	Tisztító idom (db)	Bekötés	
					min.	max.			db	m
D-1/1-2-0	Napvirág	1319,6	200	PVC-U SN4	5	47	35	9	91	635,51
	Kővirózsa									
	Balatoni									
	Komócsin									
D-1/1-2-6	Ligetszépe	278,8	200	PVC-U SN4	8	45	8	2	25	143,73
D-1/1-2-6-1	Liliom	60,8	200	PVC-U SN4	70	70	3	0	4	23,5
D-1/1-1-0	Nárcisz	413	200	PVC-U SN4	5	13	8	4	37	208,11
D-1/1-1-1	Nefelejcs	109	200	PVC-U SN4	5	29	2	1	9	50,36

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: http://kdvktvf.zoldhatosag.hu

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ - 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ - 12⁰⁰-ig

Ügyintézési díj: 1000 Ft, 1200 Ft, 1300 Ft, 1400 Ft, 1500 Ft, 1600 Ft, 1700 Ft, 1800 Ft, 1900 Ft, 2000 Ft

Csatorna jele	Utca neve	Hossz	Méret	Anyag	Lejtés (‰)		Tisztító aknák	Tisztító idom	Bekötés	
		(m)			min.	max.	(db)	(db)	db	m
E-145-1/1-4-2	Terasz	404	200	PVC-U SN4, PVC-U SN8	3	40	9	3	48	326,12
E-12-1/1-2-0	Duna	324	200	PVC-U SN4	5	5	6	4	25	214,65
D-1/1-2-4	Balatoni	226,40	200	PVC-U SN4, PVC-U SN8	3	8	7	0	18	213,62
D-1/1-2-1	Mécsvirág	92,20	200	PVC-U SN4	15	15	2	2	10	59,49
D-1/1-2-2	Margaréta	135,70	200	PVC-U SN4	5	5	3	2	12	70,18
D-1/1-2-3	Mályva	197,10	200	PVC-U SN4	5	10	4	2	16	93,32
D-1/1-2-5	Lótusz	233,50	200	PVC-U SN4	20	100	10	0	13	58,15
E-145-1/1-9-0N	Nőszírom	229,40	90	KPE	4	37	2	0	17	75,84

3./ Engedélyes, mint jogosult javára – a [REDACTED] Bt. ([REDACTED]) által készített, az Érdi Járási Hivatal Járási Földhivatala (2030 Érd, Budai út 24.) záradékával ellátott változási vázrajz alapján – hivatalból

vízvezetési szolgálmi jogot alapítok

az alábbi táblázatban megjelölt ingatlanon, az ott feltüntetett nagyságú szolgálommal terhelt földrészlet vonatkozásában, az Engedélyes által benyújtott szolgálmi jogi tervdokumentáció szerint.

Település	hrsz.	Szolgálommal terhelt földrészlet területe (m ²)	Szolgálmi jog kedvezményezettje
Érd	11913	2508	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata

4./ Az engedély 4./ Előírások pontja a 4. részvízgyűjtő „6” ütem tekintetében törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Közép- Duna- völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek (továbbiakban: Felügyelőség) be kell jelenteni.
2. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles 30 napon belül a Felügyelőségnek bejelenteni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Felügyelőséget.

4. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül, az üzemeltetés megkezdése előtt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékeleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] 6. §-a szerinti mellékletek és a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat csatolásával az üzemeltetőnek vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie. Kivitelező köteles a műszaki átadás-átvételi dokumentációhoz csatolni az adott területen megszüntetett, illetve átépített vízelélesztmények (csatornák, aknák, műtárgyak, ivóvízvezetékek, stb.) - vízjogi üzemeltetési engedély módosítását megalapozó mélységben kidolgozott - műszaki paramétereit tartalmazó és beazonosításához szükséges kimutatást.
5. A vezetékkel párhuzamos és keresztező vezetékknél a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
6. Az Érdi Szennyvíztisztító Telepre vezetett szennyvizek, illetve idegen vizekkel higított szennyvizek településenkénti mennyiségének folyamatos ismerete és meghatározása szükséges, ezért a csatornahálózaton összegyűjtött szennyvizek mennyiség méréséhez szükséges feltételeket mindazon pontokon és/vagy pontok előtt biztosítani kell, ahol az egyes települési szennyvizek mennyiségeinek korrekt méréséhez az szükséges. A mérési pontokat és azok kialakítását az üzemeltetési engedély kiadása iránti kérelemhez beadott dokumentációnak tartalmaznia kell.
7. A meglévő csatorna nyomvonalán való rekonstrukció, illetve bővítés során a szennyvizek zavartalan elvezetéséhez szükséges provizóriumokat megfelelő kapacitással kell biztosítani.
8. A kiépített új csatornahálózat egyes elemei meglévő szennyvízcsatorna hálózatra való rákötésének feltétele:
 - Az Érdi Szennyvíztisztító Telep kapacitás bővülésének realizálódása függvényében, az idegenvíz mennyiségének - belterületi vízrendezéssel biztosított - csökkenése alapján, a Felügyelőség hozzájárulása.
9. Zárt gyűjtőn és/vagy emésztőn keresztül szennyvíz nem vezethető közcsatornára, ezért megszüntetésének és/vagy végleges kiiktatásának igazolása, illetve dokumentálása szükséges a közcsatornába való bekötés engedélyének kiadásáig.
10. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornába az ingatlanok és közterületi burkolt felületek csapadékvizét bekötni, bevezetni tilos.
11. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornák kivitelezése során fokozottan ellenőrizni kell a tisztító aknák telepítési körülményeit, különös tekintettel az akna fedlapok csapadékvíz elöntéséből származó infiltráció elkerülésének igényére.
12. A felszíni vizek közelében való munkavégzés során biztosítani kell a csatorna vizének – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetését. A csatorna, illetve a Benta-patak közelében nem végezhető olyan gépekkel, olyan tevékenység, amely a csatorna, illetve a Benta-patak vizének és/vagy medrének, illetve környezetének szennyeződését okozhatja. A csatornázási munkák befejeztével a Benta-patak környezetét az üzemeltetője által igényelt, illetve az eredetit megközelítő állapotba kell helyezni.
13. A kivitelezési területen meglévő csapadékvíz elvezető- és/vagy szikkasztó árok a kitermelt föld deponálására - csak kivételes esetben és a teljes értékű helyreállítás kötelezettsége mellett - akkor vehető igénybe, ha a végzendő munkák során biztosított a csapadékvíz – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetése.
14. A kivitelezés során fokozottan kell ügyelni, hogy felszín alatti víz, talajszennyezés ne következhesen be. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltésére ellenőrzött körülményeket kell biztosítani a környezeti szennyezés megakadályozásának igényével és az esetlegesen keletkező szennyező anyagok környezetvédelmi szempontból megfelelő ártalmatlanításának kötelezettségével. Amennyiben ilyen jellegű szennyezés történik arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a kivitelező a Felügyelőséget tájékoztatni.

15. A kitermelt föld (talaj, feltöltések) esetleges szennyezettségét vizsgálni kell és a vizsgálati eredményektől függően kerülhet engedélyezett módon elhelyezésre vagy visszatöltésre. Az elhelyezést minden esetben dokumentálni kell. Amennyiben a kivitelezés során szennyezett talaj kerül elő arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a kivitelező a Felügyelőséget tájékoztatni.
16. A csatorna építése során a tevékenységet a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
17. Az építkezés során keletkező hulladékokat minőségüknek (esetleg veszélyességüknek) megfelelően be kell sorolni a *hulladékok jegyzékéről* szóló 16/2001. (VII.18.) KÖM rendeletben lévő EWC kódok valamelyikébe, és a további kezelésükről az adott kódszámra érvényes engedéllyel rendelkező hasznosító/ártalmatlanító szervezetnek történő átadással kell gondoskodni.
18. A hulladékokat elszállításukig minőségüknek (veszélyességüknek) megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.
19. A megépült csatornaszakasz műszaki átadás-átvételéhez való hozzájárulásunk feltétele a kivitelezés során keletkezett hulladékok dokumentálása (EWC kódszámonként mennyiséggel megadva), illetve az elszállítást igazoló papírok (szállítójegy, átvételi jegy) másolatának benyújtása.
20. A létesítés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell, hogy bűz a csatornaszemekből semmilyen körülmények között nem kerülhet a környezeti levegőbe, illetve az újonnan létesülő csatorna szakaszok működése a már meglévő csatorna szakaszokon ne okozzon bűz kiáramlást.
21. Az átemelő létesítése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával, biofilter beépítésével biztosítani kell, hogy bűz semmilyen körülmények között ne kerüljön a környezeti levegőbe.
22. Tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
 - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
23. A munkálatok során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell *tartani a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
24. A munkálatok során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatóak. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása nem végezhető. A munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának érdekében megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. A használt munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – a tulajdonosnak gondoskodnia kell.
25. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, sfb.) kell kialakítani és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Veszélyes hulladéktárolás és üzemanyag-tárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
26. Bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell a Felügyelőségnek.
27. Az építési munkálatok során esetlegesen bekövetkező havária esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezés tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a Felügyelőségre és a szennyezést az építési naplóban is rögzíteni kell.

28. A munkálatok végzése során a kivitelezőnek felelős műszaki vezető folyamatos jelenlétét kell biztosítani a helyszínen. A felelős műszaki vezető felelősségi körének az esetleges kárelhárítási munkák koordinálására, illetve a kárelhárításhoz szükséges felszerelés biztosítására is ki kell terjednie.
29. A mintavételezéseket és minőségvizsgálatokat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) pontja szerint csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezhet.
30. A szolgalmi jog jogosultja a vízjogi engedélyben rögzített tevékenységét csak a szolgálommal érintett ingatlan mindenkori tulajdonosának (használójának) érdekeit és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.
31. A szolgálommal érintett ingatlan tulajdonjogában beállt változás esetén az új tulajdonost tájékoztatni kell a jelen határozatban megállapított használati korlátozásokról.
32. A szolgalmi jog gyakorlása során a szolgalmi jog jogosultja jogosult a létesítményeket fenntartani, a vízhasználatot gyakorolni és az ezzel járó karbantartási, javítási és felújítási munkákat elvégezni, ám köteles az okozott károkat a szolgálommal terhelt ingatlan tulajdonosának, használójának megtéríteni. A szolgálom jogosultja az ingatlanon az esetleges munkavégzéssel természetben okozott károkat a szolgálommal érintett terület használójának, míg az ingatlan esetleges értékcsökkenésében okozott károkat az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének) köteles megtéríteni. A kárigényt a szolgálom jogosultjához kell bejelenteni. Kártalanítás ügyében egyezség hiányában bírósághoz kell fordulni.
33. A szolgalmi jog jogosultja a szolgálom ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről szóló értesítés másolati példányát annak kézhezvételétől számított **15 napon belül köteles megküldeni a Felügyelőség részére.**
34. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) követelheti, hogy a vízhasználat gyakorlása és az engedélyezett munkák elvégzése kellő kímélettel, az ingatlan rendeltetésszerű használatának sérelme és akadályoztatása nélkül történjen.
35. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) tűrni köteles a szolgalmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, tűrni köteles továbbá, hogy ingatlanán a jogosult, vagy munkavállalója a szolgálom alapítása során kijelölt úton és módon a vízellétesítményhez járjon, a vízügyi hatóság által engedélyezett vízimunkát elvégezze, és a vízellétesítményt a határozatban megállapított módon és mértékben használja.

4.1/ A Pest Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája XIV-P-001/546-112/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának kikötései:

1. A kivitelezés földmunkáit a 20075. hrsz.-ú ingatlanon a 10296. számú régészeti lelőhely területén csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A régészeti megfigyelés megtörténtét és eredményét jegyzőkönyvben dokumentálni kell. A jegyzőkönyvet a munka befejezését követő 15 napon belül Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztályhoz el kell juttatni. A régészeti megfigyelés eredményeinek függvényében a régészeti lelőhelyeken megelőző feltárássra is sor kerülhet.
2. Fenti régészeti szakfeladatok elvégzésére a Pest Megyei Múzeumok Igazgatósága (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) jogosult. Elvégzésükre a beruházónak szerződést kell kötnie a feltárási jogosultsággal rendelkező intézménnyel.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, azonban a megépítendő vízellétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Határozatom jogerős példányával megkeresem az Érdi Járási Hivatal Járási Földhivatalát, hogy az érintett földrészletre a rendelkező részben foglaltak szerint Engedélyes javára, a vízvezetési szolgalmi jogot jegyezze be.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás a szennyvíz-elyeztetési és tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] hatálya alá tartoznak a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést a Felügyelőség hirdetőtábláján, honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszem, és egyúttal megkeresem Erd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét (2030 Érd, Alsó u. 1.), hogy a döntés kézhezvételét követően a döntés teljes szövegének nyilvános közzétételéről gondoskodjon.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 57 000 Ft, melyet Engedélyes helyett a [REDACTED] és az [REDACTED] megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 28 500 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező e határozat 2./ pontjában leírt vizilétesítmények vonatkozásában kérte a KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítását a műszaki tartalom tekintetében. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az Engedélyes megnevezését, székhelyét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek négy példányát, a tervezői jogosultság igazolását ([REDACTED]);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (11820, 11831, 11864, 11868, 11890, 19754, 19786, 19787, 19808, 19830, 19845, 19856, 19857, 19895, 20075, 20133, 21942 és 21955 hrsz.) melyek Engedélyes tulajdonában állnak;
- Engedélyes 2012. november 30. napján kelt a tulajdonjog igazolására szolgáló nyilatkozatát;
- az Engedélyes Jegyzője által kiadott 6-5761/13/2012. számú közútkezelői hozzájárulását;
- a Tervező 2012. december 5. napján kelt tervezői nyilatkozatát;
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (TIGÁZ-DSO Kft., Magyar Telekom Nyrt., ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft., Invitel Távközlési Zrt., Novotron Informatikai Zrt.) és közműpecsételt helyszínrajzot;
- az Érd és Térsége Víziközmű Kft. VÍZ-972/2/2012. számú nyilatkozatát;
- az Érd és Térsége Víziközmű Kft. SZV-1/45/2012. számú üzemeltetői hozzájárulását;
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. PES-339/50/2012. és PES-339/28/2012. számú közútkezelői hozzájárulásait;
- a Közlekedési Koordinációs Központ G-2/000243-3/2013. számú vagyonkezelői nyilatkozatát;

- az Érd 11913 hrsz.-ú Magyar Állam tulajdonát képező ingatlan vagyongazdálkodójának, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ megkeresését igazoló térivevények másolatát, valamint részére küldött – a szolgalmi jogi megállapodásról szóló – levelek másolati példányát;
- az illetékes járási földhivatal záradékával ellátott változási vázrajzokat;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája XIV-P-001/546-112/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult az engedély módosításához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A szakhatósági hozzájárulást a következőkre tekintettel adtam meg:

A beruházás területén a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által 10296 azonosító alatt nyilvántartott régészeti lelőhely található, ezért a régészeti örökség védelme érdekében a beruházás földmunkáit a 20075. hrsz.-ú ingatlanon a lelőhely területén régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. Az ennek során észlelt jelenségek indokoltá tehetik megelőző feltárás elvégzését.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése szerint a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket lehetőleg el kell kerülni. A 22. § (1) bekezdés értelmében, ha a beruházás, fejlesztés csak régészeti lelőhelyen valósítható meg, az általa veszélyeztetett régészeti lelőhelyen megelőző feltárást kell végezni. A Kötv. 22. § (2) bekezdése lehetővé teszi, hogy a régészeti érintettség mértékétől és a beruházási programtól függően régészeti megfigyelést írjak elő. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 21. pont) feladata annak tisztázása, hogy a tervezett beavatkozás nem sért-e, semmisít-e meg vagy fed-e el régészeti objektumot. Amennyiben ez bebizonyosodik, akkor kell a lelőhelyeken a Kötv. 7. § 6. pontja és 22-23. §-a, továbbá a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójára anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 5/2010. (VIII. 18.) NEFMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 14. §-a szerinti megelőző feltárást kell végezni. A Rendelet 15. § (5) bekezdése értelmében, ha a régészeti megfigyelés eredménye feltárást tesz szükségessé, a régészeti megfigyelés befejezését követő 22 munkanapon belül a beruházónak nyilatkoznia kell a hatóság felé, hogy megvalósítja-e a beruházást. Ennek elmaradása esetén, vagy amennyiben a beruházó a beruházás megvalósításától eláll, a mentő feltárásokra vonatkozó szabályok szerint kell eljárni. Amennyiben a beruházásra sor kerül, az érintett lelőhelyrészeket megelőző feltárás keretében fel kell tárni.

A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3), valamint 23. § (1) bekezdése írja elő.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményről a Kötv. 20. § (2) bekezdése rendelkezik. A megelőző feltárásra a Kötv. 22. § (3) bekezdése szerinti szerződést kell kötni.

Hozzájárulásomat a Korm. rendelet 2. sz. mellékletének A./ pontjában foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében kikötésekkel adtam meg.

A szakhatóság eljárását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a szabályozza.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének a) pontja, illetékességemet az 1. sz. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tervező 2013. május 16. napján kelt, 21/1/2013.5.17. számú beadványában kérte a Felügyelőségtől az Érd belterület 11913 hrsz.-ú ingatlanon vízvezetési szolgalmi jog alapítását. A mellékletként benyújtott változási vázrajzok alapján megállapítottam, hogy a vízvezetési szolgalmi joggal érintett VI. jelű terület az Érd-Kélet 4. részvízgyűjtő „4” ütem részét képezi. Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárásban került benyújtásra a VI. jelű területre is a vízvezetési szolgalmi jog iránti Felügyelőség által történő megalapítási kérelem, ezért a könnyebb áttekinthetőség érdekében a vízvezetési szolgalmi jog alapításáról – VI. jelű területre vonatkozóan is – tárgyi eljárás keretében döntöttem.

Tájékoztatom Engedélyest, hogy 2013. január 1. napjától a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatályos, így tárgyi vízelétesítményekre vonatkozó létesítési tevékenységet e törvény rendelkezéseinek betartása mellett kell végezni. A vízjogi létesítési engedély kiadása során döntésemet a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény alapján hoztam meg.

A KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély 4./ Előírások pontjában foglaltak a 4. részvízgyűjtő „6” ütem vonatkozásában kerülnek csak törlésre és helyükbe a rendelkező részben foglaltak lépnek.

A Felügyelőség KTVF: 42165-38/2012. számú határozatában megállapította, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján az Érd és térsége (Érd, Diósd, Tárnok) szennyvízgyűjtő hálózata tervezett bővítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A KTVF: 42165-38/2012. számú határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdése a) pontja alapján 2013. január 29. napján jogerőre emelkedett.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 20. § (1) és 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján rendelkezett a Felügyelőség.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot a Felügyelőség a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi.

Felhívom Engedélyest, hogy szíveskedjék nyilatkozni a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, hogy igényt tart-e a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után a vízikönyvi, illetve az engedélyezési záradékkal ellátott példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség a fennmaradó tervdokumentációk tárolásáról a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon túl nem gondoskodik, így azok megsemmisítésre kerülnek.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének 24. sorszám 6.1. pontja, valamint 51. és 25. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes helyett a [REDACTED] Zrt. és az [REDACTED] [REDACTED] megfizette ([REDACTED] [REDACTED]), KTVF: 47284-7/2012. és KTVF: 32014-3/2013. számon iktatva).

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Engedélyes köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

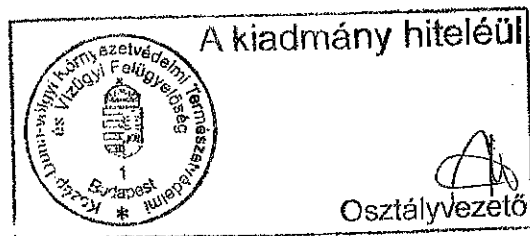
Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a **fellebbezési határidő lejártát követő napon** a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2.§ c) pontja alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A **döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a Ket. 80. § (5) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, 2013. augusztus 14.

Dolla Eszter
igazgató
megbízásából:



Szabados Zsoltné s. k.
irodavezető

Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint

