



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 31357-5/2013.

Tárgy: KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítása, Érd és térsége szennyvízelvezetési- és tisztítási program, Érd-Kelet 5. részvízgyűjtő, „5” ütem

Előadó: dr. Varga Csaba  
Pék Eszter

Vízikönyvi szám: D.2/3/1651

## H A T Á R O Z A T

1./ [REDACTED] Engedélyes) részére kiadott, KTVF: 18065-9/2013., KTVF: 7585-5/2013., KTVF: 31453-5/2013., KTVF: 32007-5/2013., KTVF: 30387-10/2013., KTVF: 37758-10/2013., KTVF: 7620-8/2013., KTVF: 32014-5/2013., KTVF: 7622-3/2013., KTVF: 1553-7/2013., KTVF: 7592-5/2013., KTVF: 7587-6/2013., KTVF: 21537-1/2013., KTVF: 1555-3/2013., KTVF: 7240-1/2013., KTVF: 3239-1/2013., KTVF: 41557-9/2012., KTVF: 41999-9/2012., KTVF: 41581-9/2012., KTVF: 41550-9/2012., KTVF: 31268-11/2012., KTVF: 31265-10/2012., KTVF: 31262-10/2012., KTVF: 33702-10/2012., KTVF: 3295-18/2012. és KTVF: 279-5/2009. számon módosított, KTVF: 279-3/2009. számú, D.2/3/1651 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - a [REDACTED] Zrt. ([REDACTED]) Tervező) által készített 21.11.100 tervszámú tervdokumentáció alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az engedély 2./ Létesül pontjában szerepeltetett műszaki tartalom, az 5. részvízgyűjtő „5” ütem vonatkozásában az alábbi szövegrésszel egészül ki:

Szennyvíz gerinccsatornák:

Csatorna jele	Utca neve	Hossz	Méret	Anyag	Lejtés (%)		Tisztító aknaák	Tisztító idom	Bekötés	
		m	mm		min.	max.	db	db	db	m
E-1-3/2-17-2-14	Hóvirág utca	57,50	200	PVC-U SN4	5	5	3	1	4	26,3
E-1-3/2-17-3	Gyömbér utca	311,0	176,5	PVC-U SN4	10	128	8	2	20	106,6
	Gyöngyvirág utca		134,5	PVC-U SN8						
E-1-3/2-17-3-1	Tárnoki út	383,0	200	PVC-U SN4	10	85	8	3	19	114,9
	Gyöngyvirág utca									
E-1-3/2-17-3-2	Gyűszűvirág utca	143,0	200	PVC-U SN4	6	50	2	2	5	22,9
E-1-3/2-17-4	Ürmös	1286,0	200	PVC-U SN4	5	85	26	13	76	371,4
	Gyopár utca									

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: [kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu](mailto:kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu)

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>-ig

Csatorna jele	Utca neve	Hossz m	Méret mm	Anyag	Lejtés (%)		Tisztító aknák	Tisztító időm	Bekötés	
					min.	max.	db	db	db	m
E-1-3/2-17-4-1	Ürmös utca	736,0	200	PVC-U SN4	10	72	12	8	59	484,1
E-1-3/2-17-4-2	Gyopár utca	53,0	200	PVC-U SN8	150	150	2	0	5	25,4
E-1-3/2-17-4-3	Gledicsia utca	37,5	200	PVC-U SN4	20	20	0	1	1	3,6
E-1-3/2-17-4-4	Gledicsia utca	28,5	200	PVC-U SN8	110	110	0	1	2	8,7
E-1-3/2-17-4-5	Gladiolus utca	34,5	200	PVC-U SN4	80	80	0	1	2	8,7
E-1-3/2-17-4-6	Gladiolus utca	40,0	200	PVC-U SN8	120	120	0	1	2	9,0
E-1-3/2-17-4-7	Georgina utca	36,5	200	PVC-U SN4	5	5	1	0	4	18,4
E-1-3/2-17-4-8	Georgina utca	59,0	200	PVC-U SN4	60	60	2	1	5	21,3
E-1-4/1-16-0	Szépilonka utca	378,50	200	PVC-U SN4	18	100	5	6	37	211,6
		25,5	200	PVC-U SN8						
E-1-4/1-17-0	Facélia utca	328,0	200	PVC-U SN4	5	125	10	6	31	128,2
		133,0	200	PVC-U SN8						
E-1-4/1-21-0	Gledicsia utca	808,5	200	PVC-U SN4	5	80	13	10	57	314,1
	Gyöngyvirág utca									
E-1-4/1-21-1	Gyöngyvirág utca	197,0	200	PVC-U SN4	5	90	3	2	13	74,5
E-14-5/1-17-0	Tárnoki út	79,5	200	PVC-U SN4	32	45	2	1	3	12,0
E-14-5/1-18-0	Tárnoki út	480,0	200	PVC-U SN4	5	135	16	6	48	201,1
	Bajuszfü utca	237,5	200	PVC-U SN8						
E-14-5/1-18-1	Tárnoki út	120,0	200	PVC-U SN4	5	26	3	1	5	33,8
E-14-5/1-20-0	Csormolya utca	337,5	200	PVC-U SN4	5	150	18	4	37	168,8
		216,5	200	PVC-U SN8						
E-14-5/1-21-0	Borostyán utca	152,0	200	PVC-U SN4	5	150	16	4	22	99,8
	Bajuszfü utca	361,5	200	PVC-U SN8						
E-14-5/1-21-1	Bajuszfü utca	37,0	200	PVC-U SN4	55	110	2	1	5	23,4
		35,0	200	PVC-U SN8						
E-14-5/1-22-0	11196 hrsz. utca	21,0	200	PVC-U SN4	10	100	2	0	2	5,7
		21,0	200	PVC-U SN8						
E-14-5/1-23-0	11201 hrsz. utca	26,0	200	PVC-U SN4	45	105	2	0	2	4,9
		26,0	200	PVC-U SN8						
E-14-5/1-24-0	11239 hrsz. utca	264,5	200	PVC-U SN4	5	150	18	1	28	133,4
	Szépilonka utca	144,0	200	PVC-U SN8						
E-14-5/1-24-1	Dercefü utca	36,0	200	PVC-U SN4	70	150	5	2	14	49,9
		133,5	200	PVC-U SN8						
E-14-5/1-25-0	Csicsóka utca	712,0	200	PVC-U SN4	5	122	21	7	35	139,4
	Beléndek utca									
	Bajuszfü utca									
E-14-5/1-25-1	Begónia utca	227,5	200	PVC-U SN4	10	140	4	3	18	88,1
E-14-5/1-25-1-1	11154/3 hrsz. utca	50,0	200	PVC-U SN4	5	5	1	1	3	6,8
E-14-5/1-25-2	Begónia utca	231,0	200	PVC-U SN4	8	92	7	2	17	93,5
E-14-5/1-25-3	Bazsarózsa utca	290,5	200	PVC-U SN4	5	95	7	4	12	54,0
E-14-5/1-25-4	Bajuszfü utca	465,0	200	PVC-U SN4	5	150	15	3	41	286,8
	Mókus utca	80,0	200	PVC-U SN8						
E-13-16/1-0-0	Kaktusz utca	172,0	200	PVC-U SN4	5	45	5	2	13	83,6
E-13-16/2-0-0	Tárnoki út	50,0	200	PVC-U SN4	5	100	3	1	6	72,7
	Hóvirág utca	30,5	200	PVC-U SN8						

Csatorna jele	Utca neve	Hossz	Méret	Anyag	Lejtés (%)		Tisztító aknák	Tisztító idom	Bekötés	
		m	mm		min.	max.	db	db	db	m
E-14-5/NY-1-22-0	Begónia utca	102,0	90	KPE	0	0	0	0	0	0,0
E-13-16/NY1-0-0	Tárnoki út	120,5	90	KPE	0	0	0	0	0	0,0
E-1-4/1-15-1-1	Diósdí út	150,5	200	PVC-U SN4	5	50	4	2	11	84,8
	Hérics utca									
E-13-15/1-0-0	Hajnalka utca	82,0	200	PVC-U SN4	3	8	2	1	10	59,8
E-1-3/NY1-20-3-2	Hajnalka utca	39,5	90	KPE	0	0	0	0	0	0,0
E-12-17/1-0-0	Csongor utca	59,0	200	PVC-U SN4	3	70	2	1	6	35,4
E-12-17/2-0-0	Csongor utca	34,0	200	PVC-U SN4	55	55	0	1	2	10,9
E-1-3/NY1-20-4-2	Csongor utca	59,5	90	KPE	0	0	0	0	0	0,0

3./ Engedélyes, mint jogosult javára – a [REDACTED] Bt. [REDACTED] és a [REDACTED] Kft. [REDACTED] által készített, az Érdi Járási Hivatal Járási Földhivatala (2030 Érd, Budai út 24.) záradékával ellátott változási vázrajzok alapján – hivatalból

### vízvezetési szolgalmi jogot alapítók

az alábbi táblázatban megjelölt ingatlanokon, az ott feltüntetett nagyságú szolgálommal terhelt földrészlet vonatkozásában, az Engedélyes által benyújtott szolgalmi jogi tervdokumentációk szerint.

Település	hrs.	Szolgálommal terhelt földrészlet területe (m <sup>2</sup> )	Változási vázrajz munkaszáma	Szolgalmi jog kedvezményezettje
Érd	11545/2	44	2013/SZ/1040	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Érd	11154/3	132	100/1468-2-5	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata

4./ Az engedély 4./ Előírások pontja az 5. részvízgyűjtő „5” ütem tekintetében törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Közép- Duna- völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek (továbbiakban: Felügyelőség) be kell jelenteni.
2. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles 30 napon belül a Felügyelőségnek bejelenteni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Felügyelőséget.
4. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül, az üzemeltetés megkezdése előtt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] 6. §-a szerinti mellékletek és a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] alapján megállapított

igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat csatolásával az üzemeltetőnek vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie. Kivitelező köteles a műszaki átadás-átvételi dokumentációhoz csatolni az adott területen megszüntetett, illetve átépített vízeléptetmények (csatornák, aknák, műtárgyak, ivóvízvezetékek, stb.) - vízjogi üzemeltetési engedély módosítását megalapozó mélységben kidolgozott - műszaki paramétereit tartalmazó és beazonosításához szükséges kimutatást.

5. A vezetékekkel párhuzamos és keresztező vezetékeknél a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezetékek üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
6. Az Érdi Szennyvíztisztító Telepre vezetett szennyvizek, illetve idegen vizekkel hígított szennyvizek településenkénti mennyiségének folyamatos ismerete és meghatározása szükséges, ezért a csatornahálózaton összegyűjtött szennyvizek mennyiség méréséhez szükséges feltételeket mindazon pontokon és/vagy pontok előtt biztosítani kell, ahol az egyes települési szennyvizek mennyiségeinek korrekt méréséhez az szükséges. A mérési pontokat és azok kialakítását az üzemeltetési engedély kiadása iránti kérelemhez beadott dokumentációnak tartalmaznia kell.
7. A meglévő csatorna nyomvonalán való rekonstrukció, illetve bővítés során a szennyvizek zavartalan elvezetéséhez szükséges provizóriumokat megfelelő kapacitással kell biztosítani.
8. A közterületi átemelők gépészetét úgy kell kialakítani, hogy az átemelőnél a szennyvíz felszínre kerülése (szennyvízkiöntés) ne forduljon elő. Továbbá biztosítani kell, hogy az átemelő szívóterében, valamint a nyomócsőben a szennyvíz tartózkodási ideje ne lépje túl a 6 órás időtartamot.
9. Az átemelők beszabályozását úgy kell megoldani és a fogadóoldal műszaki feltételeit úgy kell biztosítani, hogy a meglévő szennyvízcsatornába való nyomócső-bekötés
  - a becsatlakozási pont környékén ne okozzon bűzhatást a szennyvíz átnyomások idején, és
  - a befogadó gravitációs csatornában ne okozzon teltszelvényű elvezetést és annak révén az egyes ingatlanoknál bűzzár leszívást.
10. A kiépített új csatornahálózat egyes elemei meglévő szennyvízcsatorna hálózatra való rákötésének feltétele:
  - Az Érdi Szennyvíztisztító Telep kapacitás bővülésének realizálódása függvényében, az idegenvíz mennyiségének - belterületi vízrendezéssel biztosított - csökkenése alapján, a Felügyelőség hozzájárulása.
11. Zárt gyűjtőn és/vagy emésztőn keresztül szennyvíz nem vezethető közcsatornára, ezért megszüntetésének és/vagy végleges kiiktatásának igazolása, illetve dokumentálása szükséges a közcsatornába való bekötés engedélyének kiadásáig.
12. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornába az ingatlanok és közterületi burkolt felületek csapadékvizét bekötni, bevezetni tilos.
13. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornák kivitelezése során fokozottan ellenőrizni kell a tisztító aknák telepítési körülményeit, különös tekintettel az akna fedlapok csapadékvíz elöntéséből származó infiltráció elkerülésének igényére.
14. A felszíni vizek közelében való munkavégzés során biztosítani kell a csatorna vizének – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetését. A csatorna, illetve a Benta-patak közelében nem végezhető olyan gépekkel, olyan tevékenységgel, amely a csatorna, illetve a Benta-patak vizének és/vagy medrének, illetve környezetének szennyeződését okozhatja. A csatornázási munkák befejeztével a Benta-patak környezetét az üzemeltetője által igényelt, illetve az eredetit megközelítő állapotba kell helyezni.
15. A kivitelezési területen meglévő csapadékvíz elvezető- és/vagy szikkasztó árok a kitermelt föld deponálására - csak kivételes esetben és a teljes értékű helyreállítás kötelezettsége mellett - akkor vehető igénybe, ha a végzendő munkák során biztosított a csapadékvíz – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetése.

16. A kivitelezés során fokozottan kell ügyelni, hogy felszín alatti víz, talajszennyezés ne következhesse be. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltésére ellenőrzött körülményeket kell biztosítani a környezeti szennyezés megakadályozásának igényével és az esetlegesen keletkező szennyező anyagok környezetvédelmi szempontból megfelelő ártalmatlanításának kötelezettségével. Amennyiben ilyen jellegű szennyezés történik arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a kivitelező a Felügyelőséget tájékoztatni.
  17. A kitermelt föld (talaj, feltöltések) esetleges szennyezettségét vizsgálni kell és a vizsgálati eredményektől függően kerülhet engedélyezett módon elhelyezésre vagy visszatöltésre. Az elhelyezést minden esetben dokumentálni kell. Amennyiben a kivitelezés során szennyezett talaj kerül elő arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a kivitelező a Felügyelőséget tájékoztatni.
  18. A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
  19. A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A hulladékkezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
  20. A kivitelezés során keletkező és visszamaradó veszélyes és nem veszélyes hulladékok ártalmatlanításra, hasznosításra történő átadása csak az adott hulladékokra érvényes kezelési engedéllyel rendelkező vállalkozásnak történhet. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Engedélyesnek meg kell győződnie.
  21. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és adatszolgáltatása a hatályos jogszabályok előírásai szerint végzendő.
  22. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a hatályos jogszabályokban foglalt rendelkezéseket.
  23. Tereprendezésre, esetleges feltöltésre csak hulladéknak nem minősülő, inert anyagot szabad alkalmazni, illetve leteríteni.
  24. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Felügyelőséget értesíteni kell.
  25. A keletkező nem veszélyes hulladékok esetében az elszállítást igazoló bizonylatok másolatát, illetve a veszélyes hulladékok esetén az „SZ”-jegyek másolatát be kell nyújtani a Felügyelőségre.
- Határidő:** a vízjogi üzemeltetési engedélykérelem benyújtásával egyidejűleg.
26. A vízjogi üzemeltetési engedélykérelemnek tartalmaznia kell a tervezett tevékenység végzése során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok bemutatását azonosító kódszám és mennyiség megadásával, illetve be kell nyújtani az adott hulladék átvételére hulladékhasznosítási/ártalmatlanítási engedéllyel rendelkező szakcégekkel kötött szerződés(ek) másolatát, befogadó nyilatkozat(ok)at.
  27. A létesítés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell, hogy bűz a csatornaszemekből semmilyen körülmények között nem kerülhet a környezeti levegőbe, illetve az újonnan létesülő csatorna szakaszok működése a már meglévő csatorna szakaszokon ne okozzon bűz kiáramlást.
  28. Az átemelő létesítése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával, biofilter beépítésével biztosítani kell, hogy bűz semmilyen körülmények között ne kerüljön a környezeti levegőbe.
  29. A szolgalmi jog jogosultja a vízjogi engedélyben rögzített tevékenységét csak a szolgálommal érintett ingatlan mindenkori tulajdonosának (használójának) érdekeit és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.
  30. A szolgálommal érintett ingatlan tulajdonjogában beállt változás esetén az új tulajdonost tájékoztatni kell a jelen határozatban megállapított használati korlátozásokról.

31. A szolgalmi jog gyakorlása során a szolgalmi jog jogosultja jogosult a létesítményeket fenntartani, a vízhasználatot gyakorolni és az ezzel járó karbantartási, javítási és felújítási munkákat elvégezni, ám köteles az okozott károkat a szolgálommal terhelt ingatlan tulajdonosának, használójának megtéríteni. A szolgálom jogosultja az ingatlanon az esetleges munkavégzéssel természetben okozott károkat a szolgálommal érintett terület használójának, míg az ingatlan esetleges értékcsökkenésében okozott károkat az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének) köteles megtéríteni. A kárigényt a szolgálom jogosultjához kell bejelenteni. Kártalanítás ügyében egyezség hiányában bírósághoz kell fordulni.
32. A szolgalmi jog jogosultja a szolgálom ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről szóló értesítés másolati példányát annak kézhezvételétől számított **15 napon belül köteles megküldeni a Felügyelőség részére.**
33. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) követelheti, hogy a vízhasználat gyakorlása és az engedélyezett munkák elvégzése kellő kímélettel, az ingatlan rendeltetésszerű használatának sérelme és akadályoztatása nélkül történjen.
34. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) túrni köteles a szolgalmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, túrni köteles továbbá, hogy ingatlanán a jogosult, vagy munkavállalója a szolgálom alapítása során kijelölt úton és módon a vízáteresztőműnyel járjon, a vízügyi hatóság által engedélyezett vízimunkát elvégezze, és a vízáteresztőműnyel a határozatban megállapított módon és mértékben használja.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

**Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, azonban a megépítendő vízáteresztőműnyel üzemeltetésére nem jogosít.**

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás a *szennyvíz-elvezetési és tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, ezért a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést a Felügyelőség hirdetőtábláján, honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszem, és egyúttal megkeresem Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét (2030 Érd, Alsó u. 1.) és Diósd Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét (2049 Diósd, Szent István tér 1.), hogy a döntés kézhezvételét követően a döntés teljes szövegének nyilvános közzétételéről gondoskodjanak.

Határozatom jogerős példányával megkeresem az Érdi Járási Hivatal Járási Földhivatalát (2030 Érd, Budai út 24.), hogy az érintett földrészletre a rendelkező részben foglaltak szerint Engedélyes javára, a vízvezetési szolgalmi jogot jegyezze be.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **64 000 Ft, melyet Engedélyes helyett [REDACTED] Zrt. ([REDACTED]) és az [REDACTED] [REDACTED] megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez **kettő** példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 32 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező e határozat 2./ pontjában leírt vizilétesítmények vonatkozásában kérte a KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítását a műszaki tartalom tekintetében. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az Engedélyes megnevezését, székhelyét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek négy példányát, a tervezői jogosultság igazolását (██████████);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását [Érd belterület 10927, 10957, 10983, 11063, 11139, 11165, 11166, 11196, 11201, 11206, 11224, 11239, 11269, 11293, 11333, 11350, 11370, 11371, 11390, 11407, 11419, 11433, 11434, 11459, 11474, 11594, 11666, 11757, 12124, 12229, 12240, 12284, 12694, 13377, 11254/1, 11254/2, 11545/1, 11201/2 és 11139/1 hrsz. (melyek Engedélyes tulajdonában állnak) és Diósd belterület 1, 20, 79 és 177 hrsz.];
- Engedélyes 2013. január 3. és 2013. január 9. napján kelt a tulajdonjog igazolására szolgáló nyilatkozatait;
- az Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője által kiadott 6-5761/7/2012. számú közútkezelői hozzájárulását;
- Engedélyes 6-5761/8/2012. számú tulajdonosi hozzájárulását;
- Diósd Nagyközség Önkormányzat 5591/2012. számú tulajdonosi hozzájárulását (Diósd belterület 1, 20, 79 és 177 hrsz. vonatkozásában);
- a Diósd Nagyközség Önkormányzat Jegyzője által kiadott 5591/2012. számú közútkezelői hozzájárulását (Diósd belterület 1, 20, 79 és 177 hrsz. vonatkozásában);
- a MÁV Zrt. Pályavasúti Üzletág Gy.605-29/2012. számú nyilatkozatát;
- a MÁV Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság 61988/2013/MAV számú nyilatkozatát;
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (Magyar Telekom Nyrt., ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft., TIGÁZ-DSO Kft., FGSZ Földgázszállító Zrt.) és közműpecsételt helyszínrajzot;
- az Érd és Térsége Víziközmű Kft. VÍZ-706/2/2012. és SZV-1/32/2012. számú nyilatkozatait;
- a Tervező 2012. december 12. napján kelt tervezői nyilatkozatát;
- az Érd 11154/3 hrsz.-ú ██████████ ingatlan tulajdonosainak megkeresését igazoló térivevények másolatát, valamint részükre küldött – a szolgalmi jogi megállapodásról szóló – levelek másolati példányát;
- az Engedélyes és ██████████ között létrejött kártalanítási megállapodást;
- az Érd 11545/2 hrsz.-ú ██████████ ingatlan tulajdonosának megkeresését igazoló térivevények másolatát, valamint részére küldött – a szolgalmi jogi megállapodásról szóló – levelek másolati példányát;
- a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal PE-06B/OK/00319-63/2013. számú nyilatkozatát, mely szerint az ismert adatokkal ██████████ a KEK KH nyilvántartásában nem azonosítható;
- az illetékes járási földhivatal záradékával ellátott változási vázrajzokat;

- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A Pest Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája XIV-P-001/546-88/2012. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

Eljárást megszüntető végzésében egyúttal tájékoztatott, hogy:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1447 Budapest, Pf.: 541.) Irodámhoz érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Dél-Buda regionális szennyvízelvezetési- és szennyvíztisztítási projekt: KTVF: 279-3/2009. sz.-ú vízjogi létesítési engedély módosítási eljárása, Érd és térsége szennyvízelvezetési és szennyvíztisztítási program, Érd-Kelet 5. részvízgyűjtő, „5” ütem nevű eljárás során.

Megállapítottam, hogy a nevezett terület nem áll egyedi vagy területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt, ezért a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében hatóságomnak nincs szakhatósági jogköre. (Illetékessége az idézett Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4. pontja szerinti fennáll.)

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45./A § (2)-(3) bekezdése értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított 8 napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A jogorvoslati lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdése rendelkezik.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Budapest Főváros Kormányhivatala Érdi, Budaörsi Kistérségi Népegészségügyi Intézetét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkerestem, jogszabályváltozás miatt azonban nem volt hatásköre szakhatóságként az ügyben eljárni.

Az eljárás megindításakor a kormányhivatalokban működő népegészségügyi intézeteknek és a népegészségügyi szakigazgatási szervnek a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 32/E. § (3) bekezdés b) pontja alapján a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben jogszabályváltozás miatt kizárólag a vízellátó rendszerekkel kapcsolatban volt hatásköre, mint szakhatóság, ezért a szakhatósági állásfoglalást nem foglaltam jelen döntés rendelkező részébe.

Budapest Főváros Kormányhivatala Érdi, Budaörsi Kistérségi Népegészségügyi Intézet XIV-R-033/03295-2/2012. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötéseket tette és állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Érd és Térsége szennyvízelvezetési és tisztítási program; Érd-Kelet 5. részvízgyűjtő „5” ütem vonatkozó vízjogi létesítési engedély módosításához közegészségügyi szempontból az alábbi kikötésekkel járulok hozzá.

1. A tervezéssel érintett terület csapadékvíz-elvezetését meg kell oldani.
2. A szennyvíz elvezető rendszerbe vezetett szennyvíznek ki kell elégítenie a közcatornába bocsáthatóság minőségi követelményeket.
3. A közcatorna építése során az egyéb közművektől előírt védőtávolságot be kell tartani.



4. *A csatornahálózat azon részeinél, ahol a szennyvízmennyiség, illetve a beépített műtárgyak jellegéből adódóan bűzhatás keletkezhet megfelelő megoldásokkal biztosítani kell a műszaki szagvédelmet (bűzzáró aknafedlap).*
5. *A rendszer beüzemelésének alapfeltétele a bővítésre kerülő érdi kistérségi szennyvíztisztító telep próbaüzemének megkezdése.*

*A KDV-Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 2012. 08. 06-án megküldött dokumentációt áttanulmányozva, figyelembe véve a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés c) pontjában előírtakat a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A szakhatósági állásfoglalásomat a fent említett jogszabályokon túlmenően, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel adtam meg.*

*Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (R) 19. § (1) bekezdése, illetékességemet a R 3. számú melléklete határozza meg.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”*

Tájékoztatom Engedélyest, hogy 2013. január 1. napjától a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatályos, így tárgyi vízelétesítményekre vonatkozó létesítési tevékenységet e törvény rendelkezéseinek betartása mellett kell végezni. A vízjogi létesítési engedély kiadása során döntésemet a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény alapján hoztam meg.

A KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély 4./ Előírások pontjában foglaltak az 5. részvízgyűjtő „5” ütem vonatkozásában kerülnek csak törlésre és helyükbe a rendelkező részben foglaltak lépnek.

A Felügyelőség KTVF: 42165-38/2012. számú határozatában megállapította, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján az Érd és térsége (Érd, Diósd, Tárnok) szennyvízgyűjtő hálózata tervezett bővítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A KTVF: 42165-38/2012. számú határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdése a) pontja alapján 2013. január 29. napján jogerőre emelkedett.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 20. § (1) és 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján rendelkezett a Felügyelőség.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot a Felügyelőség a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszi.

A Vgtv. 1. számú mellékletének 26. a) pontja egyértelműen meghatározza a közcélú vízellátási fogalmát. Eszerint közcélú vízellátási társaság az, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja. E meghatározás, valamint az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján az Érd 11154/3 és 11545/2 hrsz. alatti ingatlanokon átvezetett csatorna közcélú vízellátási társaságnak minősül.

Mindezekből következően az érintett vezetékszakaszokra vonatkozóan a szolgalmi jog hivatalból történő alapítása indokolt.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó, közcélúnak minősülő vízellátási társaság vízellátási szolgalmi jog alapításával létesíthető, a szolgalmi jog alapításáról a felügyelőség a létesítmény engedélyezése vagy az engedély módosítása során határoz.

A vízellátási szolgalmi joggal kapcsolatos előírásaimat a 72/1996 (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (5) és (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel tettem meg.

Felhívom Engedélyest, hogy szíveskedjék nyilatkozni a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, hogy igényt tart-e a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után a vízikönyvi, illetve az engedélyezési záradékkal ellátott példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség a fennmaradó tervdokumentációk tárolásáról a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon túl nem gondoskodik, így azok megsemmisítésre kerülnek.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének 24. sorszám 6.1. pontja, valamint 51. és 25. (x2) sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes a **[REDACTED] Zrt.** (és az **[REDACTED]**) **[REDACTED]** megfizette **[REDACTED]** **[REDACTED]** KTVF: 46156-7/2012. számon iktatva).

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Engedélyes köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén **ötszáz ezer forint**, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

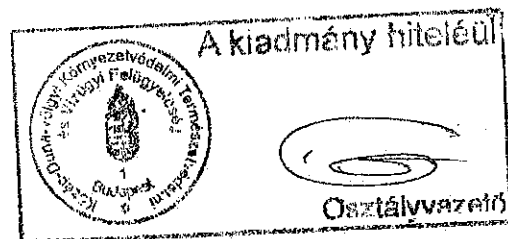
A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2.§ c) pontja alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. **A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a Ket. 80. § (5) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, 2013. október 9.

Dolla Eszter  
igazgató  
megbízásából:

Szabados Zsoltné s. k.  
irodavezető



Kapják:  
Ügyintézői utasítás szerint

