



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 7612-6/2013. Tárgy: KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítása, Érd és térsége szennyvízelvezetési- és tisztítási program, Érd-Nyugat 1. részvízgyűjtő, „3” ütem

Előadó: dr. Varga Csaba
Scheiber Róbert
Pék Eszter
Cserhádi Katalin

Vízikönyvi szám: D.2/3/1651

H A T Á R O Z A T

1./ [REDACTED] Engedélyes) részére kiadott, KTVF: 42933-9/2013., KTVF: 560-33/2013., KTVF: 1564-4/2013., KTVF: 18065-9/2013., KTVF: 7585-5/2013., KTVF: 31453-5/2013., KTVF: 32007-5/2013., KTVF: 30387-10/2013., KTVF: 37758-10/2013., KTVF: 7620-8/2013., KTVF: 32014-5/2013., KTVF: 7622-3/2013., KTVF: 1553-7/2013., KTVF: 7592-5/2013., KTVF: 7587-6/2013., KTVF: 21537-1/2013., KTVF: 1555-3/2013., KTVF: 7240-1/2013., KTVF: 3239-1/2013., KTVF: 41557-9/2012., KTVF: 41999-9/2012., KTVF: 41581-9/2012., KTVF: 41550-9/2012., KTVF: 31268-11/2012., KTVF: 31265-10/2012., KTVF: 31262-10/2012., KTVF: 33702-10/2012., KTVF: 3295-18/2012. és KTVF: 279-5/2009. számon módosított, KTVF: 279-3/2009. számú, D.2/3/1651 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - [REDACTED] Tervező) által készített 21.11.095 tervszámú tervdokumentáció alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az engedély 2./ Létesül pontjában szerepeltetett műszaki tartalom, az 1. részvízgyűjtő „3” ütem vonatkozásában az alábbi szövegrésszel egészül ki:

Szennyvíz gerinccsatornák:

Csatorna jele	Utca neve	Hossz (m)	Méret	Anyag	Lejtés (%)		Tisztító aknák (db)	Tisztító idom (db)	Bekötés	
					Min.	Max.			db	m
E-1-3/2-3-0	Felső	200,8	400	PVC-U SN4	10	10	5	0	1	8,9
E-1-3/1-4-1	Felső	271,0	200	PVC-U SN4	5	15	5	2	15	120,3

Csatorna jele	Utca neve	Hossz (m)	Méret	Anyag	Lejtés (%)		Tisztító aknák	Tisztító idom	Bekötés	
					Min.	Max.	(db)	(db)	db	m
E-1-3/1-4-7	Felső	156,0	200	PVC-U SN4	5	25	6	0	5	31,3
E-1-3/1-0-0	Felső	154,8	400	PVC-U SN4	4	4	3	0	8	68,6
E-1-3/2-3-2	Ilona	314,0	200	PVC-U SN4, PVC- U SN8	5	150	10	3	8	39,0
	Izabella, Irma									
E-1-3/2-3-2-1	Izabella	127,0	200	PVC-U SN4	5	80	5	0	11	62,9
	Johanna									
E-1-3/2-3-2-1N	Johanna	59,0	63	KPE, PE80	15	15	0	0	6	42,7
	magántelek									
	magántelek									
E-11-1/1-8-1	Fő	209,4	200	PVC-U SN4, PVC- U SN8	5	150	11	0	11	52,6
	Iskola köz									
	Kastély									
	Nyereg köz									
E-11-1/1-8-1-1	Iskola köz	93,0	200	PVC-U SN4	5	5	2	1	8	56,0
	Iskola köz									
E-11-1/1-8-1-2	Kastély	71,0	200,00	PVC-U SN4, PVC- U SN8	20	150	4	0	7	42,0
	Nyereg köz									
E-11-1/1-8-1-3	Nyereg köz	20,0	200	PVC-U SN4	80	80	1	0	2	5,9
E-11-1/1-8-2	Fő	68,0	200	PVC-U SN4	15	15	3	0	4	22,1
	Kocsi									
E-11-1/1-8-2-1	Kocsi	8,0	200	PVC-U SN4	5	5	1	0	2	15,0
E-11-1/1-9-0	Fő	50,5	200	PVC-U SN4	15	15	2	0	2	16,6
	Iskola köz									
E-11-1/1-10-0	Fő	118,5	200	PVC-U SN4	25	80	7	0	9	59,8
	Kengyel köz									
E-11-1/1-10-1	Kengyel köz	21,0	200	PVC-U SN4	65	65	1	0	4	28,4
E-11-1/1-12-0	Fő	71,5	200	PVC-U SN4	10	10	4	0	7	44,6
	Kasza									
FS-1-0-0	Fehérvári	123,0	200	PVC-U SN4	5	5	5	2	6	28,7
	magántelek									
	Feketesas									
E-131-1/1-2-0	Szajkó	895,0	200	PVC-U SN4, PVC- U SN8	3	28	15	13	80	505,3
	Páva									
	Pintyőke									
	Páva									
	Pacsirta									
Páva										
E-131-1/2-1-1	Papagáj	101,0	200	PVC-U SN4	5	5	2	1	12	80,8
E-131-1/2-1-2	Papagáj	171,5	200	PVC-U SN4	5	5	2	3	23	155,4
E-131-1/2-1-3	Pacsirta	98,5	200	PVC-U SN4	5	5	1	2	11	71,2
E-131-1/2-1-4	Pacsirta	164,0	200	PVC-U	5	5	2	3	19	123,1

Csatorna jele	Utea neve	Hossz (m)	Méret	Anyag	Lejtés (%)		Tisztító aknák (db)	Tisztító idom (db)	Bekötés	
					Min.	Max.			db	m
				SN4						
E-131-1/2-1-5	Fehérvári	207,0	200	PVC-U SN4	5	5	4	3	16	97,3
	Fülemüle									
E-131-1/2-1-6	Fülemüle	150,0	200	PVC-U SN4	5	5	2	2	20	134,2
E-131-1/2-1-7	Csalogány	182,5	200	PVC-U SN4	6	14	5	2	11	92,3
E-13-1/2-5-0	Mérnök	30,0	200	PVC-U SN4	5	5	1	0	1	5,7
	Tanácsos									
E-13-1/2-3-8	Ercsi	769,5	200	PVC-U SN4	5	12	18	9	24	114,7
	Júlia									
Összesen:		4905,5					127	46	333	2125,4

3./ Engedélyes, mint jogosult javára – a [REDACTED] Bt. [REDACTED] által készített, az Érdi Járási Hivatal Járási Földhivatala (2030 Erd, Budai út 24.) záradékával ellátott változási vázrajz alapján – hivatalból

vízvezetési szolgalmi jogot alapítók

az alábbi táblázatban megjelölt ingatlanokon, az ott feltüntetett nagyságú szolgálommal terhelt földrészlet vonatkozásában, az Engedélyes által benyújtott szolgalmi jogi tervdokumentáció szerint.

Település	hrsz.	Szolgálommal terhelt földrészlet területe (m ²)	Változási vázrajz munkaszáma	Szolgalmi jog kedvezményezettje
Érd	17778	217	2013/SZ/1004	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Érd	24099	827	2013/SZ/1003	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata

4./ Az alábbi táblázatban megjelölt ingatlan tekintetében, az ott feltüntetett nagyságú szolgálommal terhelt földrészlet vonatkozásában, Engedélyes és az ingatlan tulajdonosának vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről történő megállapodását jóváhagyom.

Település	hrsz.	Szolgálommal terhelt földrészlet területe (m ²)	Változási vázrajz munkaszáma	Szolgalmi jog kedvezményezettje
Érd	23157	57	2013/SZ/1002	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Érd	23163	42	2013/SZ/1001	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata

5./ Az engedély 4./ Előírások pontja az 1. részvízgyűjtő „3” ütem tekintetében törlésre kerül és helyébe az alábbi szövegrész lép:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Közép- Duna- völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek (továbbiakban: Felügyelőség) be kell jelenteni.
2. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles 30 napon belül a Felügyelőségnek bejelenteni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Felügyelőséget.
4. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül, az üzemeltetés megkezdése előtt *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] 6. §-a szerinti mellékletek és *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat csatolásával az üzemeltetőnek vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie. Kivitelező köteles a műszaki átadás-átvételi dokumentációhoz csatolni az adott területen megszüntetett, illetve átépített vízelélesítmények (csatornák, aknák, műtárgyak, ivóvízvezetékek, stb.) - vízjogi üzemeltetési engedély módosítását megalapozó mélységben kidolgozott - műszaki paramétereit tartalmazó és beazonosításához szükséges kimutatást.
5. A vezetékekkel párhuzamos és keresztező vezetékeknel a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
6. Az Érdi Szennyvíztisztító Telepre vezetett szennyvizek, illetve idegen vizekkel higított szennyvizek településenkénti mennyiségének folyamatos ismerete és meghatározása szükséges, ezért a csatornahálózaton összegyűjtött szennyvizek mennyiség méréséhez szükséges feltételeket mindazon pontokon és/vagy pontok előtt biztosítani kell, ahol az egyes települési szennyvizek mennyiségeinek korrekt méréséhez az szükséges. A mérési pontokat és azok kialakítását az üzemeltetési engedély kiadása iránti kérelemhez beadott dokumentációnak tartalmaznia kell.
7. A meglévő csatorna nyomvonalán való rekonstrukció, illetve bővítés során a szennyvizek zavartalan elvezetéséhez szükséges provizóriumokat megfelelő kapacitással kell biztosítani.
8. A közterületi átemelők gépészetét úgy kell kialakítani, hogy az átemelőnél a szennyvíz felszínre kerülése (szennyvízkiöntés) ne forduljon elő. Továbbá biztosítani kell, hogy az átemelő szívóterében, valamint a nyomócsőben a szennyvíz tartózkodási ideje ne lépje túl a 6 órás időtartamot.
9. Az átemelők beszállítását úgy kell megoldani és a fogadóoldal műszaki feltételeit úgy kell biztosítani, hogy a meglévő szennyvízcsatornába való nyomócső-bekötés
 - a becsatlakozási pont környékén ne okozzon bűzhatást a szennyvíz átnyomások idején, és
 - a befogadó gravitációs csatornában ne okozzon teltszelvényű elvezetést és annak révén az egyes ingatlanoknál bűzzár leszívást.
10. A kiépített új csatornahálózat egyes elemei meglévő szennyvízcsatorna hálózatra való rákötésének feltétele:
 - Az Érdi Szennyvíztisztító Telep kapacitás bővülésének realizálódása függvényében, az idegenvíz mennyiségének - belterületi vízrendezéssel biztosított - csökkenése alapján, a Felügyelőség hozzájárulása.
11. Zárt gyűjtőn és/vagy emésztőn keresztül szennyvíz nem vezethető közcsatornára, ezért megszüntetésének és/vagy végleges kiiktatásának igazolása, illetve dokumentálása szükséges a közcsatornába való bekötés engedélyének kiadásáig.

12. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornába az ingatlanok és közterületi burkolt felületek csapadékvizét bekötni, bevezetni tilos.
13. Az elválasztott rendszerű szennyvízcsatornák kivitelezése során fokozottan ellenőrizni kell a tisztító aknák telepítési körülményeit, különös tekintettel az akna fedlapok csapadékvíz elöntéséből származó infiltráció elkerülésének igényére.
14. A felszíni vizek közelében való munkavégzés során biztosítani kell a csatorna vízének – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetését. A csatorna, illetve a Benta-patak közelében nem végezhető olyan gépekkel, olyan tevékenység, amely a csatorna, illetve a Benta-patak vízének és/vagy medrének, illetve környezetének szennyeződését okozhatja. A csatornázási munkák befejeztével a Benta-patak környezetét az üzemeltetője által igényelt, illetve az eredeti megközelítő állapotba kell helyezni.
15. A kivitelezési területen meglévő csapadékvíz elvezető- és/vagy szikkasztó árok a kitermelt föld deponálására - csak kivételes esetben és a teljes értékű helyreállítás kötelezettsége mellett - akkor vehető igénybe, ha a végzendő munkák során biztosított a csapadékvíz – szükség szerint provizóriummal való – akadálytalan továbbvezetése.
16. A kivitelezés során fokozottan kell ügyelni, hogy felszín alatti víz, talajszennyezés ne következhesen be. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltésére ellenőrzött körülményeket kell biztosítani a környezeti szennyezés megakadályozásának igényével és az esetlegesen keletkező szennyező anyagok környezetvédelmi szempontból megfelelő ártalmatlanításának kötelezettségével. Amennyiben ilyen jellegű szennyezés történik arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a kivitelező a Felügyelőséget tájékoztatni.
17. A kitermelt föld (talaj, feltöltések) esetleges szennyezettségét vizsgálni kell és a vizsgálati eredményektől függően kerülhet engedélyezett módon elhelyezésre vagy visszatöltésre. Az elhelyezést minden esetben dokumentálni kell. Amennyiben a kivitelezés során szennyezett talaj kerül elő arról, és a megtett intézkedésekről azonnal köteles a kivitelező a Felügyelőséget tájékoztatni.
18. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a Felügyelőség részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát.
Határidő: az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
19. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a Felügyelőséget tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni.
Határidő: az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
20. A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
21. A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A hulladékkezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
22. A kivitelezés során keletkező és visszamaradó veszélyes és nem veszélyes hulladékok ártalmatlanításra, hasznosításra történő átadása csak az adott hulladékokra érvényes kezelési engedéllyel rendelkező vállalkozásnak történhet. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Engedélyesnek meg kell győződnie.
23. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és adatszolgáltatása a hatályos jogszabályok előírásai szerint végzendő.
24. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a hatályos jogszabályokban foglalt rendelkezéseket.
25. Tereprendezésre, esetleges feltöltésre csak hulladéknak nem minősülő, inert anyagot szabad alkalmazni, illetve leteríteni.

26. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Felügyelőséget értesíteni kell.
27. A keletkező nem veszélyes hulladékok esetében az elszállítás igazoló bizonylatok másolatát, illetve a veszélyes hulladékok esetén az „SZ”-jegyek másolatát be kell nyújtani a Felügyelőségre.

Határidő: a vízjogi üzemeltetési engedélykérelem benyújtásával egyidejűleg.

28. A vízjogi üzemeltetési engedélykérelemnek tartalmaznia kell a tervezett tevékenység végzése során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok bemutatását azonosító kódszám és mennyiség megadásával, illetve be kell nyújtani az adott hulladék átvételére hulladékhasznosítási/ártalmatlanítási engedéllyel rendelkező szakcégekkel kötött szerződés(ek) másolatát, befogadó nyilatkozat(ok)at.
29. A létesítés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell, hogy bűz a csatornaszemekből semmilyen körülmények között nem kerülhet a környezeti levegőbe, illetve az újonnan létesülő csatorna szakaszok működése a már meglévő csatorna szakaszokon ne okozzon bűz kiáramlást.
30. Az átemelő létesítése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával, biofilter beépítésével biztosítani kell, hogy bűz semmilyen körülmények között ne kerüljön a környezeti levegőbe.
31. A külső védőterületen tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
- a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen
 - a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény ne kerüljön.
 - tilos folyékony üzemanyagot vagy vegyi anyagot tárolni.
32. Hidrogeológiai „B” védőterületen tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
- a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
33. A munkálatok során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
34. A munkálatok során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatóak. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása nem végezhető. A munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának érdekében megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. A használt munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – a tulajdonosnak gondoskodnia kell.
35. Az építési, felvonulási területet, a kijelölt géppark parkolót a külső védőterület határán kívül kell felállítani.
36. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Veszélyes hulladéktárolás és üzemanyag-tárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
37. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatóak fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják. Az ivóvízbázis érintettsége miatt, a tereprendezéshez, csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
38. Bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell a Felügyelőségnek.

39. Az építési munkálatok során esetlegesen bekövetkező havária esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezés tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a Felügyelőségre és a szennyezést az építési naplóban is rögzíteni kell.
40. A munkálatok végzése során a kivitelezőnek felelős műszaki vezető folyamatos jelenlétét kell biztosítani a helyszínen. A felelős műszaki vezető felelősségi körének az esetleges kárelhárítási munkák koordinálására, illetve a kárelhárításhoz szükséges felszerelés biztosítására is ki kell terjednie.
41. A mintavételezéseket és minőségvizsgálatokat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) pontja szerint csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezhet.
42. A szolgalmi jog jogosultja a vízjogi engedélyben rögzített tevékenységét csak a szolgálommal érintett ingatlan mindenkori tulajdonosának (használójának) érdekeit és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.
43. A szolgálommal érintett ingatlan tulajdonjogában beállt változás esetén az új tulajdonost tájékoztatni kell a jelen határozatban megállapított használati korlátozásokról.
44. A szolgalmi jog gyakorlása során a szolgalmi jog jogosultja jogosult a létesítményeket fenntartani, a vízhasználatot gyakorolni és az ezzel járó karbantartási, javítási és felújítási munkákat elvégezni, ám köteles az okozott károkat a szolgálommal terhelt ingatlan tulajdonosának, használójának megtéríteni. A szolgálom jogosultja az ingatlanon az esetleges munkavégzéssel természetben okozott károkat a szolgálommal érintett terület használójának, míg az ingatlan esetleges értékcsökkenésében okozott károkat az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének) köteles megtéríteni. A kárigényt a szolgálom jogosultjához kell bejelenteni. Kártalanítás ügyében egyezség hiányában bírósághoz kell fordulni.
45. A szolgalmi jog jogosultja a szolgálom ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről szóló értesítés másolati példányát annak kézhezvételétől számított **15 napon belül köteles megküldeni a Felügyelés részére.**
46. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) követelheti, hogy a vízhasználat gyakorlása és az engedélyezett munkák elvégzése kellő kímélettel, az ingatlan rendeltetésszerű használatának sérelme és akadályoztatása nélkül történjen.
47. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) tűrni köteles a szolgalmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, tűrni köteles továbbá, hogy ingatlanán a jogosult, vagy munkavállalója a szolgálom alapítása során kijelölt úton és módon a vízelétesítményhez járjon, a vízügyi hatóság által engedélyezett vízimunkát elvégezze, és a vízelétesítményt a határozatban megállapított módon és mértékben használja.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, azonban a megépítendő vízelétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás a *szennyvíz-elvezetési és tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] hatálya alá tartoznak, ezért a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést a Felügyelés hirdetőtábláján, honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszem, és egyúttal megkeresem Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét (2030 Érd, Alsó u. 1.), hogy a döntés kézhezvételét követően a döntés teljes szövegének nyilvános közzétételéről gondoskodjon.

Határozatom jogerős példányával megkeresem az Érdi Járási Hivatal Járási Földhivatalát (2030 Érd, Budai út 24.), hogy az érintett földrészletre a rendelkező részben foglaltak szerint Engedélyes javára, a vízvezetési szolgalmi jogot jegyezze be.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 64 000 Ft, melyet Engedélyes helyett a [REDACTED] Kft. [REDACTED] és az [REDACTED] Társulás [REDACTED] megfizetett és rendelkezem a befizetett 7000 Ft igazgatási szolgáltatási díj többlet visszafizetéséről az [REDACTED] Társulás részére.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez kettő példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 32 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező e határozat 2/ pontjában leírt vízelékesítmények vonatkozásában kérte a KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély módosítását a műszaki tartalom tekintetében. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az Engedélyes megnevezését, székhelyét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek nyolc példányát, a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Harcsa Szilvia, kamarai száma: 01-11719);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Érd belterület 17777, 17779, 17974, 17994, 18096, 18174, 18221, 18289, 18312, 18332, 18428, 18472, 18724, 18817, 23043, 23061, 23099, 23176, 23997, 24006, 24030, 24034, 24055, 24077, 23062/1, 23381/4 és 24014/2 hrsz.), melyek Engedélyes tulajdonában állnak;
- Engedélyes 2012. november 30. napján kelt a tulajdonjog igazolására szolgáló nyilatkozatát;
- Engedélyes 6-5761/6/2012. számú tulajdonosi hozzájárulását;
- az Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője által kiadott 6-5761/5/2012. számú közútkezelői hozzájárulást;
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. PES-339-112/2012. és PES-339/42/2012. számú közútkezelői hozzájárulásait;
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (MOL Nyrt., TIGÁZ-DSO Kft., Magyar Telekom Nyrt., ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft., Invitel Távközlési Zrt., MAVIR Zrt.) és közműpecsételt helyszínrajzot;
- az Érd és Térsége Víziközmű Kft. VÍZ-673/2/2012. és SZV-1/23/2012. számú nyilatkozatait;
- a Tervező 2012. december 5. napján kelt tervezői nyilatkozatát;
- az Érd 23163 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa [REDACTED] és Engedélyes között létrejött 2013. április 23. napján kelt megállapodást vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez;
- az Érd 23157 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai [REDACTED] és Engedélyes között létrejött 2013. április 22. napján kelt megállapodást vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez;

- az Érd 17778 hrsz.-ú DHS Dräxlmaier Hungária Szolgáltató Kft. tulajdonát képező ingatlan tulajdonosának megkeresését igazoló térlevevények másolatát, valamint részükre küldött – a szolgalmi jogi megállapodásról szóló – levelek másolati példányát;
- az Érd 24099 hrsz.-ú Magyar Állam tulajdonát képező ingatlan vagyongazdálkodójának, a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-nek és a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.-nek megkeresését igazoló térlevevények másolatát, valamint részükre küldött – a szolgalmi jogi megállapodásról szóló – levelek másolati példányát;
- az illetékes járási földhivatal záradékával ellátott változási vázrajzokat;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A Pest Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája XIV-P-001/546-84/2012. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

Eljárást megszüntető végzésében egyúttal tájékoztatott, hogy:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1447 Budapest, Pf.: 541.) Irodámhoz érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a KTVF: 279-3/2009. sz-ú vízjogi létesítési engedély módosítási eljárása, Érd és térsége szennyvízelvezetési és tisztítási program, Érd-Nyugat 1. részvízgyűjtő „3” ütem nevű eljárás során.

Megállapítottam, hogy a nevezett terület nem áll egyedi vagy területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt, ezért a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében hatóságomnak nincs szakhatósági jogköre. (Illetékességem az idézett Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4. pontja szerint fennáll.)

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45./A § (2)-(3) bekezdése értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított 8 napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (2) bekezdése rendelkezik.”

Budapest Főváros Kormányhivatala Érdi, Budaörsi Kistérségi Népegészségügyi Intézetét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkerestem, jogszabályváltozás miatt azonban nem volt hatásköre szakhatóságként az ügyben eljárni.

Az eljárás megindításakor a kormányhivatalokban működő népegészségügyi intézeteknek és a népegészségügyi szakigazgatási szervnek a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 32/E. § (3) bekezdés b) pontja alapján a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben jogszabályváltozás miatt kizárólag a vízellátó rendszerekkel kapcsolatban volt hatásköre, mint szakhatóság, ezért a szakhatósági állásfoglalást nem foglaltam jelen döntés rendelkező részébe.

Budapest Főváros Kormányhivatala Érdi, Budaörsi Kistérségi Népegészségügyi Intézet XIV-R-033/03293-2/2012. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötéseket tette és állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Érd és Térsége szennyvízelvezetési és tisztítási program, Érd-Nyugat 1. részvízgyűjtő „3” ütem vonatkozó vízjogi létesítési engedély módosításához közegészségügyi szempontból az alábbi kikötésekkel járulok hozzá.

1. *A tervezéssel érintett terület csapadékvíz-elvezetését meg kell oldani.*
2. *A szennyvíz elvezető rendszerbe vezetett szennyvíznek ki kell elégítenie a közcatornába*

bocsáthatóság minőségi követelményeket.

3. A közsatorna építése során az egyéb közművektől előírt védőtávolságot be kell tartani.
4. A Kossuth Lajos utcai csatornaszakasz vonatkozásában a Sas városi vízbázis védelme érdekében a vízmű kutak 100 m-es védőterületén belül a csatornahálózatot védőcsővel kell, a kutak környezetében 100 m-en belül átemelő nem létesíthető.
5. Az ivóvízbázis esetleges szennyeződésének elkerülése miatt a vízbázis (belső, külső, valamint az „A” és „B” hidrogeológiai védőövezet) monitoring rendszerének kiépítését szükségesnek tartom. A monitoring rendszer tervezetét Intézetemhez véleményezés céljából – az elvezető rendszer kivitelezésének megkezdése előtt – be kell nyújtani.
6. A csatornahálózat beüzemelésének alapfeltétele a bővítésre kerülő érdi kistérségi szennyvíztisztító telep próbaüzemének megkezdése.

A KDV-Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 2012. 07. 19-én megküldött dokumentációt áttanulmányozva, figyelembe véve a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormány rendelet függelékében, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés c) pontjában, továbbá a 11. § (3) bekezdésében előírtakat a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalásomat a fent említett jogszabályokon túlmenően, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel adtam meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (R) 19. § (1) bekezdése, illetékességemet a R 3. számú melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

A benyújtott tervdokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezési terület az Érd és Térsége Víziközmű Kft. üzemeltetésében álló, KTVF: 3332-1/2010. számon előzetesen lehatárolt Érd, Sasvárosi vízbázis külső védőövezetét és hidrogeológiai „B” védőövezetét érinti.

Vízbázisvédelmi szempontú előírásaimat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.

Tervező 2013. május 16. napján kelt, 21/12/2013.5.17. számú beadványában az Érd belterület 24099, 23163, 23157, 17778 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában kérte a Felügyelőség által történő vízvezetési szolgalmi jog alapítását. Továbbá Tervező a 2013. május 16. napján kelt, 21/14/2013.5.17. számú beadványában is kérte a KTVF: 2350/2013. számon folyamatban lévő eljárásban – mely az Érd-Nyugat 1. részvízgyűjtő „5” üteméhez tartozik – az Érd belterület 24099 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a Felügyelőség által történő vízvezetési szolgalmi jog alapítását. A könnyebb áttekinthetőség érdekében az Érd belterület 24099 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában kért teljes szolgalmi jogot egy, jelen eljárásban bíraltam el.

Tájékoztatom Engedélyest, hogy 2013. január 1. napjától *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatályos, így tárgyi vízelétesítményekre vonatkozó létesítési tevékenységet e törvény rendelkezéseinek betartása mellett kell végezni. A vízjogi létesítési engedély módosítása során döntésemet *a hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. törvény alapján hoztam meg.

A KTVF: 279-3/2009. számú vízjogi létesítési engedély 4./ Előírások pontjában foglaltak az 1. részvízgyűjtő „3” ütem vonatkozásában kerülnek csak törlésre és helyükbe a rendelkező részben foglaltak lépnek.

A Felügyelőség KTVF: 42165-38/2012. számú határozatában megállapította, hogy *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján az Érd és térsége (Érd, Diósd, Tárnok) szennyvízgyűjtő hálózata tervezett bővítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A KTVF: 42165-38/2012. számú határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdése a) pontja alapján 2013. január 29. napján jogerőre emelkedett.

Fentiek alapján az engedély módosításáról *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 20. § (1) és 30. § (1) bekezdése, *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján rendelkezett a Felügyelőség.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. **A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A határozatot a Felügyelőség a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdyktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi.

A Vgtv. 1. számú mellékletének 26. a) pontja egyértelműen meghatározza a közcélú vízelétesítmény fogalmát. Eszerint közcélú vízelétesítmény az, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja. E meghatározás, valamint az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján az Érd 24099 és 17778 hrsz. alatti ingatlanokon átvezetett csatorna közcélú vízelétesítménynek minősül.

Míndezekből következően az érintett vezetékszakra vonatkozóan a szolgálmi jog hivatalból történő alapítása indokolt.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó, közcélúnak minősülő vízelétesítmény vízvezetési szolgalmi jog alapításával létesíthető, a szolgalmat alapításáról a felügyelőség a létesítmény engedélyezése vagy az engedély módosítása során határoz.

A vízvezetési szolgálommal kapcsolatos előírásaimat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (5) és (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel tettem meg.

Engedélyes és a létesítmény elhelyezésével érintett ingatlan tulajdonosa közötti, vízvezetési szolgalmi jogra vonatkozó megállapodást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése alapján jóváhagytam.

Felhívom Engedélyest, hogy szíveskedjék nyilatkozni a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, hogy igényt tart-e a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után a vízikönyvi, illetve az engedélyezési záradékkal ellátott példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség a fennmaradó tervdokumentációk tárolásáról a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon túl nem gondoskodik, így azok megsemmisítésre kerülnek.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének 24. sorszám 6.1. pontja, valamint 51. és 25 (x2) sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes helyett a [REDACTED] Kft. és az [REDACTED] Társulás megfizette (számla száma: KI-3444/2012 és KI-2795/2013, KTVF: 44374-8/2012. és KTVF: 7612-6/2013. számon iktatva).

Jelen határozatomban a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének 24. sorszám 6.1. pontja, valamint 51. és 25 (x2) sorszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díj 64 000 Ft összegben került megállapításra, ezért rendelkeztem a 7000 Ft többlet visszautalásáról az [REDACTED] Társulás részére.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Engedélyes köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

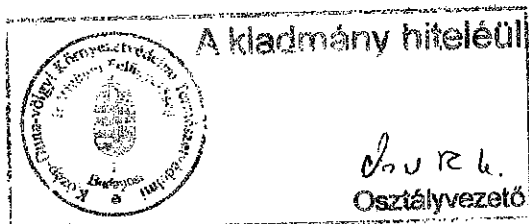
Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszáz ezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2.§ c) pontja alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a Ket. 80. § (5) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, 2013. október 18.

Dolla Eszter
igazgató
megbízásából:



Szabados Zsoltné s. k.
irodavezető

Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint