



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

Igazságügyi Felügyeleti Főosztály

Iktatószám: XX-IFFO/ID/2460/ 3 /2018.

Dr. Jasztrab Szilárd úr részére

Apaszív Egyesület

kmt+request-11333-0aad468f@kimittud.org

Tisztelt dr. Jasztrab Szilárd Úr!

„Közérdeklődés Közérdeklődés adat igénylés – MISZK etikai vizsgálata” tárgyú, 2018. június 27. napján kelt, elektronikus úton megküldött megkeresésével kapcsolatban – az Ön által feltett kérdéseket is feltüntetve - az alábbiakról tájékoztatom. Jelzem, hogy tájékoztatásom kizárólag a kimittud.atlatszo.hu weboldalon kerül feltöltésre, tekintettel arra, hogy elérhetőségi címet nem adott meg a levelében.

„1. A 2016. évi Isztv. hatályba lépése előtt (például 2016. május 02-án) keletkezett igazságügyi szakértői vélemény esetében melyik szakértő törvények és etikai szabályzatot kell figyelembe venni az eset kivizsgálásakor?”

Tájékoztatom, hogy a feltett kérdésre nem lehet konkrét és egyértelmű választ adni, mivel a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara (a továbbiakban: MISZK) által lefolytatott etikai eljárások során alkalmazandó szabályok nem feltétlenül a panaszolt szakértői cselekmény elkövetésének időállapotához kapcsolódnak.

Attól függően, hogy az etikai eljárás kezdeményezését követően a kijelölt etikai tanács által az etikai eljárás megindításáról szóló döntés mikor kerül meghozatalra, vizsgálhatóak az eljárás során alkalmazandó jogszabályok, illetve kamarai szabályzatok az alábbiak szerint:

1. Amennyiben az Ön által példaként említett 2016. május 2. napján történt szakértői tevékenység etikai eljárás keretében történő elbírálása az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: Szaktv.) **2016. június 15-i hatályba lépéséig** megtörtént, úgy az etikai eljárás során álláspontom szerint
 - a 2016. szeptember 15. napjáig hatályban lévő az igazságügyi szakértői kamaráról szóló 1995. évi CXIV. törvény (a továbbiakban: Iszktv.),
 - az akkor hatályban lévő Etikai Kódex (2014. május 24. napján kelt), valamint
 - az akkor hatályban lévő Etikai Eljárási Szabályzat (2015. május 24. napján kelt) rendelkezéseit kellett alkalmazni.
2. 2016. június 15. napját követően alkalmazandó a Szaktv. 157. § (4) bekezdésének azon mondata, miszerint „A megkezdett etikai eljárásokban az etikai tanács eljárás megindításáról rendelkező határozatának meghozatalakor hatályos szabályok irányadók.” Ennek alapján az etikai eljárásokban **2016. szeptember 15. napjáig** - álláspontom szerint -

az Iszktv. és az 1. pontban említett, korábban hatályos Etikai Kódex és Etikai Eljárási Szabályzat volt alkalmazandó.

3. Amennyiben az etikai vétség alapjául szolgáló, 2016. május 2. napján végzett szakértői tevékenység kapcsán az etikai eljárás megindítására **2016. szeptember 15. napja és 2017. március 22. napja között** került sor, úgy - álláspontom szerint - a Szaktv. etikai eljárásra vonatkozó szabályai mellett továbbra is az 1. pontban említett, korábban hatályos Etikai Kódex és Etikai Eljárási Szabályzat volt alkalmazandó.
4. Amennyiben az etikai eljárás megindítására 2017. március 22. napját követően került sor, úgy - álláspontom szerint - a Szaktv. rendelkezései mellett
 - a Kamara Etikai Kódexéről szóló 100/2017. (III. 22.) MISZK küldöttgyűlési határozatot, illetve
 - a Kamara Etikai eljárási szabályzatáról szóló 100/2017. (III. 22.) MISZK küldöttgyűlési határozatot

kellett alkalmazni azzal, hogy az Etikai Kódex 38. §-ának rendelkezései alapján:

„38. § (1) Az etikai vétséget a panaszolt cselekmény elkövetésekor hatályban lévő Etikai Kódex szerint kell elbírálni.

(2) Ha a cselekmény elbírálásakor hatályban lévő Etikai Kódex rendelkezései szerint a cselekmény nem etikai vétség, vagy lehetőséget biztosít az enyhébb elbírálásra, akkor a cselekmény elbírálásakor hatályos Etikai Kódex rendelkezéseit kell alkalmazni.”

Fentiek mellett tájékoztatom, hogy az Alkotmánybíróság 60/1992. (XI. 17.) AB határozatára tekintettel az Igazságügyi Minisztériumnak a jogszabályok értelmezése tárgyában kiadott állásfoglalásai nem kötelező erejűek, hanem tájékoztató jellegűek, azok az egyedi ügyben eljáró bíróságokat, hatóságokat, illetve a szakértőket nem kötik.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2018. július „12”.


 Dr. Fábán László
 főosztályvezető-helyettes