



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/KTF/16072-1/2018.

Tárgy: Közérdekű adat megismerése iránti igény –
zajkibocsátási határértékek nagysága

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Kárász Zsolt részére
adatigénylő

kmt+request-11237-4ac19fb5@kimittud.org

Tisztelt Adatigénylő!

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalához (a továbbiakban: Járási Hivatal) a tárgyi ügyben, elektronikus úton 2018. május 30-án érkezett közérdekuadat-igénylésével kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adjuk.

„1. Szeretném meg tudni, hogy az egyes kibocsátási kategóriákban mekkorák jelenleg Bp. belterületén a zajkibocsátási határértékek? Ha vannak kerületi/területi különbségek, kérem ismertessék azokat.”

A hatályos magyar jogban a zaj- és rezgésvédelem általános törvényi háttérét a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 31. §-a adja.

A Kvtv. 31. § (1) bekezdése szerint:

„31. § (1) A környezeti zaj és a rezgés elleni védelem kiterjed mindazon mesterségesen keltett energiakibocsátásokra, amelyek kellemetlen, zavaró, veszélyeztető vagy károsító hang-, illetve rezgésterhelést okoznak.”

A részletszabályokat a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet], a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet és a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] tartalmazza.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet egymással szoros összefüggésben van, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet fogalomrendszerére épül ugyanis a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet által meghatározott zajforráscsoportokra (építési, közlekedési, szabadidős, üzemi) állapít meg határértékeket.

Fenti jogszabályok területi hatálya Magyarország egész területére terjed ki, tehát Budapest vonatkozásában ezen jogszabályok veendőek figyelembe a jogalkalmazás során.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § e) pontja szerint:

„e) építési zaj- vagy rezgésforrás: olyan építőipari tevékenység, amely környezeti zajt vagy rezgést okoz”.

Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete tartalmazza.

Az építési határértékek teljesülésének vizsgálata esetén figyelemmel kell lenni a védendő terület övezeti besorolására, az építési munka időtartamára, és a zajterhelés időszakára (nappal vagy éjszaka).

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § f) pontja szerint:

„f) közlekedési zaj- vagy rezgésforrás: közlekedési útvonal (közút, közforgalom elől el nem zárt magánút, vasúti pálya, vízi út, valamint a repülőtér) üzemeltetése, kezelése”.

A közlekedési létesítményeket úgy kell megtervezni, hogy az általuk okozott zajterhelés nem haladhatja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklete szerinti határértékeket.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdése szerint:

„(5) Meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra

a) a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják;

b) legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.”

A közlekedési határértékek teljesülésének vizsgálata esetén figyelemmel kell lenni a védendő terület övezeti besorolására, illetve a tárgyi útszakasz útkategória szerinti besorolására, és a zajterhelés időszakára (nappal vagy éjszaka).

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § h) pontja szerint:

„h) szabadidős zaj- vagy rezgésforrás: környezeti zajt, rezgést előidéző kulturális, szórakoztató, vendéglátó vagy sportlétesítmény, és az előbbi célú tevékenység, valamint az előbbi célra használt berendezés, gép”.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § i) pontja szerint:

„i) üzemi zaj- vagy rezgésforrás: az e), f) és h) pontokban felsorolt tevékenységek kivételével a környezeti zajt, rezgést előidéző, termelő, szolgáltató tevékenység, vagy az ilyen tevékenységhez használt, környezeti zajt, rezgést előidéző telephely, gép, berendezés, ideértve a termelő, szolgáltató

tevékenységhez kapcsolódó, telephelyen belüli - közlekedési célú tevékenységnek nem minősülő - járműhasználat, járműmozgás, rakodás”.

Az üzemi vagy szabadidős zajforrástól származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete tartalmazza.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (4) bekezdése szerint:

„(4) **A nem közterületen megtartott, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló rendelet szerinti alkalmi rendezvény esetében e rendelet alkalmazása során**

a) nappali időszakon a 6:00 és 23:00 közötti időszakot, éjjeli időszakon a 23:00 és 6:00 közötti időszakot kell érteni,

b) a zajtól védendő valamennyi területen a zajterhelési határérték nappali időszakban 65 dB, éjjeli időszakban 55 dB,

c) a b) pont szerinti határértékek megítélési szintben kifejezett értékek, ahol a megítélési idő nappal a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos 8 óra, éjjel a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos fél óra.”

Az alkalmi rendezvények fogalmát a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § v) pontja szabályozza, mely szerint:

„v) **alkalmi rendezvény: előre meghatározott alkalomból és időben tartott, legfeljebb 8 napon át tartó esemény, amely olyan helyszínen kerül megrendezésre, amely alaprendeltetése szerint nem az adott jellegű rendezvény tartására szolgál”.**

Az üzemi és szabadidős határértékek teljesülésének vizsgálata esetén figyelemmel kell lenni a védendő terület övezeti besorolására és a zajterhelés időszakára (nappal vagy éjszaka).

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1-3. melléklete a védendő terület építési övezeti besorolásától függően, nappali (06:00 - 22:00 óra között) és éjszakai (22:00 – 6:00 óra között) időszakra állapít meg határértékeket, a hétféle, a hétköznapok és az ünnepnapok között nem tesz különbséget. A zajterhelési határérték megítélési időre vonatkoztatott hangnyomásszintként van meghatározva, azaz egy zajforrás zaja nem a pillanatnyi mért értékkel jellemezhető, hanem az L_{AM} megítélési szinttel. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. § a) pontja szerint a „**megítélési szint (L_{AM}): a vizsgált zajforrás egyenértékű A-hangnyomásszintjéből korrekciós tényezőkkel számított, a teljes megítélési időre vonatkoztatott érték, amelynek mértékegysége: dB**”.

Budapest közigazgatási területén az építési övezeti besorolásokat a fővárosi kerületi képviselő-testületek által megalkotott helyi építési szabályzat és/vagy településszerkezeti terv határozza meg.

Az adatigénylés 5. kérdésében Budapest VIII. kerülete nevesítve van, ezért a vonatkozó rendelet a következő: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata Képviselő-testületének 66/2007. (XII.12.) rendelete Józsefváros Kerületi Építési szabályzatáról, mely az önkormányzat honlapján elérhető:

<http://jozsefvaros.hu/onkormanyzat/rendeletek/2007>

„2. Jelenleg a szabályozás szerint mennyi ideig működhet közterületen, lakóházak mellett egyhuzamban egy gép, amely 1 méterről kb 90 db-t generál?”

A fentiekben meghivatkozott, jelenleg hatályos jogszabályi rendelkezések az **üzemi és szabadidős zajforrások** tekintetében alapesetben nem tartalmaznak olyan rendelkezést, mely a zajforrás működési idejét a zajforrás zajterhelése függvényében szabályozná.

Megismételni szükséges az 1. kérdésre adott válasznál már leírtakat, mely szerint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a védendő terület építési övezeti besorolásától függően, nappali (06:00 - 22:00 óra között) és éjszakai (22:00 – 6:00 óra között) időszakokra állapít meg határértékeket, a hétvége, a hétköznapok és az ünnepnapok között nem tesz különbséget, a zajterhelési határérték **megítélési időre vonatkoztatott hangnyomásszintként** van meghatározva, azaz egy zajforrás zaja nem a pillanatnyi mért értékkel jellemezhető, hanem az L_{AM} megítélési szinttel. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. § a) pontja szerint a „**megítélési szint (L_{AM}): a vizsgált zajforrás egyenértékű A-hangnyomásszintjéből korrekciós tényezőkkel számított, a teljes megítélési időre vonatkoztatott érték, amelynek mértékegysége: dB**”.

Fentiek alapján tehát egy üzemi vagy szabadidős zajforrás (gép) egyfolytában üzemelhet, de annak üzemeltetése során a vonatkozó határértékek betartása kötelező.

Az építési kivitelezési tevékenységtől származó zaj kapcsán a következő kérdésben adunk választ.

„3. Önök ugyanúgy kiadják az engedélyt közterületre olyan hangos gépek működtetésére, amelyek napi 1 órát mennek, mint olyanokra, ami napi 6-8 órán át élvezhető a helyben lakóknak/dolgozóknak?”

I. Építési zajforrás

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a szerint a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az **építőipari tevékenység** ideje alatt köteles betartani, a **határértékeket nem kell határozatlanban megállapítani**. A zaj és rezgésvédelmi jogszabályi környezet az illetékes és hatáskörrel rendelkező környezetvédelmi hatóság számára a nappali és éjszakai határérték megtartása esetén nem ad lehetőséget az építési munkafolyamat időtartamának és időszakának korlátozására.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése lehetőséget teremt, hogy a kivitelező felmentést kérjen a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében meghatározott zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól az alábbi esetekben:

- az egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,
- építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A környezetvédelmi hatóság csak a zajterhelési határérték alóli felmentésről szóló határozatában írhat elő korlátozást az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. §-a szabályozza az első fokú zaj és rezgésvédelmi hatásköröket. Építési tevékenység esetén a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja és 1. számú melléklete alapján a települési önkormányzat jegyzője, a főváros esetében a **kerületi önkormányzat jegyzője, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyző a zaj- és rezgésvédelmi elsőfokú környezetvédelmi hatóság.**

Az előzőek alól kivétel, ha a tevékenység előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles. Ebben az esetben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság (Budapest területén és Pest megyében a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala) jár el az építési tevékenységek esetében is.

II. Üzemi vagy szabadidős zajforrás

Üzemi és szabadidős zajforrások esetében „közterületre elhelyezett gépekként” az épület homlokzatára elhelyezett légkondicionáló berendezés kültéri egysége, illetve szabadidős zajforrásnál valamilyen, az üzlet előtti utcára szre kihelyezett hangosító berendezés jöhet szóba.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés szerint a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján a zajkibocsátási határértékről - a zajterhelési, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításáról szóló miniszteri rendelet alapján - a környezetvédelmi hatóság dönt, mely határértékek betartása a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője számára kötelező. A zaj és rezgésvédelmi jogszabályi környezet az illetékes és hatáskörrel rendelkező környezetvédelmi hatóság számára a nappali és éjszakai határérték megtartása esetén itt sem ad lehetőséget az üzemi vagy szabadidős zajforrás működési időtartamának, és időszakának korlátozására.

Amennyiben azonban a környezetvédelmi hatóság a zajkibocsátási határértékek túllépését állapítja meg, akkor indokolt a zajkibocsátás határértékekre való csökkentése, illetve az ezt célzó intézkedési terv jóváhagyására irányuló eljárás folytatása.

Ha a megfelelő intézkedési terv az eljárásban rendelkezésre áll, a környezetvédelmi hatóság azt jóváhagyja, és az üzemeltetőt határidő kitűzésével a benne szereplő intézkedések megvalósítására kötelezi [284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) bek.].

A tevékenység korlátozásának, felfüggesztésének, megtiltásának lehetősége a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 18. §-a szerint adott:

„18. § Ha az üzemeltető az intézkedési tervet kijelölt határidőre nem vagy csak részben hajtja végre, illetve a zaj az intézkedések ellenére is túllépi az előírt határértéket - a közüzemi létesítmények, valamint a közlekedési vonalas létesítmények kivételével - a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet:

- a) 1-6 dB túllépés között korlátozza,*
- b) 7-10 dB túllépés között felfüggeszti,*
- c) 10 dB túllépés felett megtiltja.”*

Erre azonban csak jóváhagyott intézkedési tervet követően van mód.

Az **üzemi és szabadidős** zajforrások esetében az első fokú zaj- és rezgésvédelmi hatáskör szintén megosztott. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja és 1. számú melléklete szerinti tevékenységek esetében a települési önkormányzat jegyzője, a főváros esetében a kerületi önkormányzat jegyzője, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyző a zaj- és rezgésvédelmi elsőfokú környezetvédelmi hatóság.

Az előzőek alól kivétel a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó minden egyéb létesítmény, berendezés és tevékenység, továbbá az 1. számú mellékletben felsorolt és az egyéb tevékenységek ugyanazon a telephelyen történő együttes végzése, valamint ha a tevékenység előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles. Ebben az esetben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés a) és b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság (Budapest területén és Pest megyében a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala) jár el.

„4. FKF vagy önkormányzati tulajdonban lévő közterületen használt célgépekre milyen szabályozás vagy határértékek vonatkoznak?”

A kérdés nem tartalmazza, hogy pontosan milyen célgépekről van szó, vélelmezhetően az FKF Zrt. tekintetében hulladékgyűjtő járművekről.

Ezen „célgépek” zavaró zajhatása a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján zajvédelmi hatáskörben nem kezelhető, az alábbiak miatt:

A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet szerint a közlekedési zajforrás közlekedési útvonalak zaját jelenti, onnan egy-egy, valakinek a tulajdonában lévő elemet (pl. teherautó vagy kukásautó) kiemelni nem lehet. A közlekedéstől származó zajterhelést a vizsgált útszakasz teljes forgalmát figyelembe véve, a megítélési időre vonatkoztatva kell vizsgálni a *stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól* szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM [a továbbiakban: 25/2004. (XII. 20.) KvVM] rendelet alapján.

A FKF Zrt. honlapján található információk alapján célgépek még az úttisztító járművek, a hóeltakarítást és jégmentesítést végző járművek is. Ezek tekintetében is az előző bekezdésben leírtak az irányadóak.

„5. A VIII. kerületben használt EGYES célgépekre mikor kérték utoljára, vagy mikor állapították meg a környezeti zajkibocsátási határértéket?”

Megismételni szükséges, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerint a közlekedési zajforrás közlekedési útvonalak zaját jelenti, onnan egy-egy, valakinek a tulajdonában lévő elemet (pl. teherautó, vagy kukásautó) kiemelni nem lehet. A közlekedéstől származó zajterhelést a vizsgált útszakasz teljes forgalmát figyelembe véve, a megítélési időre vonatkoztatva kell vizsgálni a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet alapján.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés szerint csak a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan kell a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetőjének a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérnie, a közlekedési zajforrás [284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 2. § f) pont: *közlekedési útvonal (közút, közforgalom elől el nem zárt magánút, vasúti pálya, vízi út, valamint a repülőtér) üzemeltetése, kezelése*] esetében nem kell a zajkibocsátási határérték megállapítását kérni a hatályos jogszabályok alapján.

„6. Mikor vagy milyen esetekben kötelesek ezeket Önök (vagy a gép üzemeltetője) felülvizsgálni?”

A 4. és 5. pontban megadott válaszok alapján, mivel az egyes gépekre a Járási Hivatal nem állapít meg zajkibocsátási határértéket, ezért az egyes gépek zajkibocsátását sem vizsgálhatja felül.

A zajforrások (építési, közlekedési, szabadidős, üzemi) zajkibocsátási határértékei teljesülésének ellenőrzésekor nem az egyes gépek, berendezések kerülnek vizsgálatra, hanem az összes zajforrás zajkibocsátása az adott zajforráscsoport mérésére vonatkozó jogszabályi és szabvány előírások alapján. Megismételni szükséges a fentebb már előadottakat, mely szerint egy zajforrás zaja nem a pillanatnyi mért értékkel jellemezhető, hanem az L_{AM} megítélési szinttel.

Az egyes gépek zajkibocsátásnak vizsgálatával kapcsolatban az alábbi további tájékoztatást adom:

Az egyes kültéri berendezések zajkibocsátási követelményeiről és megfelelőségük tanúsításáról szóló 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelet] 1. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„1. § (1) A rendelet hatálya kiterjed az 1. számú és 2. számú mellékletben meghatározott kültéri berendezéseket gyártó, forgalmazó, valamint importáló gazdálkodó szervezetekre (a továbbiakban együtt: gyártó), valamint azokra a berendezésekre, amelyeket az adott célnak megfelelő használatra, önálló egységként hoznak forgalomba és helyeznek üzembe.”

A 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 32. pontja tartalmazza a motoros seprőgépeket, a 33. pontja pedig a Hulladékgyűjtő járműveket:

„32. Motoros seprőgépek

Seprő-gyűjtő jármű, amelynek a seprőberendezése a szívótorok elé söpri a szemetet, és ezt nagysebességű légárammal pneumatikusan vagy mechanikus felszedő szerkezettel a gyűjtőtartályba juttatja. A seprő és felszedő szerszámokat vagy független járműalvázra vagy önhordó saját vázra lehet felszerelni. A seprőberendezés lehet rögzített, vagy lehet egy cserélhető szerszámrendszer leszerelhető része.

33. Hulladékgyűjtő járművek

Háztartási és ömlesztett hulladék gyűjtésére és szállítására alkalmas gép, amely lehet konténeres vagy kézi rakodású. A járművet tömörítő szerkezettel lehet ellátni. A hulladékgyűjtő jármű alvázból, az erre szerelt felépítményből és vezetőfülkéből áll. A gépet konténeremelő berendezéssel is el lehet látni.”

A 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelet 3. §-a szerint:

„3. § (1) Csak olyan berendezés hozható forgalomba vagy helyezhető üzembe, amely esetében a gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője biztosítja, hogy

a) a berendezés környezeti zajkibocsátása megfelel az erre vonatkozó külön rendelet előírásainak;

b) a bejelentett szervezet lefolytatta az 1. számú mellékletben foglalt berendezés tekintetében a 9. § (1) bekezdés szerinti megfelelőségértékelési eljárást vagy a 2. számú mellékletben foglalt berendezések vonatkozásában a 9. § (2) bekezdés szerint járt el;

c) a berendezés CE-jelöléssel ellátott, és azon a garantált zajsztintet feltüntették, valamint rendelkezik EK megfelelőségi nyilatkozattal.

(2)

(3) A zajcímket a berendezésen jól láthatóan, olvashatóan és maradandóan kell elhelyezni.

(4) Amennyiben a berendezésnek

a) a gyártója nem állapítható meg, vagy

b) nincs az Európai Gazdasági Térségben gyártója vagy a gyártónak az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője, valamint

c)

a rendeletben foglalt előírások betartásáért a berendezés forgalomba hozója vagy üzembe helyezője felel.

(5) Az e rendeletben foglalt követelmények betartását a fogyasztóvédelmi hatóság és a piacfelügyeleti feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) ellenőrzi."

A 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése szerint:

„9. § (2) A 2. számú mellékletben felsorolt minden berendezés esetén forgalomba hozatal vagy üzembe helyezés előtt a gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője köteles minden berendezéstípust alávétetni belső gyártásközi ellenőrzésnek a 4. számú mellékletnek megfelelően.”

A 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelet 11. §-a szerint:

„11. § (1) A gyártó vagy az Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője köteles a Kormányhivatalnak megküldeni minden egyes - e rendelet hatálya alá tartozó - berendezéstípus EK megfelelőségi nyilatkozatának másolatát.

Az egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről szóló 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet 2. számú melléklete rendelkezik a kültéri berendezések zajkibocsátásának mérési módszeréről.

Fenti jogszabályi rendelkezések azonban a Járási Hivatal részére hatáskört nem állapítanak meg.

A közérdekű adatigénylése kapcsán előadjuk továbbá, hogy a fenti válaszok jogszabályok rendelkezésein alapulnak, egyéb közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat ezért, valamint a már ismertetett hatásköri okok miatt nem áll a Járási Hivatal rendelkezésére.

Tájékoztatatom továbbá, hogy az *információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról* szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 52. §-a értelmében a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban bekövetkezett jogsérelem, vagy annak közvetlen veszélye esetén a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti. Az Infotv. 31. §-a alapján a közérdekű adat megismerésére

vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által meghosszabbított határidő eredménytelen eltelle esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2018. június 13.

Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető

nevében és megbízásából

dlj
Dr. Cserkúti Szabolcs

főosztályvezető



Kapják:

1. Kárász Zsolt
(kmt+request-11237-4ac19fb5@kimitud.org)
2. Irattár

e-mail

