



Ügyszám: NAIH/2018/2724/2/V.

Dr. Gyorgyevics Benedek Tamás
vezérigazgató részére

Városliget Zrt.

Budapest
Dózsa György út 41.
1146

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

Bodnár Zsuzsa beadvánnyal fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), melyben a Városliget Zrt. (a továbbiakban: Zrt.) által nem teljesített közérdekű adatigényléssel kapcsolatban fogalmazta meg a panaszát.

Az adatigénylést 2018. január 8-án küldte az adatigénylő a Zrt.-nek a KiMitTud rendszeren keresztül. A Zrt. ezt követően 2018. január 24-én határidő hosszabbítással élt, majd pedig 2018. február 8-án az adatigénylés teljesítését az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 27. § (5) bekezdésére hivatkozással elutasította.

Az adatigénylés tárgyát az adatigénylő az alábbiakra vonatkozóan jelölte meg:

„Az UNESCO Világörökség Bizottság 37. ülészakán született 37 COM 7B.76 számú döntés felkérte a Részes Államot világörökségi hatástanulmány elkészítésére a „Liget Budapest Projektől” („Múzeum Liget”). A 2015. február hó dátummal elkészült dokumentum - VILÁGÖRÖKSÉGI HATÁSTANULMÁNY - A VÁROSLIGETI „LIGET BUDAPEST PROJEKT” („MÚZEUM LIGET”) FEJLESZTÉS HATÁSAI A BUDAPESTI VILÁGÖRÖKSÉGI HELYSZÍN KIEMELKEDŐ EGYETEMES ÉRTÉKÉRE- a Liget Projekt akkori terveire készült. A Liget Projektet az azóta született új kormányhatározatok módosították, egyes épületek kikerültek és más épületek bekerültek a tervekbe. Sági Attila műszaki vezérigazgató helyettes azt nyilatkozta december 19-én a Budapesten a Vigadóban tartott Világörökség 2017 Konferencián, hogy a Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt. 2017. novemberére elkészítette a módosított, „naprakész” Világörökségi Hatástanulmányt.”

Az adatigénylő a fent megnevezett hatástanulmány másolatát kérte ki a Zrt.-től közérdekű adatigénylé formájában.

Az ügyben a Hatóság az Infotv. 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított.

A Hatóság az Infotv. 54. § a) és c) pontjai alapján arra kéri a Zrt.-t, hogy **15 napon belül** írásban nyújtson tájékoztatást az ügygel kapcsolatban az alábbiakról:

- Milyen indokra hivatkozással történt a határidő meghosszabbítása, hogyha a végén mégis elutasításra került az adatigénylés teljesítése?

- A Zrt. mely adatok tekintetében tagadta meg a bejelentő által megismerni kívánt közérdekű adatok rendelkezésre bocsátását az Infotv. 27. § (5) bekezdése alapján?
- A bejelentő által megismerni kívánt, az Infotv. 27. § (5) bekezdése alá tartozó adatok mely döntés meghozatalára irányuló eljárás során keletkeztek?
- Az Infotv. 27. § (5) bekezdése alá tartozó adatok esetében a Zrt. vizsgálta-e azt, hogy a bejelentő által megismerni kívánt közérdekű adatok megismeréséhez vagy a megismerhetőség kizárásához fűződik nagyobb súlyú közérdek?
- Amennyiben igen, mi lett a vizsgálat eredménye minden egyes, a bejelentő által megismerni kívánt adat tekintetében?
- A Zrt. milyen indokok alapján tagadta meg a bejelentő közérdekű adatigénylésének teljesítését pusztán formai okokra, az Infotv. 27. § (5) bekezdéseire hivatkozással?
- Milyen jövőbeli egyéb döntés megalapozását szolgálják a megismerni kívánt adatok?
- Az adatigénylés teljesítése miben veszélyeztetné a Zrt. törvényes működésének rendjét, vagy feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását?

Kérem, hogy a fentieket alátámasztó dokumentumokat a Hatóság részére megküldeni szíveskedjen, valamint kérem továbbá, hogy a fentiekén túl is tájékoztassák a Hatóságot minden olyan lényeges tényről és körülményről, amelynek az ügy megítélése szempontjából jelentősége lehet.

Budapest, 2018. május 17.

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár