



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/16076-1/2016.

Ügyintéző: Takács Brigitta
Molnár Lili
Novák Péter

Telefon: (06-1) 478-4599

Tárgy: Budakalász, 051/97 hrsz.-ú telephelyen nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása tevékenység telepengedélyezése – szakhatósági állásfoglalás

Hiv. szám: 1222/4/2016.

Melléklet: -

dr. Udvarhelyi István Gergely

jegyző részére

Budakalászi Polgármesteri Hivatal Jegyzője

Budakalász
Petőfi tér 1.
2011

Tisztelt Jegyző Úr!

Budakalászi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) 1222/4/2016. számú megkeresésére

szakhatósági állásfoglalást adok.

DERBY 2000 Kft. (2011 Budakalász, Holló u. 43., KÜJ: 100667846, KTJ: 1010004849, a továbbiakban: Engedélyes) részére Budakalász, 051/97 hrsz.-ú telephelyen nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása tevékenység telepengedélyének kiadásához

hozzájárulok,

az alábbi kikötésekkel:

1. Hulladékgazdálkodási tevékenysége csak érvényes és jogerős hulladékgazdálkodási engedély birtokában, az abban engedélyezett módon és feltételekkel végezhető.
2. Anyagszállítás, rakodás és szabadtéri tárolás során megfelelő intézkedések megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott, valamint tárolt anyag levegőterhelést ne okozzon.
3. Az összegyűjtött hulladék olyan gyűjtőnek, szállítónak, kezelőnek adható át, amely rendelkezik az adott azonosító kódú hulladékokra vonatkozóan érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.
4. A hulladékok gyűjtését, átmeneti tárolását környezetszennyezést kizáró módon kell végezni, az adott hulladékfajtára érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni, az átadásra vonatkozó bizonylatokat meg kell őrizni.
5. A keletkezett hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint be kell tartani.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.

Indokolás

A Pest Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2016. május 2. napján érkezett Engedélyező Hatóság hivatkozott számú szakhatósági megkeresése tárgyi ügyben.

A megkeresés és a csatolt környezetvédelmi tervfejezet, valamint a Kormányhivatal rendelkezésére álló adatai alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Engedélyes a nem veszélyes hulladékokat (építési, bontási hulladék) a begyűjtést követően előkezeli, darálja.

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 12. § (2) bekezdése szerint a gyűjtő tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végezheti. A Ht. 31. § (5) bekezdése értelmében, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Tárgyi telephely kertes mezőgazdasági területen (Mk) helyezkedik el. A létesítmény zaj szempontú vélelmezett hatásterülete (100 m) zajtól védendő épületet nem érint. Tevékenységtől származóan a védendő környezetben határértéket meghaladó zajterhelés nem várható.

Zajvédelmi állásfoglalásomat a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet alapján adtam meg.

A Budakalász külterület 051/97 hrsz.-ú ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem részei.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezéseimre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj - és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárásokért a 6. mellékletben 1. pontjában megállapított 23.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes 2016. április 4. napján megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 4. § b) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

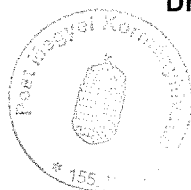
A környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörében eljáró Kormányhivatal szakhatósági feladat-és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b), 27. § (1) bekezdés c) pontja és a 2. számú mellékletének 6. pontja és a 3. számú mellékletének 3. pontja szabályozza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (5) bekezdése és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2) bekezdése értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap áll rendelkezésre.

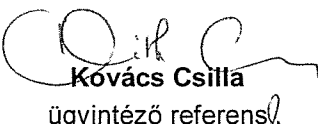
A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat – vagy az eljárást megszüntető végzés – ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát a Ket. 78. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára megküldeni.

Budapest, 2016. május 17.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Kovács Csilla
ügyintéző referens

Kapják:

1. Budakalászi Polgármesteri Hivatal Jegyzője
2011 Budakalász, Petőfi tér 1. tértivevény
2. Hatósági nyilvántartás
3. Irattár

