



Siklós Város Önkormányzata

☒ 7800 Siklós, Kossuth tér 1.

☎ +36 72/579-501 ☐ +36 72/579-503

www.siklos.hu

OLAF

Európai Csalás Elleni Hivatal
Rue Joseph II 30,
B-1049 Brussels
Belgium

Ügyiratszám: 3169-2/2017
Tárgy: Észrevételek megtétele
Hiv.szám: OF/2015/0034/B4
Kapcsolattartó: Balázné Kréth Ibolya
Elérhetőség: ibolya.kreth@siklos.hu

3. SIKLÓSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 7800 Siklós, Kossuth tér 1.	
Iktatás ideje:	2017 NOV 06.
Száma:	3169-2
Ügyintéző:	B-u

Tisztelt Ernesto Bianchi!

A KEOP-5.5.0/K/14-2014-0071 azonosító számú „Siklós közvilágítás energiatakarékos átalakítása” című projektet érintő vizsgálattal kapcsolatosan ismertetett tényekre az alábbi észrevételeket teszem:

- Tény 1. Nincs észrevétel.
- Tény 2. Nincs észrevétel.
- Tény 3. A pályázathoz benyújtott gyártói nyilatkozat így szól pontosan: „Az általunk gyártott és forgalmazott LED fényforrással üzemelő lámpatestek gyártása során felhasznált LED chippek fényáram tartása 100 000 üzemórát követően sem csökken 75% alá.”
- Tény 4. Nincs észrevétel.
- Tény 5. Nincs észrevétel.
- Tény 6. Mancz Ivette-vel nem volt szerződésünk, nincs róla információnk, hogy társszerzőként részt vett volna a pályázat elkészítésében.
- Tény 7. Kedvezményezett: Siklós Város Önkormányzata, képviselte dr. Marenics János polgármester.
A többi adat helyes.
- Tény 8. Ajánlatkérő a III.2.3/M1 pontjában előírt referencia követelményt illetve a III.2.3./M2/a pontjában előírt követelményt a Kbt. 55. §. (3) bekezdése alapján a közbeszerzés tárgyára korlátozta. A referencia illetve a megkövetelt szakmai tapasztalat és előírás mértéke megfelelt a hatályos joggyakorlatnak, valamint a Miniszterelnökség 2014.11.28-án kelt közleményében és a 2011. évi CVIII. tv. 55.§-ban előírtaknak is. Az előírt referencia követelmény nem érte el a közbeszerzési eljárás nettó becsült értékének, valamint a megvalósítandó mennyiségnek a 75%-át.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a III.2.3./M2/a pontjában nem azt írta elő, amit a Tény 8. pont második francia bekezdése tartalmaz, azaz hogy Ajánlattevő abban az esetben alkalmas, amennyiben rendelkezik egy mérnökkel, aki az elmúlt 60 hónapban tapasztalatot szerzett legalább 130 Mft értékű, a közvilágítás terére vonatkozó kivitelezési szerződéseket tartalmazó projektben, amely legalább 979 LED lámpára vonatkozott.

Az eljárást megindító felhívás III.2.3./M2/a pontja az alábbiakat tartalmazta:

„a) minimum 1 fő, legalább a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet/IV/3. rész/22. pontjában előírt **felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges**, legalább az **MV-VI-R névjegyzékbe vételi követelménynek megfelelő végzettséggel, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel**, és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlattal (tapasztalattal) rendelkező szakemberrel. szakembernek továbbá rendelkeznie kell legalább 1 db minimum nettó 130.000.000,-Ft-os összeget elérő **vagy minimum 979 db világítótest (lámpatest és fényforrás egysége) kivitelezését és felszerelését tartalmazó közvilágítás korszerűsítés kivitelezése során szerzett kivitelezési szakmai tapasztalattal;**”

1. Ajánlatkérő **nem írta elő mérnök szakember meglétét**, kizárólag a felelős műszaki vezető jogosultság megszerzéséhez szükséges követelményeket rögzítette a hatályos jog és audit gyakorlatnak megfelelően. Az alkalmassági előírás teljesítéséhez tehát nem kellett mérnöki végzettség, megfelelő gyakorlattal az előírt követelménynek **villamosipari technikai végzettséggel is meg lehetett felelni.**

2. Ajánlatkérő **nem írt elő 60 hónapos időkorlátot**, amely idő alatt az előírt kivitelezési szakmai tapasztalatot be lehetett mutatni. Az eljárást megindító felhívás szerint **időkorlát nélkül be lehetett mutatni az előírt követelmények történő megfelelést.**

3. Ajánlatkérő **nem írta elő együttes feltételként** a nettó 130 MFT közvilágítás korszerűsítés kivitelezése során szerzett kivitelezési szakmai tapasztalatot és a 979 db világítótestre vonatkozó követelményt. Az eljárást megindító felhívás szerint a két feltétel között **vagylagos kapcsolat** volt, ekként **Ajánlattevő választhatott, hogy melyik feltételnek felel meg a bemutatott szakember.**

4. Ajánlatkérő **nem írta elő**, hogy a bemutatott szakember szakmai tapasztalat körében olyan kivitelezés korszerűsítésében kellett részt venni, amely legalább 979 db **LED lámpára** vonatkozott. Bármilyen közvilágítási projektben szerzett kivitelezési tapasztalatot elfogadott az adott szakember tekintetében.

Tény 9. Önkormányzatunk 2017.03.02-án érvényes és eredményes közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződést az Elios Innovatív Energetikai Zrt-vel. A szerződés értéke 181 637 000 HUF, melyből a kiviteli terv elkészítésének költsége 4 100 000 HUF, a kivitelezési munkák költsége 177 537 000 HUF. Az alvállalkozók és szállítók szerződéséről nincs információnk, e tekintetben nem áll módunkban észrevételt tenni.

Tény 10. A projekt előkészítési feladatok ellátására (energetikai tanulmány készítésére) önkormányzatunk 2014.09.18-án a Sistrade Kft.-vel kötött szerződést. Az alvállalkozók szerződéséről nincs információnk, a hivatkozott tervdokumentációkat nem az Önkormányzat készítette, e tekintetben nem áll módunkban észrevételt tenni.
A projektmenedzsment feladatok ellátására önkormányzatunk 2014.10.02-án az EUPRO Projektmenedzsment Kft-vel kötött szerződést, melynek hatályba lépési feltétele volt a nyertes pályázat Támogatói Okiratának megléte, azaz 2014.12.31.

Tény 11. A tervezési-kivitelezési szerződés időpontjában az ELIOS Innovatív Energetikai Zrt cégjegyzésre jogosult képviselői Sájer Gábor vezérigazgató és Péter Zsolt cégvezető voltak. Ajánlatuk során tett nyilatkozatuk alapján a vállalkozás nem állt a Kbt. 56.§. és 57.§. szerinti kizáró okok hatálya alá.

A hivatkozott vállalkozások tulajdonosi összetételéről nincs és nem is volt információnk. Véleményünk szerint önkormányzatunknak ezt nem is kellett vizsgálnia.

Tény 12. A Sistrade Kft. tulajdonosi összetételét a piaci ár alátámasztása végett vizsgáltuk. A bekért ajánlatok ajánlattevői között összeférhetetlenség nem állt fenn.

Tény 13. Az EUPRO Projektmenedzsment Kft. tulajdonosi összetételét a piaci ár alátámasztása végett vizsgáltuk. A bekért ajánlatok ajánlattevői között összeférhetetlenség nem állt fenn.

Siklós Város Önkormányzata a projektet a közvilágítás energiafogyasztásának csökkentése céljából valósította meg. Az önkormányzat gazdálkodása szempontjából kulcsfontosságú szerepe van az energetikai korszerűsítések által elért megtakarításoknak. Saját erőből egy ekkora beruházást nem tudtunk volna megvalósítani, ezért kifejezetten hálásak vagyunk a támogató szervezeteknek, mind az Európai Uniónak, mind a Magyar Államnak, hogy összességében 100%-os támogatást nyújtottak hozzá. Önkormányzatunk a pályázat során a lehető legjobb tudása és szándéka szerint jár el, amely megfelelt a pályázati kiírásnak, a hatályos joggyakorlatnak és jogszabályi előírásoknak.

Siklós, 2017. november 3.


Dr. Marencs János
polgármester



