



Pilisborosjenő Polgármesteri Hivatal	
Erkezett	2017 JÚL. 17
Szám	1/286-17 melléklet db
Előirat száma	Ugyintéző

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: PE-06D/OR/650-6./2017  
Ügyintéző: Okrutay Miklós  
Telefon: 06-1/485-6969

Tárgy: Pilisborosjenő Község településrendezési  
eszközök felülvizsgálata, módosítása – állásfoglalás  
Hiv. szám: 1/286-4/2017

**Küller János részére**  
polgármester

**Pilisborosjenő Község Önkormányzat Polgármestere**

Pilisborosjenő  
Fő u. 16.  
2097

*fejelet*  
*07.17*  
*us*  
*szemle*  
*jegyző*

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük kézhez a Pilisborosjenő Község településrendezési eszközök felülvizsgálatára, módosítására vonatkozó egyeztetési dokumentációt, amellyel kapcsolatosan a következő állásfoglalást alakítottuk ki.

A fenti dokumentációk fontos tartalmi elemeként elkészült a Pilisborosjenő Község közigazgatási területére vonatkozó örökségvédelmi hatástanulmány (ÖH) felülvizsgálata. Ebben megfelelő mélységben, tartalommal kerülnek elemzésre a település örökségi értékei, illetve a tervezett módosítások hatásai, előkészítve a jelenlegi helyi védelmi rendelet kibővítését is, kiemelendő, hogy nem csupán az egyedi épületek, épített elemek védelme jelenik meg, hanem a területi védelem is. Feltétlenül javasoljuk, hogy az ÖH-ban tett javaslatokra alapozva történjen meg a helyi értékek védelmére vonatkozó rendelet kiterjesztése, emellett rendkívül fontos lenne, hogy a rendelet a támogatási rendszerről is gondoskodjon.

A Pilisborosjenő Község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára vonatkozó véleményezési dokumentáció Örökségvédelmi Hatástanulmánya helyesen határolja le a műemléki területek, környezetek ingatlanait, illetve sorolja fel a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket. Ugyanakkor az időközben bekövetkezett jogszabályi változások annyi módosulást eredményeztek, hogy a műemléki nyilvántartás szerint a Római katolikus plébániához élvez egyedi műemléki védelmet, ehhez műemléki környezet került kijelölésre, a Római katolikus templom nyilvántartott műemléki értéként védett, önálló műemléki környezet kijelölése nélkül.

A tartalmilag rendkívül alapos előkészítő fejezeteket követően azonban a HÉSZ tanulmányozásakor jelentős hiányérzetünk támadt, ugyanis a művi értékvédelem ebből teljes egészében kimaradt. Feltétlenül javasoljuk ennek pótlását, kiterve az országos védettséget jelentő műemlékekre, a régészeti védettségre, és a helyi védelemre vonatkozóan is.

Az ÖH megállapításai szerint a településrendezési eszközök felülvizsgálatával összefüggő tervezett beavatkozások örökségi (épített, illetve régészeti) értékeket közvetlenül nem érintenek. Ennek ellenére szerepét érezzük annak, hogy a régészeti védettséggel kapcsolatosan az alábbi figyelemfelhívással éljünk:

A településfejlesztés során megvalósítandó, földmunkával járó beruházásokat az alábbi jogszabályok figyelembevételével kell tervezni:

- A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. § értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak,

- A Kötv. 19. § (1) bekezdés szerint a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: fejlesztések, beruházások), a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

- A *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdése szerint nyilvántartott régészeti lelőhelyen állapotromlással járó tevékenység csak a Kötv. és e rendelet alapján, valamint az e rendeletben meghatározott engedéllyel végezhető. A nyilvántartott régészeti lelőhelyeken megvalósuló tevékenység, építmény, létesítmény engedélyezésére irányuló hatósági eljárásokban hatóságunkat a Korm. rendelet 3. § a) pontja és 1. számú melléklete alapján a Korm. rendelet 72. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében az adott eljárásra irányadó jogszabály szerint szakkérdésben eljáró hatóságként vagy szakhatóságként meg kell keresni.

- A Kötv. 22. § (1) bekezdés szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző (régészeti megfigyelés, próba-, és teljes felületű) feltárást kell végezni.

- A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja értelmében régészeti megfigyelést kell előírni, ha a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit; ha a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos; ha a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökségi elemek jelentkezési szintjét; ha a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, illetve ha a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

- A Kötv. 22. § (3) bekezdésének b) pontja szerint próbafeltárást lehet előírni, ha előzetes régészeti dokumentáció nem áll rendelkezésre, vagy annak készítéséhez jogszabályban meghatározottak szerint nem végeztek próbafeltárást, továbbá földkiemeléssel nem járó alapozási technikával tervezett beruházás valósul meg, illetve a nyilvántartott régészeti lelőhely jellege, intenzitása, térbeli kiterjedése vagy rétegsora nem ismert. A Kötv. 22. § (3) bekezdésének c) pontja alapján teljes felületű feltárást írható elő, amennyiben a beruházással érintett lelőhely vagy lelőhelyrész hazánk múltjának kiemelkedő fontosságú forrása, illetve ha a beruházás történeti városmag területén valósul meg, továbbá – a Kötv. 22. § (3) bekezdésének d) pontja szerint – ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja. A hatóság a Kötv. 22. § (4) bekezdése alapján a régészeti feladatokat a lelőhely különböző részei vonatkozásában eltérően is meghatározhatja.

- A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A Kötv. 19. § (4) bekezdése értelmében a régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A hatósági árakat a Korm. rendelet 5. melléklete tartalmazza.

- A Kötv. 22. § (2) bekezdése szerint a földmunkával járó beruházások előkészítése során előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD) készíthető, különösen a földterület-kiválasztáshoz és nyomvonal-kijelöléshez; nem nagyberuházás esetén a beruházó az ERD készítésével feltárássra jogosult intézményt bízhat

meg.

Amennyiben régészeti lelőhelynek nem minősülő területen földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a Kötv. 24. §-ában foglaltak szerint kell eljárni.

Összefoglalóan: a jelen állásfoglalásunkban részletezettek figyelembe vételével a tárgybeli dokumentációk elfogadását javasoljuk. Végül jelezzük, hogy a tárgyi településrendezési eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni. Lehetőség szerint digitális alapú dokumentációt kérünk a véleményezési szakaszban, és a dokumentumok jóváhagyását követően annak egy példányát is szíveskedjenek CD-n megküldeni.

Budapest, 2017. július 6.



Tisztelettel:

**dr. Szabó Zsolt** járási hivatalvezető

nevében és megbízásából:

**Nagy Gábor**  
osztályvezető



